

DIE EPIGRAPHISCHE FORSCHUNG IN UNGARN SEIT 1902

BARNABÁS LÓRINCZ

Intercisa Múzeum, Dunaújváros

Seit dem Abschluß von *CIL III* ist das römische Inschriftenmaterial Ungarns wesentlich angewachsen. Im Folgenden geben wir eine möglichst vollständige Zusammenfassung der sich auf Ungarn beziehenden epigraphischen Literatur zwischen 1902—1977, in der wir auch die revidierten Inschriften berücksichtigen.¹

1. Sammelwerke

A. Mócsy: *Die Bevölkerung von Pannonien bis zu den Markomannenkriegen* (Budapest 1959); L. Barkóczi: *The Population of Pannonia from Marcus Aurelius to Diocletian*, *ActaArchHung* 16, 1964, 257 ff. Diese zwei Arbeiten enthalten das vollständige Personennamenmaterial von Pannonien bis zur Mitte der 1950-er Jahre. Die neue Ausgabe der römischen Inschriften Ungarns wurde auch begonnen. Bis jetzt sind zwei Bände erschienen, der dritte Band ist im Druck; L. Barkóczi—A. Mócsy: *Die römischen Inschriften Ungarns*, 1. Lieferung:

¹ Abkürzungen:

ActaAntHung = Acta Antiqua Academiae Scientiarum Hungaricae
ActaArchHung = Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae
ACUD = Acta Classica Universitatis Scientiarum Debreceniensis
AÉp = L'Année Épigraphique
AntHung = Antiquitas Hungarica
AntTan = Antik Tanulmányok
ArchÉrt = Archaeologiai Értesítő
ArchHung = Archaeologia Hungarica
AUSB = Annales Universitatis Scientiarum Budapestinensis
AV = Arheološki Vestnik
BpR = Budapest Régiségei
CIL = Corpus Inscriptionum Latinarum
DissArch = Dissertationes Archaeologicae
DissPann = Dissertationes Pannonicae
Dolg = Dolgozatok a Szegedi Tudományegyetem Régiségtudományi Intézetéből
EPHk = Egyetemes Philologiai Közlöny
ES = Epigraphische Studien

FolArch = Folia Archaeologica
IKMK = István Király Múzeum Közleményei
IME = Iparinüvészeti Múzeum Évkönyve
JJE = A Jászberényi Jászmúzeum Évkönyve
LA = Laureae Aquincenses
MKE = Múzeumi és Könyvtári Értesítő
MM = Magyar Múzeum
RAFC = R. Eger: Römische Antike und frühes Christentum. Ausgewählte Schriften I—II. Klagenfurt 1962—1963.
RCRF Acta = Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta
RÉG = Revue des Études Grecques
SMK = Smogyi Múzeumok Közleményei
SzBBÁMÉ = A Szekszárdi Béri Balogh Ádám Múzeum Évkönyve
SzSz = Székesfehérvári Szemle
TBM = Tanulmányok Budapest Múltjából
VSz = Vasi Szemle
ZPE = Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik

Savaria, Scarbantia und die Limes-Strecke Ad Flexum-Arrabona (Budapest-Amsterdam 1972); L. Barkóczi—A. Mócsy: *Die römischen Inschriften Ungarns*, 2. Lieferung: Salla, Mogentiana, Mursella, Brigetio (Budapest-Amsterdam 1976); L. Barkóczi—S. Soproni: *Die römischen Inschriften Ungarns*, 3. Lieferung: Das Territorium von Brigetio und die Limes-Strecke Ad Statuas-Ulcisia Castra (Budapest, im Druck).

2. Das Material der einzelnen Städte und Siedlungen

Savaria: Das Inschriftenmaterial der *colonia* enthält *RIU* 1, vgl. dazu noch E. Tóth, *Alba Regia* 13, 1972, 299 ff.; L. Balla—Z. Farkas, *ActaArchHung* 26, 1974, 436 ff. Nachträge: T. Szentléleky, *Filologiai Közlöny* 14, 1968, 377 ff., s. dazu I. Tóth, *ArchErt* 98, 1971, 80 ff. = *ACUD* 13, 1977, 66 ff.; T. P. Buócz, *VSz* 23, 1969, 300 ff.; M. Medgyes, *Savaria* 5—6, 1971—72, 195 ff.

Scarbantia, Salla, Mogentiana, Mursella: Das Material dieser Munizipien enthalten *RIU*, 1—2. Nachtrag zu Scarbantia: G. Alföldy, *Epigraphica* 26, 1964, 89 f. Nachtrag zu Salla: Á. M. Nagy, *ActaArchHung* 30, 1978, 428 f.

Brigetio: Das Inschriftenmaterial der Stadt enthält *RIU* 2, vgl. dazu noch B. Lőrincz, *ActaArchHung* 29, 1977, 408; A. Mócsy, *AV* 28, 1977, 39 f.; É. B. Bónis, *FolArch* 28, 1977, 136 f. Nachträge: S. Paulovics: *La table de privilèges de Brigetio* (*ArchHung* 20, Budapest 1936); Ders., *EphK* 57, 1933, 251 ff.; Ders., *ebd.* 56, 1932, 183 ff. = F. Láng: Das Dolichenum von Brigetio, in: *LA II* (DissPann II/11. Budapest 1941) 175; A. Radnóti: *MM* 1946 dec., 91.

Das Material des Territoriums der Stadt enthält *RIU* 3. Wir gehen bei der Bestimmung des Territoriums mit geringer Abweichung von der Karte bei A. Mócsy: *Die Bevölkerung . . .* aus (unsere Modifizierung ist folgende: Cirpi—Dunabogdány gehört noch zu Brigetio, vgl. zuletzt A. Mócsy: *Pannonia and Upper Moesia* [A History of the Middle Danube Provinces of the Roman Empire. London—Boston 1974] fig. 59). Die Grenze zwischen den Territorien von Aquincum und Brigetio — dieselbe war auch die Grenze zwischen den Provinzen Pannonia superior und inferior zwischen 106—214 — ist in der Forschung umstritten, s. zuletzt T. Nagy, *BpR* 23, 1973, 41 ff. und J. Fitz, *Alba Regia* 14, 1975, 351 ff. mit weiterer Literatur. Die Frage ist, ob Ulcisia Castra (Szentendre) zu Pannonia superior (so J. Fitz), oder zu Pannonia inferior gehört hat (so T. Nagy; A. Mócsy: *Pannonia and Upper Moesia* [London—Boston 1974] fig. 59). Wir nehmen Stellung für die Zugehörigkeit von Ulcisia Castra zu Pannonia inferior, weil die Argumente von J. Fitz nicht überzeugen (vgl. noch A. Mócsy, *ActaArchHung* 29, 1977, 377 und A. Mócsy—B. Lőrincz, *ebd.* 380 ff): 1. Nach seiner Meinung war die Cohors IIII Voluntariorum die Garnison von Ulcisia Castra vor den Markomannenkriegen. Er führt als Beweis die Truppenliste des Militärdiploms von Brigetio an (L. Barkóczi, *ActaArchHung* 9, 1958, 413 ff), weil nach seiner Meinung die Hilfstruppen von Pannonia superior im Militärdiplom in der topographischen Reihenfolge aufgezählt sind. Das Diplom ist aber sehr fragmentarisch, so lässt sich eindeutig nicht bestimmen, auf welche Art die Truppenkörper aufgezählt sind. Außerdem müssen wir erwähnen, daß während die Ziegelstempel der Kohorte in Pannonia superior aus Quadrata/Barátföldpuszta (D. Gabler, *Arrabona* 8, 1966, 91, Abb. 14. 1) und Ad Statuas/Acs-Vaspuszta zum Vorschein gekommen sind (mündliche Mitteilung von D. Gabler), keine Ziegel dieser Kohorte aus Ulcisia Castra trotz den großen Ausgrabungen der 1930—40-er Jahre zum Vorschein gekommen sind (das Ziegelstempelmaterial von Ulcisia Castra: L. Nagy, *ArchErt* 50, 1937, 113; Ders., *ebd.* 52, 1939, 134 ff.; T. Nagy, *ebd.* 1942, 268; 271; Ders., *BpR* 13, 1943, 392 ff). Dagegen war auf Grund der COHPT-Ziegel die Garnison von Ulcisia Castra im 2. Jahrhundert (vor 176) die *cohors I Thracum* (so T. Nagy, *BpR* 23, 1973; vgl. noch S. Soproni: Ulcisia Castra/Castra Constantia, in: *Der Römische Limes in Ungarn*, IKMK A/22, Székesfehérvár 1976, 77). Im Zusammenfassung mit den Ziegeln von Burgenae (Novi Banovci) müssen wir erwähnen, daß dieselben als Streufunde zum Vorschein gekommen sind (J. Szilágyi: *Inscriptiones regularum Pannonicarum* [DissPann II/1, Budapest 1933] 93, Nr. 62—68, 70—71), ihre Datierung ist also unbekannt. Auf Grund des Gesagten identifizieren wir den in den aus Ulcisia Castra stammenden COHPT-Ziegeln genannten Truppenkörper mit der *co-*

hors I Thracum aus Pannonia inferior. Diese Hilfstruppe war die Garnison von Burgenae nur nach 176. 2. Die Frage der Steinverschleppung. Nach J. Fitz wurden die Inschriften der *legio II adiutrix* von Ulcisia Castra aus dem 2. Jahrhundert verschleppt, weil diese aus dem spät-römischen Gräberfeld stammen (*Alba Regia* 14, 1975, 353). Diese Beweisführung ist aber nicht zwingend. J. Fitz hat im Falle der Inschriften von Intercisa bewiesen, daß diese Inschriften mit einigen Ausnahmen aus Intercisa stammen (*Les Syriens à Intercisa* [Coll. Latomus Vol. 122, Bruxelles 1972] 9 ff). Wenn wir schon mit einer Steinverschleppung in das steinarne Intercisa nicht rechnen können, so ist diese Steinverschleppung im Falle des steinreichen Ulcisia Castra noch weniger wahrscheinlich. Übrigens kamen 89 Steindenkmäler von Intercisa (etwa 20%) in sekundärer Verwendung aus den spät-römischen Gräbern zum Vorschein, s. G. Erdélyi—F. Fülep: Katalog der Steindenkmäler, in: *Intercisa I* (ArchHung 33. Budapest 1954) 277 ff; E. B. Vágó, *Alba Regia* 11, 1970, 120 ff; B. Lőrincz—Zs. Visy, *ebd.* 15, 1976, 202 ff. Auf Grund des Gesagten können wir mit der Steinverschleppung im Falle der Inschriften von Ulcisia Castra kaum rechnen.

Seit 1902 kamen folgende Inschriften zum Vorschein: D. Gabler, *ArchÉrt* 94, 1967, 194 ff (Ács-Vaspuszta); Ders., *ebd.* 96, 1969, 199 ff, vgl. dazu J. Fitz, *Alba Regia* 11, 1970, 157 f und B. Lőrincz, *ebd.* 16, 1978, 361 f (Ács-Vaspuszta); G. Alföldy, *ArchÉrt* 88, 1961, 26 ff (Nyergesújfalu); J. Szilágyi, *ebd.* 51, 1938, 45 ff (Dunaszentmiklós); B. Kuzsinszky: Solva, in: *Klebelberg-Emlékkönyv*, Budapest 1925, 112 ff (Esztergom); A. Alföldi, *ArchÉrt* 52, 1939, 265 f (Esztergom); J. Szilágyi, *BpR* 15, 1950, 533 f (Esztergom); B. Lőrincz, *AUSB Sectio Classica* 2, 1974, 59 ff (Esztergom); S. Soproni: Burgus-Bauinschrift vom Jahre 372 am pannonischen Limes, in: *Studien zu den Militärgrenzen Roms*, Vorträge des 6. Internationalen Limeskongresses in Süddeutschland, Köln—Graz 1967, 138 ff (Visegrád); Ders., *FolArch* 16, 1964, 33 ff (Dunabogdány); M. Szóke, *ActaArchHung* 23, 1971, 221 ff (Dunabogdány); B. Kuzsinszky, *ArchErt* 22, 1902, 28 ff (Császár); A. Radnóti: Le camp romain et les monuments épigraphiques de Környe, in: *LA II, DissPann II/11*, Budapest 1941, 94 ff (Környe); A. Mócsy, *ActaArchHung* 9, 1958, 407 ff (Környe); I. Tóth, *FolArch* 22, 1971, 41 ff (Tokod); S. Paulovics, *Pannonia* 2, 1936, 239 ff (Kisigmánd); L. Barkóczi, *ArchÉrt* 1941, 26 (Piliscsév); E. Mahler, *ebd.* 27, 1907, 237 ff (Tatabánya); Ders., *ebd.* 231 ff = A. Sz. Burger, *ebd.* 101, 1974, 97 ff (Somodorpuszta); E. Mahler, *ebd.* 26, 1906, 46 (Csákberény); Ders., *ebd.* 27, 1907, 234 ff (Csákberény).

Aquincum: Die beste Bearbeitung der Geschichte der Stadt ist A. Alföldi—L. Nagy—T. Nagy—J. Szilágyi: Budapest az ókorban [Budapest im Altertum], in: *Budapest története* [Geschichte von Budapest] I/1—2, Budapest 1942, 135—778. Eine kurze Zusammenfassung bringt unter Berücksichtigung der neueren Forschungsergebnisse T. Nagy: Római kor [Römerzeit], in: *Budapest története* [Geschichte von Budapest] I, Budapest 1973, 83 ff. Vom Gesichtspunkt der Lagerforschung s. besonders *BpR* 24, 1976.

Seit 1902 kamen folgende Inschriften zum Vorschein: B. Kuzsinszky, *BpR* 8, 1904, 161 ff; Ders., *BpR* 9, 1906, 35 ff; Ders., *BpR* 11, 1932, 380; Ders., *BpR* 12, 1937, 61 ff; J. Szilágyi, *ebd.* 275 ff; A. Alföldi, *BpR* 13, 1943, 389 ff; J. Szilágyi, *ebd.* 529 f; 532; 535; L. Nagy, *BpR* 14, 1945, 541; É. Bónis, *ebd.* 561; J. Szilágyi, *ebd.* 455, Abb. 4.; 462; Ders., *BpR* 15, 1950, 451 ff; 487; 498; Ders., *BpR* 16, 1955, 387 ff; K. Sz. Póczy, *BpR* 19, 1959, 145 ff; J. Szilágyi, *ebd.* 256; I. Wellner, *BpR* 20, 1963, 299 ff = *BpR* 23, 1973, 187 f; Ders., *BpR* 20, 1963, 308 ff; M. Kaba, *BpR* 21, 1964, 247 ff; I. Sellye, *ebd.* 298 f; J. Szilágyi, *BpR* 22, 1971, 301 ff; Ders., *BpR* 23, 1973, 147 ff; M. Németh, *BpR* 24, 1976, 193 ff; M. Pető, *ebd.* 215 ff; A. Hekler, *ArchÉrt* 28, 1908, 285; L. Nagy, *ebd.* 45, 1931, 265 ff; Ders., *ebd.* 52, 1939, 119 ff, vgl. dazu J. Révay, *ebd.* 1943, 147 f; R. Egger: Epikureische Nachklänge aus Aquincum, in: *RAFC II*, Klagenfurt 1963, 153 ff; T. Adamik, *ArchÉrt* 103, 1976, 202 ff; L. Nagy, *ebd.* 1944—45, 118 ff; A. Mócsy, *ebd.* 77, 1950, 117 ff; Ders., *ebd.* 78, 1951, 107 ff; J. Szilágyi, *ebd.* 92, 1965, 182 ff, vgl. dazu G. Alföldy: Zu neuen Inschriften aus Aquincum, in: *ES* 4, Köln—Graz 1967, 52 ff; T. Nagy, *ArchÉrt* 94, 1967, 62 ff; J. Fitz, *Alba Regia* 8—9, 1967—68, 292; J. Szilágyi, *ArchÉrt* 94, 1967, 70 ff, vgl. dazu J. Fitz, *Alba Regia* 10, 1969, 181 f; A. Mócsy,

ActaArchHung 21, 1969, 347; J. Fitz, *ZPE* 28, 1978, 51 ff; J. Szilágyi *ArchÉrt* 96, 1969, 72 ff; K. Sz. Póczy, *ebd.* 99, 1972, 22; 27; 29; Gy. Parragi, *ebd.* 100, 1973, 219 ff; K. Szirmai, *ebd.* 102, 1975, 77 f; B. Kuzsinszky, *MKE* 2, 1908, 89 f; J. Szilágyi, *TBM* 8, 1940, 1 ff; Ders., *ebd.* 9, 1941, 238 ff; T. Nagy, *ActaAntHung* 12, 1964, 207 ff, vgl. dazu J. Fitz, *Alba Regia* 6—7, 1965—66, 208 f; I. Tóth, *ebd.* 15, 1976, 95 ff; B. Lőrincz, *ebd.* 263 f; T. Nagy, *ActaArchHung* 28, 1976, 79 ff; L. Nagy: *Mumienbegräbnisse aus Aquincum* (DissPann I/4, Budapest 1935) 38; J. Szilágyi: Die römische Okkupation von Aquincum und Nordostpannonien, in: *LA* I, DissPann II/10, Budapest 1938, 287 ff, s. dazu E. Tóth—G. Vékony, *ActaArchHung* 22, 1970, 133 ff; G. Alföldy, *AntTan* 5, 1958, 73 f; J. Szilágyi, *ActaAntHung* 1, 1951—52, 191 ff; I. Tóth, *ACUD* 10—11, 1974—75, 151 ff; L. Nagy, *EPHk* 56, 1932, 92 ff = Ders.: *Die Orgel von Aquincum* (Budapest 1933) 12; Ders.: *Die altchristliche Cella trichora der Raktárgasse in Óbuda* (Budapest 1931) 37 f; A. Alföldi, *Pannonia* 1, 1935, 281 ff, vgl. dazu noch R. Egger: Eine Revolte im Lager von Viminacium, in: *RAFC* I, Klagenfurt 1962, 208 ff; J. Szilágyi: Inschriften mit historischem Hintergrund aus Aquincum, in: *Acta of the Fifth International Congress of Greek and Latin Epigraphy*, Cambridge 1967 (Oxford 1971) 312 ff; J. Fitz, *Alba Regia* 12, 1971, 249 ff; S. Dušanić, *Chiron* 6, 1976, 434 ff; J. Szilágyi: o. c., in: *Acta of the Fifth International Congress* 311 f, vgl. dazu A. Mócsy, *ActaArchHung* 25, 1973, 383, Anm. 123.; J. Szilágyi: o. c., in: *Acta of the Fifth International Congress* 314 f, vgl. dazu J. Fitz, *Alba Regia* 12, 1971, 260; L. Nagy, *Germania* 15, 1931, 260 ff; Ders., *ebd.* 16, 1932, 288 ff; S. Garády, *ArchÉrt* 49, 1936, 95; B. Lőrincz, *ActaArchHung* 30, 1978, 306 ff; R. Egger: *Das Praetorium als Amtssitz und Quartier römischer Spitzenfunktionäre* (Wien 1966) 34, Nr. 56.; 36, Nr. 65.; M. Németh, *Vezető az Aquincumi Múzeum kőtárában* (Budapest 1971) Nr. 13—14, 29—30, 32, 39, 44—45, 47, 52, 54, 59, 67—68, 91, 100—102, 108, 124, 153—154, 157, 163, 171.

Territorium von Aquincum: Zu seiner Ausdehnung s. A. Mócsy: *Die Bevölkerung ...* 59 ff. Nach J. Fitz wurde das Gebiet der *civitas Eraviscorum* unter Hadrian dreigeteilt und nur der nördliche Teil der *civitas* gehörte zu Aquincum (*ActaArchHung* 23, 1971, 47 ff), s. aber A. Mócsy, *ebd.* 25, 1973, 382. Ebenfalls nach J. Fitz erhielt Gorsium, wo sich die *ara Augusti provinciae Pannoniae inferioris* befand (vgl. dazu J. Fitz, *Alba Regia* 11, 1970, 152 f; Ders., *ActaArchHung* 24, 1972, 38 ff), den Rang eines Munizipiums unter Hadrian (Ders., *ebd.* 23, 1971, 56 f; Ders., *ebd.* 24, 1972, 35 ff), s. aber A. Mócsy, *ebd.* 25, 1973, 382. J. Fitz hat neue, bzw. revidierte Inschriften des Komitates Fejér seit 1902 außer dem großen Teil der Inschriften von Intercisa zusammengestellt, s. *Alba Regia* 8—9, 1967—68, 197 ff. Vier Siedlungen werden wegen der Größe ihres Materials gesondert behandelt. Diese sind:

Ulcisia Castra/Szentendre: B. Kuzsinszky, *ArchÉrt* 43, 1929, 45 ff; L. Nagy, *ebd.* 44, 1930, 242 f; Ders., *ebd.* 50, 1937, 85 ff; Ders., *ebd.* 52, 1939, 129 f; 141; Ders.: Les symbols astraux sur les monuments funéraires de la population indigène de la Pannonie, in: *LA* II, DissPann II/11, Budapest 1941, 252 ff; T. Nagy, *ArchÉrt* 1942, 283 f; L. Nagy, *ebd.* 1943, 87 ff; S. Soproni, *FolArch* 14, 1962, 51 ff, vgl. dazu J. Gy. Szilágyi, *ArchÉrt* 90, 1963, 189 ff; T. Adamik, *ebd.* 103, 1976, 202 ff; T. Nagy, *ActaArchHung* 17, 1965, 289 ff; L. Balla, *ArchÉrt* 99, 1972, 228 ff.

Intercisa/Dunaújváros: Die Geschichte des Auxiliarkastells und der Siedlung und das Fundmaterial bis zum Anfang der 1950-er Jahre s. *Intercisa* I, (Dunapentele-Sztálinváros), Geschichte der Stadt in der Römerzeit, *ArchHung* 33, Budapest 1954, und *Intercisa* II (Dunapentele), Geschichte der Stadt in der Römerzeit, *ArchHung* 36, Budapest 1957, Diese zwei Bände sind zum Teil veraltet. Grundlegend ist vom Gesichtspunkt der Geschichte des Auxiliarkastells und der Siedlung J. Fitz: *Les Syriens à Intercisa* (Coll. Latomus, Vol. 122, Bruxelles 1972). In dieser Arbeit untersucht der Autor auf Grund des zahlreichen Inschriftenmaterials die syrische Bevölkerung von Intercisa. Einige Feststellungen dieser Arbeit müssen modifiziert werden, weil sie noch auf den Angaben der früheren Ausgrabungen beruhen, vgl. A. Mócsy, *ActaArchHung* 25, 1973, 233 f; B. Lőrincz, *ebd.* 29, 1977, 363 ff. Zu neueren Ausgrabungen s. vorläufig E. B. Vágó, *Alba Regia* 11, 1970, 109 ff; Zs. Visy, *ebd.* 13, 1972, 245 ff;

E. B. Vágó—I. Bóna: *Die Gräberfelder von Intercisa I*, Der spätromische Südostfriedhof (Budapest 1976); Zs. Visy: *Intercisa*, Dunaújváros in der Römerzeit (Budapest 1977). Zum Lager siehe jetzt B. Lőrincz—Zs. Visy: Die Baugeschichte des Auxiliarkastells von Intercisa, in: *Roman Frontier Studies 1979*, Papers presented to the 12th International Congress of Roman Frontier Studies, Oxford 1980, 681 ff. Das Inschriftenmaterial von Intercisa: G. Erdélyi—F. Fülep: Katalog der Steindenkmäler, in: *Intercisa I*, ArchHung 33, Budapest 1954, 277 ff. Diese Zusammenstellung enthält auch die im *CIL* publizierten, bzw. nicht inschriftlichen Steindenkmäler. Vgl. dazu T. Nagy *ArchÉrt* 82, 1955, 240 ff; J. Fitz, *Alba Regia* 8—9, 1967—68, 200 ff; Ders., *ebd.* 14, 1975, 357 f; B. Lőrincz, *ActaArchHung* 29, 1977, 363 ff; M. Kubinyi, *ActaArchHung* 3, 1955, 241 ff; E. Ferenczy, *ebd.* 329 ff; M. Kubinyi, *ebd.* 333 f; J. Robert—L. Robert, *RÉG* 71, 1958, 261, Nr. 295.; E. B. Vágó: Ergänzung zum Katalog der Steindenkmäler in Intercisa I, in: *Intercisa II*, ArchHung 36, Budapest 1957, 630 ff; S. Soproni, *FolArch* 15, 1963, 43 ff = *Klio* 47, 1965, 367, vgl. dazu J. Fitz, *Latomus* 34, 1965, 565 ff; F. Fülep, *ActaArchHung* 18, 1966, 93 ff; E. B. Vágó, *Alba Regia* 11, 1970, 120 ff; B. Lőrincz—Zs. Visy, *ebd.* 15, 1976, 199 ff; E. Tóth—G. Vékony, *ActaArchHung* 22, 1970, 142.

Gorsium/Tác: J. Fitz, *Alba Regia* 4—5, 1963—64, 178 f, Nr. 3., 5., 7.; Ders., *ebd.* 6—7, 1965—66, 135, Nr. 1—2.; Zs. Bánki, *ebd.* 165 ff; J. Fitz, *ebd.* 8—9, 1967—68, 213, Nr. 58.; Ders., *ebd.* 10, 1969, 152, Nr. 2. = *ActaArchHung* 24, 1972, 44; Ders., *Alba Regia* 10, 1969, 152, Nr. 3. = *ActaArchHung* 24, 1972, 45, Anm. 214.; Ders., *ebd.* 41; 50; Ders., *Alba Regia* 16, 1978, 240, Nr. 1—2. = *ebd.* 371, Nr. 2—3.

Székesfehérvár: Das zahlreiche Inschriftenmaterial wurde aus der Umgebung der Stadt, besonders aus Tác im Laufe des Mittelalters verschleppt, s. J. Fitz: *Zur Frage der ins Komitat Fejér verschleppten Steindenkmäler aus der Römerzeit*, IKMK A/7, Székesfehérvár 1958; zuletzt Ders.: *Gorsium-Herculia*,⁴ IKMK B/32, Székesfehérvár 1976, 67 ff.

A. Alföldi, *ArchÉrt* 52, 1939, 262 f; J. Fitz, *Alba Regia* 2—3, 1961—62, 117, Nr. 15.; Ders., *ebd.* 8—9, 1967—68, 212, Nr. 53—55.; Ders., *ebd.* 10, 1969, 152, Nr. 1.; Ders., *ebd.* 11, 1970, 157; Ders., *ebd.* 12, 1971, 254 ff; Ders., *Rivista Storica dell'Antichità* 1, 1971, 153, Nr. 8—9.

Weitere Inschriften des Territoriums sind die folgenden: L. Nagy, *ArchÉrt* 52, 1939, 131 f (Leányfalu); A. Sz. Burger, *FolArch* 7, 1955, 75 ff (Pomáz); B. Kuzsinszky, *MKE* 2, 1908, 110 f (Nagytétény); I. Paulovics: Mithras-oltár és thrák elemek Campona-ban, in: *Dissertationes in honorem Dr. Eduardi Mahler*, Budapest 1927, 224 ff (Nagytétény); A. Mócsy, *FolArch* 21, 1970, 59 ff (Diósd); J. Fitz, *Alba Regia* 8—9, 1967—68, 202 f, Nr. 23. (Érd); I. Tóth, *ebd.* 13, 1972, 265 f (Érd); A. Mócsy, *ArchÉrt* 82, 1955, 65 (Százhalombatta); J. Topál, *The Southern Cemetery of Matrica*, Fontes Archaeologici Hungariae, Budapest, im Druck (Százhalombatta); J. Fitz, *Alba Regia* 4—5, 1963—64, 178, Nr. 1 (Százhalombatta); Ders., *ebd.* 2—3, 1961—62, 117, Nr. 3 (Ercsi); A. Alföldi, *Pannonia* 1, 1935, 184 ff (Adony); Ders., *ArchÉrt* 1940, 226 f, zum Fundort s. J. Fitz: *Les Syriens* ... 9 (Adony); L. Barkóczi—É. Bónis, *ActaArchHung* 4, 1954, 163, Nr. 1—2 (Adony); J. Fitz, *Alba Regia* 8—9, 1967—68, 198 f, Nr. 4—5, 8 (Adony); B. Lőrincz—Zs. Visy, *ebd.* 15, 1976, 204, Nr. 1 (Adony); J. Fitz, *ebd.* 8—9, 1967—68, 205, Nr. 33 (Rácalmás); B. Lőrincz—Zs. Visy, *ebd.* 15, 1976, 204, Nr. 3 (Kisapostag); *ebd.* 205, Nr. 4—5 (Baracs); L. Nagy, *MM* 1946, 4 ff (Pilisszántó); Ders., *ArchÉrt* 1946—48, 195 ff (Pilisszántó); Ders., *ebd.* 52, 1939, 132 (Pócsmegyer); S. Paulovics, *ebd.* 42, 1928, 211 ff (Üröm); Z. Oroszlán, *ebd.* 39, 1920—22, 2 (Zsámbék); E. Mahler, *ebd.* 26, 1906, 46 (*Budaörs*); Ders., *ebd.* 25, 1905, 192 (Budakeszi); L. Vaczulik, *ebd.* 30, 1910, 68 f (Vál); I. Tóth, *Alba Regia* 13, 1972, 266 ff (Mór); J. Fitz, *ebd.* 2—3, 1961—62, 117, Nr. 10 (Gyűrő-Káptalanmajor); Ders., *ebd.* 6—7, 1965—66, 135, Nr. 3—4 (Tárnok); B. Kuzsinszky, *ArchÉrt* 23, 1903, 227 ff (Csákvár); J. Fitz, *Alba Regia* 8—9, 1967—68, 199 f, Nr. 10 (Csákvár); Ders., *ebd.* 4—5, 1963—64, 179, Nr. 10 (Velence); F. Fülep, *AntHung* 3, 1949, 77 ff (Seregélyes); J. Fitz, *Alba Regia* 2—3, 1961—62, 117, Nr. 12 (Mány); T. Nagy, *BpR* 15, 1950, 107 (Sárkeszi); A. Alföldi, *ArchÉrt* 1941, 58 f (Pusztaszabolcs); Ders., *ebd.* 1940, 221 (Besnyőpuszta); G. Alföldy, *Alba Regia* 4—5,

1963—64, 87 ff (Szabadegyháza); J. Fitz, *ebd.* 8—9, 1967—68, 209, Nr. 44 (Szabadegyháza); A. Mócsy, *ArchÉrt* 103, 1976, 29 (Papkeszi); J. Fitz, *Alba Regia* 8—9, 1967—68, 203 f, Nr. 26 (Inota); *ebd.* 204, Nr. 27 (Izska); *ebd.* 204, Nr. 28 (Káloz).

Die antiken Territorialgrenzen des vom Territorium von Aquincum südlich und südwestlich befindlichen Gebietes (Komitate Baranya und Somogy, bzw. südlicher Teil des Komitates Tolna) sind weitgehend unbekannt, vgl. A. Mócsy: *Die Bevölkerung* ... 26 ff und 73 ff. In diesem Gebiet war die bedeutendste Siedlung nach unseren gegenwärtigen Kenntnissen Sopianae/Pécs. Nach F. Füleper erhielt Sopianae unter Hadrian den Rang eines Munizipiums (*Roman Cemeteries on the Territory of Pécs* [Sopianae], *Fontes Archaeologici Hungariae*, Budapest 1977, 9), aber das Inschriftenmaterial unterstützt diese Annahme nicht, s. B. Lőrincz, *ArchÉrt* 102, 1975, 315. Das gesamte römerzeitliche Steindenkmälerelement von Sopianae s. F. Füleper—A. Sz. Burger: *Die römerzeitlichen Steindenkmäler von Pécs*, Dunántúli Dolgozatok 7, Pécs 1974, vgl. dazu B. Lőrincz, *ArchÉrt* 102, 1975, 315. In dieser Arbeit ist auch das seit 1902 publizierte Material enthalten. Weitere Inschriften des Gebietes: A. Radnóti—L. Barkóczy, *ActaArchHung* 1, 1951, 207 (Kom. Tolna); A. Sz. Burger, *FolArch* 17, 1965, 103 ff (Öcsény); T. Nagy, *ArchÉrt* 1940, 48 ff (Dunaszekcső); Th. Mommsen, *ebd.* 22, 1902, 289 ff (Beremend-Idamajor); A. Mócsy, *FolArch* 16, 1964, 43 ff (Lengyeltóti?); K. Szirmai, *AntTan* 20, 1973, 191 ff (Bodrog); B. Kuzsinszky, *A Balaton környékének archaeológiája*, Budapest 1920, 4 (Balatonkiliti).

Barbaricum: Die römischen Inschriften des Barbaricums stammen großenteils aus Pannonien. Wir können uns in den einigen Fällen aber für die Frage des Ursprungs nicht entscheiden, vgl. z. B. A. Mócsy: Ein spätantiker Festungstyp am linken Donauufer, in: *Roman Frontier Studies '1969*, Eighth International Congress of Limesforschung, Cardiff 1974, 196, Anm. 11 und S. Soproni: Contra Acinco et Bononia, Bemerkungen zu den Fasti des Hydatius, in: *Studien zu den Militärgrenzen Roms II*, Vorträge des 10. Internationalen Limeskongresses in der Germania inferior, Köln—Bonn 1977, 397. Das neue und revidierte Inschriftenmaterial seit 1902: G. Finály, *ArchÉrt* 23, 1903, 404 f (Budapest, VI. Bezirk); Gy. Moravcsik, *ebd.* 39, 1920—22, 15 ff (Felsőnyáregyháza); A. Alföldi, *ebd.* 1941, 49 ff (Mikebuda); T. Nagy, *ebd.* 1944—45, 273 ff (Fót); L. Balla, *ebd.* 89, 1962, 188 ff (Debrecen); E. Borzsák, *ebd.* 90, 1963, 81 ff (Monor); M. Pető, *BpR* 23, 1973, 124 (Budapest, XVII. Bezirk); J. Komáromy, *JJÉ* 2, 1938—1943, 120 ff (Jászberény); K. Cs. Sebestyén, *Dolg* 2, 1926, 153, s. dazu zuletzt P. Lakatos, *AntTan* 12, 1965, 92 ff (Szeged). Die letzte Inschrift ist im Corpus der dazischen Inschriften irrtümlich unter Dacia superior eingereiht, s. M. Dušančić—N. Gudea—V. Wolmann: *Inscriptiile Daciei Romane*, Vol. III/1 (Bucuresti 1977) 256 ff, Nr. 281. — J. Fitz, *Alba Regia* 16, 1978, 371, Nr. 1. (Abasár).

3. Meilensteine

Seit 1902 kamen neue Meilensteine nur von der Strecke Ulcisia Castra/Szentendre — Mursa/Osijek zum Vorschein. Diese sind folgende: I. Polgár, *SzSz* 1, 1931, 7 ff; Ders., *ebd.* 2, 1932, 6 ff; Ders., *ebd.* 4, 1934, 46; S. Paulovics, *ArchÉrt* 76, 1949, 55 ff; S. Soproni, *ebd.* 78, 1951, 44 ff; G. Dáni, *IME* 1, 1954, 162 ff; J. Fitz, *ArchÉrt* 82, 1955, 74; Ders., *ebd.* 83, 1956, 197; E. B. Vágó, *ebd.* 86, 1959, 73 ff; S. Soproni, *FolArch* 21, 1970, 91 ff; B. Lőrincz—Zs. Visy, *Alba Regia* 15, 1976, 201; 204.

4. Militärdiplome

Neuere Militärdiplome von Ungarn bis 1954 s. H. Nesselhauf: *Corpus Inscriptionum Latinarum*, Vol. XVI, Berlin 1936, 1955. Seitdem hat L. Barkóczy ein Militärdiplom aus Brigetio publiziert (*ActaArchHung* 9, 1958, 413 ff). Außerdem beabsichtigt Zs. Visy in Kürze 5 Militärdiplome (3 Bruchstücke) zu publizieren. Von den früheren publizierten Diplomen hat J. Fitz die Datierung und Ergänzung der *CIL* XVI 112—113 und 131—132 behandelt (*ActaAntHung* 7, 1959, 421 ff). Sowohl die Datierungen wie die Ergänzungen sind unbestimmt. Zur Da-

tierung der Diplome *CIL XVI* 112—113 s. H. Wolff, *Chiron* 4, 1974, 481 f, Anm. 3 und B. Lőrincz, *AUSB Sectio Classica* 2, 1974, 66. Zuletzt hat H. Wolff aus juristischer Sicht das Militärdiplom *CIL XVI* 132 behandelt (*Chiron* 4, 1974, 479 ff mit weiterer Literatur). Zu den Militärdiplomen siehe noch M. M. Roxan, *Roman Military Diplomas 1954—1977* (London 1978).

5. Ziegelstempel²

Bis zum Beginn 1930-er Jahre publizierte J. Szilágyi das pannonische Material, s. *Inscriptiones tegularum Pannonicarum* (DisPann II/1, Budapest 1933). Seine Materialsammlung war aber nicht vollständig. Die neue Ausgabe des gesamten Materials wurde begonnen, bis jetzt ist der 1. Band erschienen und der 2. Band ist im Druck: B. Lőrincz: *Pannonische Stempelziegel I*, Limes-Strecke Annamata-Ad Statuas, *DissArch* II/5, Budapest 1977; Ders.: *Pannonische Stempelziegel II*, Limes-Strecke Vetus Salina-Intercisa, *DissArch* II/7, Budapest, im Druck. Bis jetzt wurde noch das Material von 3 Siedlungen bearbeitet: **Gorsium-Herculia/Tác**: B. Lőrincz, *Alba Regia* 15, 1976, 175 ff; **Salla/Zalalövő**: Ders., *ActaArchHung* 27, 1975, 170 f; Ders., *ebd.* 28, 1976, 170 f; Ders., *ebd.* 29, 1977, 270; **Tokod**: Ders.: Die gestempelten Ziegel aus Tokod, in: *Tokod*, Forschungen in der römischen Siedlung, Die Festung und das Gräberfeld der Spätzeit, Budapest (im Druck). S. Soproni behandelt das neue Material der Limes-Strecke Solva/Esztergom — Ulcisia Castra/Szentendre, s. *Der spätrömische Limes zwischen Esztergom und Szentendre*, Das Verteidigungssystem der Provinz Valeria im 4. Jahrhundert (Budapest 1978).

Die Ziegelstempel der Hilfstruppen hat J. Szilágyi zum Teil zusammengefaßt, s. *ArchÉrt* 1942, 173 ff. Zu den Ziegeln der Alen s. B. Lőrincz, *ArchÉrt* 105, 1978, 3 ff. **Die Stempel**: B. Kuzsinszky, *BpR* 11, 1932, 46 f; J. Szilágyi, *ebd.* 13, 1943, 534; 355, Abb. 28—29; Gy. Parragi, *ArchÉrt* 98, 1971, 75, Abb. 21, 2. Diese kamen in Aquincum zum Vorschein.

6. Instrumenta

a) **Terra sigillata-Stempel**: E. B. Vágó, *ActaArchHung* 29, 1977, 77 ff (padanische Ware); K. Kiss, *ArchÉrt* 1946—48, 241; 274, Taf. XXXIII (Ware von Westerdorf); D. Gabler, *RCRF Acta* 9, 1967, 29 ff (Gorsium); Ders., *Alba Regia* 13, 1972, 47 (Gorsium); B. Kuzsinszky, *BpR* 11, 1932, 376 ff (Aquincum); Gy. Juhász, *ArchÉrt* 49, 1936, 34 f; 47 f (Aquincum); L. Nagy: La maison du collègue des pompiers de la ville civile d'Aquincum, in: *LA II*, *DissPann* II/11, Budapest 1941, 215 ff (Aquincum); D. Gabler, *ActaArchHung* 28, 1976, 47 f; 74, Abb. 21 (Aquincum); Gy. Juhász: *Sigillaten von Brigetio*, *DissPann* II/3, Budapest 1935, 134 ff; Taf. XLIV—XLIX (Brigetio); D. Gabler: Italische Sigillaten in Nordwestpannonien, *Wissenschaftliche Arbeiten aus dem Burgenland*, Heft 51, Eisenstadt 1973, 40 ff; Abb. 5 (Westpannonien); K. Sz. Póczy: Keramik, in: *Intercisa II*, *ArchHung* 36, Budapest 1957, 98 ff (Intercisa). D. Gabler, *ActaArchHung* 30, 1978, 96; 123 f (Ware von Pfaffenhofen).

b) **Stempel auf Hauskeramik**: B. Kuzsinszky, *BpR* 11, 1932, 186 ff; 198 f (Aquincum); K. Kiss: Die Zeitfolge der Erzeugnisse des Töpfers Pacatus von Aquincum, in: *LA I*, *DissPann* II/10, Budapest 1938, 212 ff (Aquincum); É. Bónis: *Die kaiserzeitliche Keramik von Pannonien I*, *DissPann* II/20, Budapest 1942, 48; Taf. XXXII (Pannonia); K. Sz. Póczy, *ActaArchHung* 7, 1956, 132 (Aquincum); É. B. Bónis, *RCRF Acta* 17—18, 1977, 193; 199, Abb. 4 = *FolArch* 28, 1977, 120 ff (Brigetio).

² Bei Instrumenta und gestempelten Ziegeln erwähnen wir nur die größeren Zusammenfassungen. — Schließlich möchte ich L. Barkóczy, D. Gabler, A. Mócsy, S. Soproni

und A. H. Vaday für die mir gewährte Unterstützung, bzw. Herrn Dr. O. Harl für die Überprüfung des deutschen Textes aufs herzlichste danken.

c) **Lampen-Stempel:** D. Iványi: *Die pannonischen Lampen*, Eine typologisch-chronologische Übersicht, DissPann II/2, Budapest 1935, 27 ff; Taf. LXXVIII—XCIX; É. B. Bónis, *FolArch* 28, 1977, 108 ff (Brigetio).

d) **Stempel auf Bronzegefäßen:** A. Radnóti: *Die römischen Bronzegefäße von Pannonien*, DissPann II/6, Budapest 1938. Taf. XVII; A. Sz. Burger, *BpR* 16, 1955, 295 ff (Stempel einer Bronzenschelle).

e) **Ritzinschriften:**

Terra sigillata: D. Gabler, *ActaAntHung* 16, 1968, 297 ff; J. Harmatta, *ActaArchHung* 20, 1968, 247 ff. In diesen Publikationen kommen leider auch moderne Fälschungen vor, s. dazu A. Mócsy, *AntTan* 23, 1976, 99 ff. Zum graffiti-Material von Intercisa s. Zs. Visy, *Alba Regia* 10, 1969, 87 ff.

Hauskeramik: É. B. Bónis, *FolArch* 25, 1974, 87 ff und J. Harmatta, *ebd.* 99 ff, vgl. dazu aber A. Mócsy, *AntTan* 23, 1976, 99 ff. É. Bónis: *Die kaiserzeitliche Keramik von Pannonien I*, DissPann II/20, Budapest 1942, Taf. XXXII.

Ziegel: F. Fülep, *ArchÉrt* 96, 1969, 13; 24 (Sopianae); Ders.: *Roman Cemeteries on the Territory of Pécs* (Sopianae), *Fontes Archaeologici Hungariae*, Budapest 1977, Pl. 48 (Sopianae); E. B. Thomas, *SzBBÁMÉ* 4—5, 1973—74, 77 ff (Kisdorog) mit falcher Bewertung, weil der Text ist sicher nicht ARIO, sondern ARSO oder am ehestem ARLO; E. B. Vágó—I. Bóna: *Die Gräberfelder von Intercisa I*, Budapest 1976, 185; Taf. XX, s. dazu noch A. Mócsy, *ActaArchHung* 29, 1977, 376. Anm. 52 (Intercisa); J. Szilágyi, *BpR* 15, 1950, 461 ff; 471 f (Aquincum); Ders., *ActaAntHung* 2, 1954, 305 ff (Aquincum) vgl. dazu noch H. Hofmann, *ZPE* 13, 1974, 79 ff; E. B. Thomas, *FolArch* 25, 1974, 131 ff (Brigetio). Die Ergänzung und Deutung des letzten Stückes sind auch falsch, vgl. *AÉp* 1974, 503 und A. Mócsy, *ActaArchHung* 29, 1977, 366, Anm. 446.

Wandritz e: F. Fülep, *ArchÉrt* 89, 1962, 44 (Sopianae).

ABC-Ritze: I. Bilkei, *ArchÉrt* 104, 1977, 89 ff.

f) **Tonmodel:** A. Alföldi: Tonmodel und Reliefmedaillons aus den Donauländern, in: *LA I*, DissPann II/10, Budapest 1938, 328 ff (Pannonia), wo auch das Inschriftenmaterial zu finden ist. S. noch Ders., *FolArch* 5, 1945, 71 ff (Brigetio).

g) **Inschrift auf dem Holz:** B. Kuzsinszky, *BpR* 11, 1932, 97 ff (Aquincum); J. Szilágyi, *ebd.* 14, 1945, 465; M. Pető, *ebd.* 24, 1976, 202 (Aquincum).

h) **Inschrift auf dem Glas:** F. Fülep, *ActaAntHung* 16, 1968, 401 ff (Intercisa, Lugio). L. Barkóczi, *Römische Gläser von Ungarn*, Budapest (im Druck).

i) **Inschrift auf Bronzegegenständen (außer an Gefäßen):** E. B. Thomas: *Helme, Schilde, Dolche*, Studien über römisch-pannonische Waffenfunde, Budapest-Amsterdam 1971, 33 (Dunaföldvár — Schildbuckel), vgl. dazu noch T. Nagy, *ActaArchHung* 27, 1975, 209 f; S. Soproni, *FolArch* 17, 1965, 119 (Brigetio — Capricornus-Statuette); E. B. Thomas, *Cumania* 4, 1976, 27 ff (Barbaricum — Paraderüstung); I. Kovrig: *Die Haupttypen der kaiserzeitlichen Fibeln in Pannonien*, DissPann II/4, Budapest 1937, 33 ff (Pannonia—Fibeln), wo auch das mit den Inschriften versehene Material zu finden ist; D. Gáspár: Spätromische Kästchenbeschläge in Pannonien, *Acta Antiqua et Archaeologica* XV/1—2, Szeged 1971, und H. Buschhausen: Die spätromischen Metallschreine und frühchristlichen Reliquiare, I. Teil: Katalog. *Wiener Byzantinische Studien* IX, Wien 1971, vgl. dazu D. Gáspár, *ActaArchHung* 25, 1973, 363 ff (Pannonia — Kästchenbeschläge). In diesen zwei Arbeiten ist auch das gesamte Inschriftenmaterial zu finden. Zum neueren Material s. E. B. Vágó—I. Bóna: *Die Gräberfelder von Intercisa I*, Budapest 1976, 186 f; Taf. XXI—XXII (Intercisa); E. Tóth, *SMK* 2, 1975, 186, Abb. 42 (Ságvár).

7. Griechische Inschriften

Die Sammlung der römertimeichen griechischen Inschriften Ungarns von I. Bilkei ist im Druck: Die griechischen Inschriften des römischen Ungarns, *Alba Regia* 17, 1979.

8. Inscriptiones extra fines

S. die Zusammenstellung von A. Dobó: *Inscriptiones extra fines Pannoniae Daciaeque repertae ad res earundem provinciarum pertinentes*,⁴ Budapest-Amsterdam 1975, 19 ff, vgl. dazu E. Tóth, *ArchÉrt* 102, 1975, 323 und B. Lórinz, *ActaArchHung* 28, 1976, 207.

9. Falsae

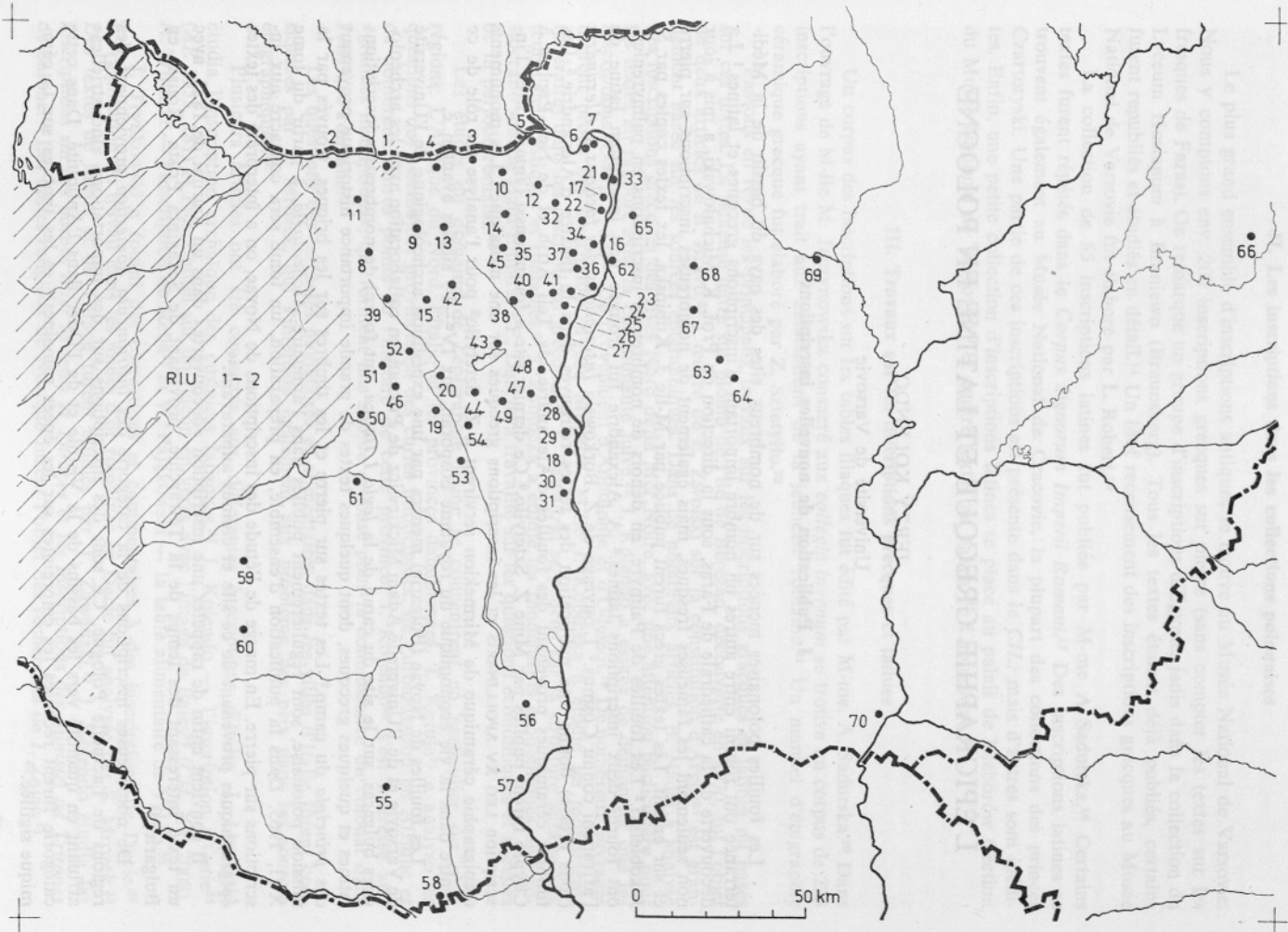
S. dazu oben bei den Terra sigillata- und Hauskeramik-Ritzinschriften und Gy. Alapi, *MKE* 9, 1915, 34 ff. In dieser Publikation wurden die Beinschnitzereien von Brigetio als Fälschungen erkannt.



Die im Text erwähnten Fundorte

- | | |
|--|---------------------------|
| 1 Brigetio (Szőny) | 36 Budaörs |
| 2 Ács-Vaspusza | 37 Budakeszi |
| 3 Nyergesújfalu | 38 Vál |
| 4 Dunaszentmiklós | 39 Mór |
| 5 Esztergom | 40 Gyűrő-Káptalanmajor |
| 6 Visegrád | 41 Tárnok |
| 7 Dunabogdány | 42 Csákvár |
| 8 Császár | 43 Velence |
| 9 Környe | 44 Seregélyes |
| 10 Tokod | 45 Mány |
| 11 Kisigmánd | 46 Sárkeszi |
| 12 Piliscsév | 47 Pusztaszabolcs |
| 13 Tatabánya | 48 Besnyő |
| 14 Szomor-Somodorpuszta | 49 Szabadegyháza |
| 15 Csákrberény | 50 Papkeszi |
| 16 Aquincum (Budapest, III. Bezirk) | 51 Inota |
| 17 Ulcisia Castra (Szentendre) | 52 Iszka |
| 18 Intercisa (Dunaújváros) | 53 Kálóz |
| 19 Gorsium (Tác) | 54 Aba |
| 20 Székesfehérvár | 55 Sopianae (Pécs) |
| 21 Leányfalu | 56 Ócsény |
| 22 Pomáz | 57 Dunaszekcső |
| 23 Nagytétény (Budapest, XXII. Bezirk) | 58 Beremend-Idamajor |
| 24 Diósd | 59 Lengyeltóti |
| 25 Érd | 60 Bodrog |
| 26 Százhalombatta | 61 Balatonkiliti |
| 27 Ercsi | 62 Budapest, VI. Bezirk |
| 28 Adony | 63 Felsőnyáregyháza |
| 29 Rácalmás | 64 Mikebuda |
| 30 Kisapostag | 65 Fót |
| 31 Baracs | 66 Debrecen |
| 32 Pilisszántó | 67 Monor |
| 33 Pócsmegyer | 68 Budapest, XVII. Bezirk |
| 34 Üröm | 69 Jászberény |
| 35 Zsámbék | 70 Szeged |

2000 15 January 1980



2000