

# NUMIZMATIKA NA SLOVENSKEM. ZGODOVINSKI ORIS

PETER KOS

*Narodna banka Slovenije, Ljubljana*

Numizmatika proučuje denar in denarništvo v vseh zgodovinskih obdobjih. Izsledki numizmatike pogosto pomembno dopolnjujejo zgodovinska proučevanja, zato je ena od važnih pomožnih zgodovinskih ved predvsem za čas antike. Novce, ki je predmet numizmatičnega študija, je namreč za marsikatero antično časovno obdobje primaren in marsikdaj tudi edini zgodovinski vir.

Z numizmatiko se po pričevanju antičnih literarnih virov srečujemo že v času helenizma.<sup>1</sup> O numizmatiki v tem času seveda ne moremo govoriti kot o znanstveni disciplini v smislu zgornje definicije, ampak le v smislu zbiranja novcev. Zbirali so jih zaradi njihove kovinske vrednosti ter zaradi lepote umetniških upodobitev na novcih iz prejšnjih obdobj (prve novce so kovali sredi 7. stoletja pr. n. š. v maloazijski Lidiji). Novce je bil torej že v antiki kot lep umetniški izdelek predmet zanimanja in zbiranja in antični vladarji — vsaj nekateri — ter plemstvo so gotovo že tedaj imeli numizmatične zbirke. O zanimanju za lepe stare novce nam vsaj delno poročajo antični literarni viri, še nazorneje pa nam o njem govori najdba iz antične vile v *vicus Lousonna* v Švici. V enem od prostorov rimske vile so našli dve simetrično razporejeni skupini rimskih zlatnikov. Vsi novci so bili odlično ohranjeni in so po vsej verjetnosti predstavljali zbirko lokalnega mogotca.<sup>2</sup>

Podobno so tudi v srednjem veku zbirali novce zgolj zaradi estetskega užitka, pri čemer so v posameznih novcih hoteli videti odseve mitologije in zgodovine ter so napise na novcih in upodobitve na njih pogosto povsem napačno interpretirali. Tako so napis  $\text{PO}\Delta\text{ION}$  na novcih grškega otoka Rodosa čitali kot  $\text{HPO}\Delta\text{ION}$  (novce Heroda) ali pa kar  $\text{POMAION}$  (novce Rimljanov) ali pa so si v 15. stoletju pri risanju novcev enostavno izmislili novce z napisom  $\text{IMAGO CESARIS}$ . Domišljija v numizmatiki je bila tedaj prav bujna.

Francesco Petrarca (1304—1374) je bil eden najbolj znanih zbiralcev antičnih novcev v 14. stoletju. Kmetje so mu s kampanjskih vinogradov nosili novce, ki jih je opredelil in pogosto uvrščal v svojo zbirko. Nekaj novcev s portreti antičnih vladarjev je podaril kralju Karlu IV. z besedami: »Glej jih, princ, ki si njihov naslednik! Glej jih in jih skušaj posnemati!« Morda je prav v tem

vzkliku pojasnilo, zakaj so v 14. in 15. stoletju evropske vladarske veličine množično zbirale antične novce. Antični vladarji so jim bili pogosto vzor, po katerem so se zgledovali. Kralj Alfonz Aragonski iz Neaplja je šel celo tako daleč, da je svojo numizmatično zbirko vozil s seboj v kočiji in tako vsak trenutek lahko pogledal portrete antičnih vladarjev, katerih vrline je skušal posnemati. V tem času so nastale ogromne cesarske zbirke Maksimilijana I. na Dunaju, ki še danes predstavljajo jedro dunajske numizmatične zbirke; kralj Matija Korvin je imel v Budimpešti bogato numizmatično zbirko, ki je verjetno vsaj deloma osnova danes znani budimpeštanski zbirki. Podobno je bilo v Franciji in drugod. Vendar je to zbirateljstvo dolgo ostalo le na ravni ljubiteljstva in želje, imeti v lasti očesu prijetne antične predmete. Numizmatika kot znanstvena disciplina je bila še daleč in njene zametke predstavlja šele prvo natančno katalogiziranje velikih evropskih numizmatičnih zbirk v 18. stoletju.

Temelje numizmatiki kot znanstveni vedi je postavil konec 18. stoletja na Dunaju jezuitski pater Joseph Hilarius Eckhel (1737—1798), ki je bil direktor cesarske numizmatične in umetniške zbirke. Leta 1774 ga je Marija Terezija z dekretom postavila za učitelja numizmatike in stare zgodovine na dunajski univerzi. Eckhel je vse tedanje znanje zbral in kritično ovrednotil v še danes, dvesto let po izidu, temeljnem delu *Doctrina nummorum veterum*, ki je izšlo med leti 1792—1798. V 19. stoletju je nato numizmatika kot znanstvena disciplina skokoma napredovala. 1860 je izšla slavna študija nobelovca Theodorja Mommsena *Geschichte des römischen Münzwesens*: leta 1873 se je začelo obsežno delo za izdajo *British Museum Catalogues*, od katerih je do danes izšlo več kot 50 zvezkov, kjer so z znanstveno-kritičnim aparatom objavljeni novci bogate numizmatične zbirke britanskega muzeja, ki predstavljajo neprecenljiv vir za numizmatično proučevanje.

V Sloveniji<sup>3</sup> se pred časom baroka niso v večji meri posvečali zbiranju in proučevanju novcev. Kot posledica socialnega razkola med fevdalci in kmeti ter verskega razkola med protestantizmom in katolicizmom je bil v Sloveniji dolgo časa negotov političen položaj, pa tudi gospodarski položaj je bil posebej zaradi kmečkih uporov ter roparskih turških vpadov skrajno slab. Razumljivo je, da taka klima ni omogočala živahnega kulturnega in znanstvenega delovanja.

Le domnevamo lahko, da antikvarno zanimanje slovenskih humanistov (v mislih imam predvsem Avguština Tiferna — Augustinus Prygl-Tyfernus [70. leta 15. stol. — 1537]<sup>4</sup>) ni bilo omejeno le na epigrafske spomenike, čeprav pisanih pričevanj o tem ne poznamo.<sup>5</sup>

Z nastopom baroka v Sloveniji so se socialno-ekonomske razmere toliko izboljšale, da je nenadoma opaziti razcvet na vseh področjih umetnosti, v filozofiji, v posvetni znanosti in na področju izobrazbe. V arhitekturi je to čas velikih baročnih gradenj, v likovni umetnosti čas kiparja Francesca Robbe, slikarjev Franca Jelovška in Fortunata Berganta, na področju glasbene ustvarjalnosti pa čas Janeza Krstnika Dolarja. In kar je najvažnejše za nas — nenadoma se je razmahnila znanost, še zlasti zgodovinska.

Prvi, ki se je zavedel znanstvenega pomena novčnih najdb za zgodovinopisje slovenskega prostora v antiki, je bil zgodovinar JANEZ LUDVIK SCHÖNLEBEN (Ioannes Ludovicus Schönleben,<sup>6</sup> 16. november 1618 — 15. oktober 1681).



Joann  
v. Berg  
sculp.

Joann. Guāntic u. Schönleben SS. Theol. Doct.  
Protosynosticus Archidiaconus in Carniolia  
Ann. 1676

1 Portret J. L. Schönlebna iz leta 1676 — Porträt des J. L. Schönlebena aus dem Jahr 1676

NUMISMATA

~~NUMISMATA~~ e ruderibus  
Veteris LABACI erruta, ~~NUMISMATA~~  
Collecta, ac Delineata.

CAIVS IVL: CAESAR



Claudius



pag 31

VE SPASIANVS



272

271

A

2 J. L. Schönleben, Numismata e ruderibus veteris Labaci erruta (Dolski graščinski arhiv, fasc. 75, Arhiv Slovenije): prva stran rokopisa — erste Seite des Manuskripts



Cladius Imperator natus a U.C. 743. ann. aetatis 50  
regnum cepit, a militibus proregebat imperium. interitus videtur  
in insulae anno 13.

Flavianus Vespasianus, in rebus bellicis  
gestis in Syria, et Hierosolymam occupavit. Praestantibus  
oratoribus, Doctis, et artifice coluit. Eo abbat. 4mo  
mortuus. regni: 9.

Hadrianus Trajani filius, Aegyptum, Luciam, et Asiaticam,  
vivit annis LXXII. multas provincias ~~percuravit~~ et quorundam  
monumenta reliquit Latina. pag. 191. hinc postquam  
altera Alexandria videtur, quae manu dextra, et opposita  
quidam illa regis abundantem esse fertilitate videtur videtur  
instrumentis, videtur sistere, quae sacerdotibus velent cum  
dicant sacrificiorum portare, talia sunt. Vide Musaeum fol. 14.

173

272

A

Zgodovina ga je vedno zanimala in posvečal se je raziskovanju preteklosti Ljubljane. Še prav posebej se je ukvarjal z antično Emono, ki jo je pravilno lociral na mesto današnje Ljubljane. S tem v zvezi so važne njegove razprave *Aemona vindicata, Salzburg 1674* ter *Carniolia antiqua et nova sive annales sacroprophani, Labaci 1681*. Pomembno je, da je prvi pri nas vsaj v osnovah spoznal pomen numizmatičnih najdb kot primarnega historičnega vira, saj je sistematično beležil najdbe rimskih novcev na tleh tedanje Ljubljane ter z njimi tudi dokazoval pravilnost svojega lociranja antične Emone. V rokopisu sta ohranjena dva zvezka *Numismata e rudaribus veteris Labaci errata* (8<sup>o</sup>; brez letnice; Dolski graščinski arhiv, fasc. 75 — Arhiv Slovenije), kjer je vse novce opisal in verno narisal. Legende na novcih je včasih napačno čital oziroma interpretiral (verjetno zaradi slabe ohranjenosti nekaterih novcev), vendar je njegov rokopis še danes uporaben pri vrednotenju antičnih novčnih najdb s področja Emone.

Kako desetletje kasneje je tedaj najpomembnejši zgodovinar in pisec JANEZ VAJKARD VALVASOR (1641–1693), ki na svojem gradu Bogenšperku ni imel le lastne bakroreznice in dragocene knjižnice, ampak tudi bogato numizmatično zbirko z več tisoč novci,<sup>7</sup> izdal *Die Ehre des Herzogthums Krain* (leta 1689). Knjiga je pomembna tudi z vidika numizmatike, saj omenja nekatere numizmatične zakladne najdbe (npr. Drnovo) ter posamične najdbe rimskih novcev z raznih antičnih najdišč na Kranjskem (npr. Ig, Trojane, planina Belščica itd.). To so pri nas prve omembe rimskih novcev v tisku, čeprav so najdbe novcev navedene bolj kot zanimivosti, ker Valvasor novčnih najdb ni skrbneje beležil. Verjetneje kot domneva, da se še ni povsem zavedal pomena novčnih najdb za zgodovino-pisje, je, da bi natančnejše beleženje rimskih novcev presegalo okvir njegove knjige.

Numizmatiko kot pomoč pri zgodovinskih raziskavah je uporabljal tudi kronist in zgodovinar JANEZ GREGOR DOLNIČAR (Ioannes Gregorius Thalnit-scher).<sup>8</sup> Rodil se je 10. marca 1655, umrl pa 3. oktobra 1719 v Ljubljani ter sodi v krog pomembnih znanstvenikov baročne dobe, ki so se leta 1693, v letu Valvasorjeve smrti, zbrali in po zgledu italijanskih visoko izobraženih krogov ustanovili znanstveno družbo z nazivom *Academia Operosorum*. Prvi spis, ki naj bi izšel v okviru akademije, je Dolničarjevo delo *Antiquitates urbis Labacensis ex diversis authoribus, manuscriptis et originalibus documentis collectae* z letnico 1693, ki pa je žal ostalo v rokopisu. V tem delu raziskuje zgodovino Emone ter med drugim tudi z epigrafskim in z numizmatičnim gradivom dokazuje in potrjuje ugotovitve svojega strica Janeza Ludvika Schönlebna o lokaciji antične Emone. Dolničar je delo napisal v dveh verzijah. Prvo je končal septembra 1693 (4<sup>o</sup>, Semeniška knjižnica v Ljubljani, rkp. 7), drugo pa novembra istega leta (8<sup>o</sup>, Semeniška knjižnica v Ljubljani, rkp. 8). V prvem rokopisu (rkp. 7) so v numizmatičnem poglavju (*Caput XV. De numismatibus*) narisani in komentirani novci, ki so po njegovem mnenju redki (sam je namreč imel okoli tristo novcev s področja Emone). V drugem rokopisu (rkp. 8) je v numizmatiki posvečenem poglavju (*Caput XIV. De numismatibus*) risbe izpustil ter na sedmih straneh novce nekoliko podrobneje opisal. V primerjavi s Schönlebnom je zbral manj gradiva, pa tudi njegovi podatki so manj zanesljivi. Nekatere legende na novcih podaja nekritično oziroma je imel v rokah verjetno novejše ponaredke. Verjetno je tudi



Ioannes Gregori, Thalmitscher de Thal:  
perg Carniol, Labacensis. at. suar. A. 1700.

4 Portret I. G. Thalmitscherja iz leta 1700 — Porträt des I. G. Thalmitschers aus dem Jahr 1700

ANTIQUITA,  
TES  
VRBIS LABAC,  
ENSIS,  
EX DIVERSIS AVTHORI,  
BUS, MANUSCRIPTIS, ET  
ORIGINAL: DOCUMEN,  
TIS COLLECTÆ.

Auctore

IO: GREG: THALNITSCHERO  
ICIO, CARN: LAB: ACCAD,  
EMICO OPEROSO

An: a partu Virg. cl. bc. xc. ii.  
seu Cond: Urb: Lab. M. M. D. CCCC. xv.

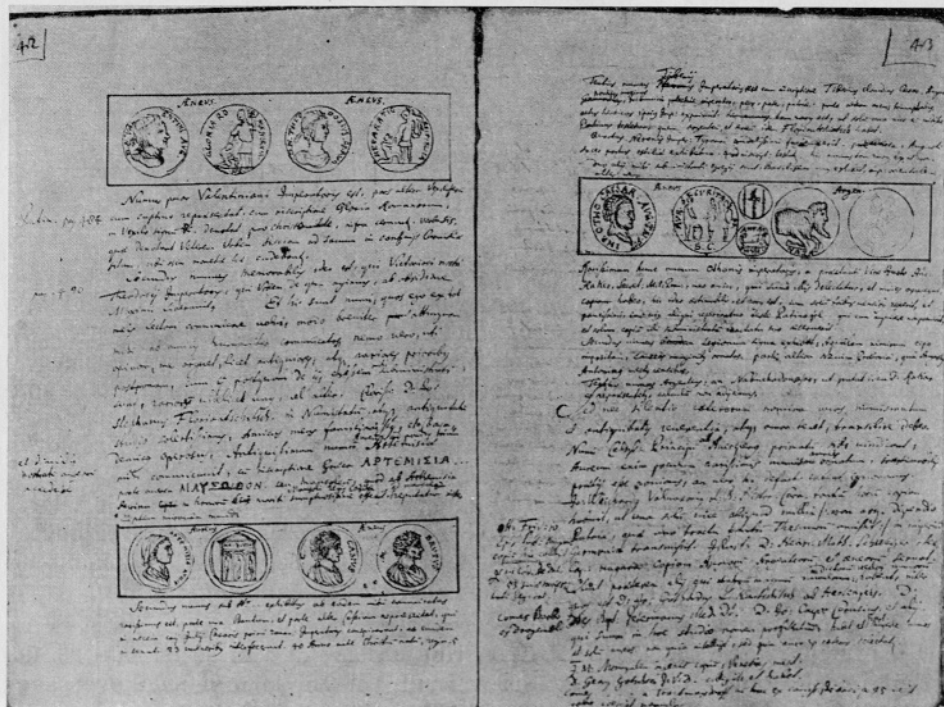




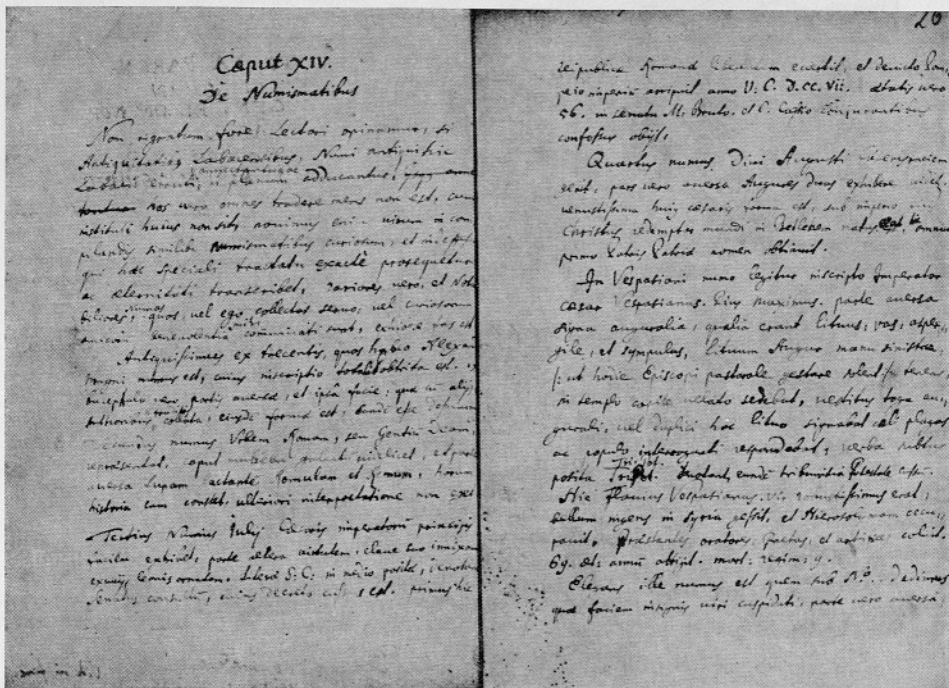
v času rimske republike in cesarstva, ter omenja nekatera najdišča antičnih novcev v Sloveniji (ista kot Valvasor). V rokopisu so ostale njegove razprave *De nummis vetustis idolorum*, *De nummis vetustis imperatorum* in *De nummis familiarum*.

Florjančičev spis ter dela drugih mož, ki so se na Slovenskem ukvarjali z numizmatiko, so v tedanjem evropskem merilu razmeroma nepomembna, že če jih primerjamo s temeljnim delom pomembnega hrvaškega numizmatika iz Dubrovnika Anselma Marije Bandurija (1671–1743) *Numismata Imperatorum Romanorum*, ki je tudi v Evropi uživalo velik ugled. Za čas in prostor, v katerem so nastala, pa so kljub temu izredno važna. Pomembno je predvsem, da je z omenjenimi deli prišlo do kvalitetnega premika v obravnavanju numizmatike – z zgolj zbirateljske ravni se je tedaj numizmatika dvignila na nivo obravnavanja novca kot zgodovinskega vira. S tem je tudi v Sloveniji vzniknila numizmatika kot znanstvena disciplina.

Okoli leta 1725 je *Academia Operosorum* razpadla in s tem je za dolga desetletja zatonila tudi numizmatika kot znanstvena disciplina. ANTON TOMAŽ LINHART (1756–1795), najpomembnejši predstavnik slovenskega razsvetljenstva, v svojem *Versuch einer Geschichte von Krain und den übrigen Ländern*



7 I. G. Thalnitser, *Antiquitates...* (rkp. 7): poglavje o numizmatiki — Kapitel über Numismatik



8 I. G. Thalnitsher, *Antiquitates ...* (rkp. 8): poglavje o numizmatiki — *Kapitel über Numismatik*

der südlichen Slaven Österreichs I. (1788), II. (1791) numizmatičnih najdb podrobneje sicer ne omenja, vendar se brez dvoma zaveda pomena numizmatike, ki jo pogosto pritegne kot historičen vir v svoje pisanje. Linhart je tudi sam — kot je razvidno iz njegovega pisanja — zbiral antične novce.

V tem času delujejo poleg Linharta še drugi zbiralci starega denarja, kot na primer Žiga Zois pa tudi številni predstavniki plemstva na svojih graščinah po Sloveniji. Od teh je imel gotovo najbogatejšo in najbolj urejeno numizmatično zbirko Jožef Kalasanc baron Erberg<sup>12</sup> (1771—1843) na graščini Dol pri Sostrem. Tudi njegova biblioteka ter arhiv sta bila tedaj najbolj urejena na Kranjskem. Da se je z numizmatiko podrobneje ukvarjal, nam pričajo poleg drugega numizmatični terminološki poskusi, ki so ohranjeni v njegovi arhivski zapuščini.<sup>13</sup> Zanimiv dokument iz zgodovine numizmatike na Slovenskem je tudi skrben popis numizmatične zbirke z gradu Otočec na Dolenjskem, ki ga je junija 1793 sestavil grajski kaplan.<sup>14</sup> Prav tako je bila izredno kvalitetna zbirka grofa Hohenwartha, katere popis je bil narejen leta 1808 ob njegovi smrti.<sup>15</sup> Žal se vse te zbirke niso ohranile, drugače kot na primer na sosednjem Hrvaškem, kjer so nekdanje plemiške in samostanske zbirke osnova bogati numizmatični zbirki Arheološkega muzeja v Zagrebu, nekatere pa so še danes kot celota dostopne javnosti (samostanske zbirke na dalmatinskih otokih). Omenjeni

**BOS IN LINGUA**  
*SIVE*  
**DISCURSUS**  
**ACADEMICUS**  
*DE*  
**PECUNIIS**  
**VETERO-NOVIS**

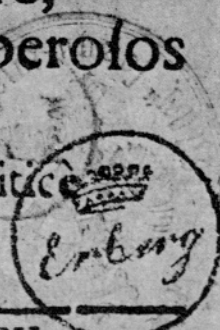
*A*  
**JOANNE STEPHANO**  
**FLORJANTSCHITSCH**  
**DE GRIENFELD J.U.D.**  
**INCLYTI DUCATUS CARNIOLÆ**  
**SECRETARIO-ADJUNCTO,**  
**ET ADVOCATO JURATO,**  
**Inter Academicos Operolos**  
**TINNULO**

**Historico - Juridico - Politicæ**  
**deductus.**

*Cum Licentia superiorum.*

---

**LABACI, ANNO M. DC. XCV.**  
**Typis Hæredum Mays, Inclytæ Carniolis Typographi.**





# Beschreibung

von bei dem

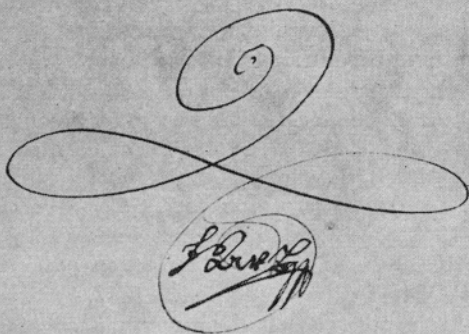
Hochhehrwürdigem Herrn Ludwig Weisfriede-  
baron Schweigerischen Hauskappelan  
in der Herrschaft Werdel in Krain

hoygesunden  
und  
vigant

## Münzensammlung

1793.

276 Stück

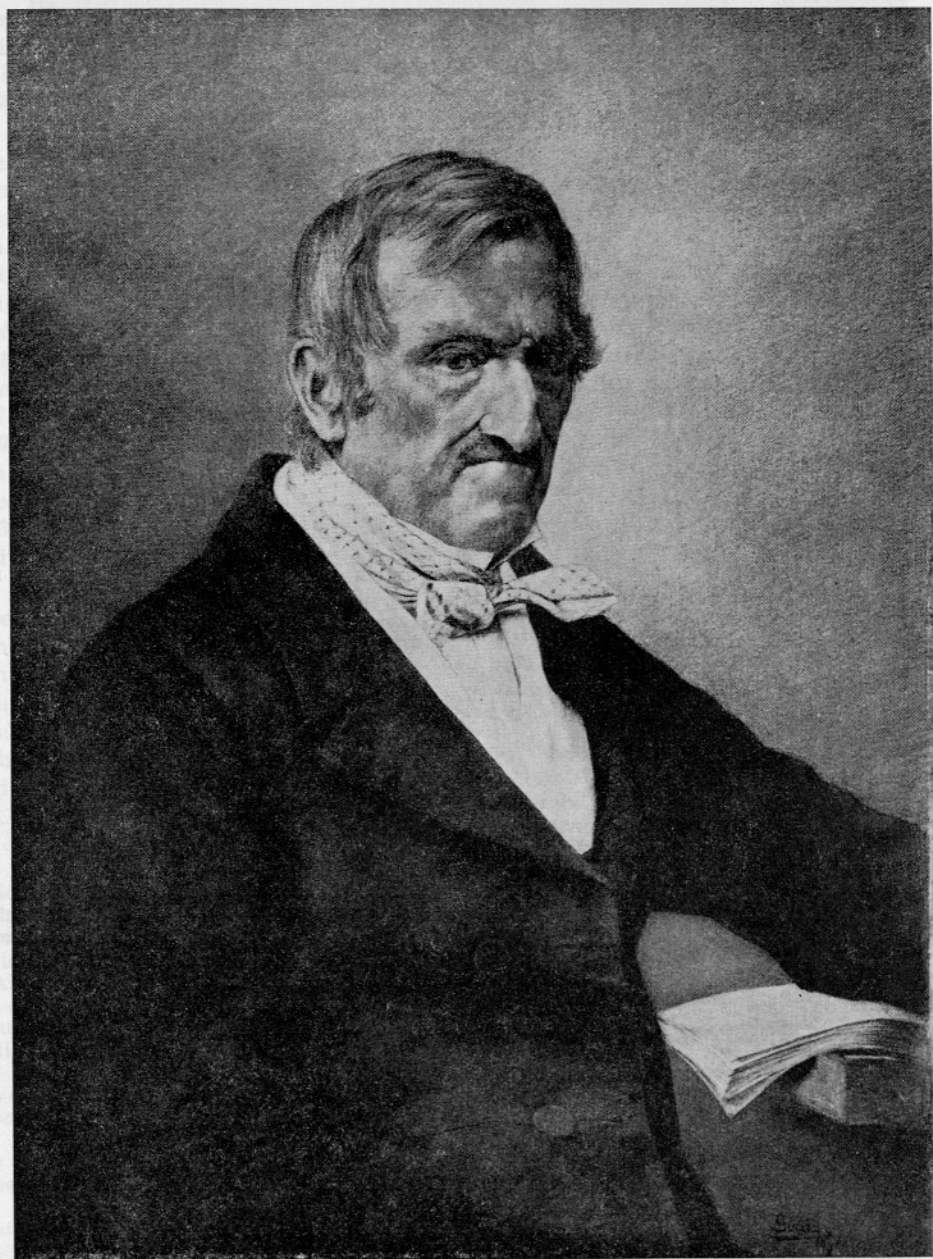


zbiralci tudi sicer niso zapustili drugih pričevanj o svojem numizmatičnem delovanju ter za razvoj numizmatične vede na Slovenskem ne pomenijo kaj več kot zanimivost.

Leta 1839 je bilo v Ljubljani ustanovljeno Muzejsko društvo in prvi neplačani kustos Muzejskega društva, ki je skrbel tudi za numizmatično zbirko, je bil ANTON JELOVŠEK (Jellouschek,<sup>16</sup> 1809–1877), znan numizmatik, ki se je ukvarjal predvsem s srednjeveškimi novci (*Münzwesen der deutschen Bischöfe und Erzbischöfe mit besonderer Rücksicht auf das Bistum Laibach, MhVK 1849, 89–96. Das Münzwesen Krains im Mittelalter, Archiv f. Landesgeschichte des Herzogthums Krain 2, 1854, 47–75*).

Tudi v času 19. stoletja so v Sloveniji delovali številni zbiralci novcev z domačih tal. Mnogi med njimi so presegli samo zbiranje novcev, saj so se obenem trudili ohraniti podatke o novcih s področja Slovenije za kasnejše rodove. Tako je IVAN FELIKS ŠAŠELJ (13. maj 1859–15. oktober 1944),<sup>17</sup> zgodovino-pisec in zbiralec ljudskega izročila, leta 1879 v rodnem Mokronogu izkopal veliko zakladno najdbo okoli 4000 antičnih srebrnikov ter po svojih močeh skušal ohraniti podatke o tej važni najdbi (*O najdbi rimskih denarjev v Mokronogu, Slovenski narod, 13. 1. 1880, št. 9, 10.*) Predvsem pa je za zgodovino slovenske numizmatike zelo pomemben starinoslovec FRANC JARC (1845–1911),<sup>18</sup> ki je bil med leti 1882–1904 župnik v Mirni. V prostem času se je zanimal za starine in zbiral rimske novce z Drnovega, s področja antičnega Nevioduna. Leta 1883 je izdal knjižico *Zbirka rimskih novcev. Nabral na Dernovem pri Leskovcu Franjo Jarc, župnik na Mirni*, v kateri je objavil 1135 rimskih novcev z zavestjo, da ohranja znanstvene podatke za naslednje rodove. Novce je natančno opisal ter zabeležil celo kovniške priznake na kasnoantičnih novcih, tako da je mogoče danes novce po njegovem opisu natančno opredeliti. Predvsem pa je pomen drobne Jarčeve knjižice v tem, da je to prva numizmatična publikacija, napisana v slovenščini z uporabo domače, čeprav včasih še nekoliko okorne, numizmatične terminologije.

V drugi polovici 19. stoletja in v prvem desetletju 20. stoletja so numizmatične najdbe objavljali kustosi za arheologijo v Deželnem muzeju, K. DEŽMAN (kustos med 1852–1889),<sup>19</sup> A. MÜLLNER (kustos med 1889–1903)<sup>20</sup> in W. ŠMID (kustos med 1905–1909),<sup>21</sup> pozneje pa profesorji za arheologijo na ljubljanski univerzi, B. SARIA (redni profesor med 1937–1942)<sup>22</sup> in J. KLEMENC (profesor med 1945–1967).<sup>23</sup> Če sta se Dežman in Müllner z numizmatiko ukvarjala le obrobno (npr. K. Dežman, *Ueber Funde von gallischen Münzen und anderer Gegenstände bei Ober-Laibach, MZK 13, 1887, cxlii–cxlv*), je toliko pomembnejši W. ŠMID, ki je poleg manjših novčnih najdb znanstveno neoporečno objavil keltske novce iz ljubljanskega muzeja ter najdbo kasnoantičnih zlatnikov iz Ljubljane (*Die Keltenmünzen des Rudolfinums, Landesmuseum Rudolfinum in Laibach. Bericht für das Jahr 1906, Laibach 1907, 37–49. Ein Fund von Goldmünzen und Silberbarren, JfA 7, 1913, 171–177*). B. SARIA in J. KLEMENC sta poleg svoje osnovne znanstvene usmerjenosti – oba sta bila antična zgodovinarja oziroma arheologa – obdelala nekaj manjših numizmatičnih najdb s področja Slovenije ter posegla tudi na širši jugoslovanski prostor: B. SARIA, *Numismatischer Bericht aus Jugoslawien, Num. Zeitschrift 60, 1927, 10–19*. Isti, *Aus der numismatischen Sammlung des Nationalmuseums in Beograd, Stari-*



11 Anton Jelovšek: portret I. Gvajca iz leta 1891 — *Porträt von I. Gvajc aus dem Jahr 1891* (Grafični kabinet Narodnega muzeja v Ljubljani)

868

ZBIRKA  
**RIMSKIH NOVCEV**

NABRAL

NA DERNOVEM PRI LESKOVCU

**FRANJO JARC,**

*Jarc*  
ŽUPNIK NA MIRNI.



ZALOŽIL PISATELJ.

TISK KATOLIŠKE TISKARNE V LJUBLJANI.



nar 4, 1926-27, 83-91. J. KLEMENC, *Nalaz rimskih republikanskih i Augustovih denara iz Ličkog Ribnika*, *Numizmatika* 1, 1933, 12-14. Isti, *Ostava u Ličkom Ribniku*, *VHAD* 16, 1935, 82-125. Isti, *Nalazi novaca u Jugoslaviji 1910-1936*, *Numizmatika* 2-4, 1936, 124-133. Isti, *Breški denarji na Hrvatskem*, *GMDS* 20, 1939, 268-271.

Pregled zgodovine numizmatične vede na Slovenskem ne bi bil popoln, če ne bi vanj vključili tudi E. BAUMGARTNERJA (1894-1951), sicer Nemca po rodu, katerega pa je prav življenje v Mariboru v času med obema vojnama napotilo, da se je vse bolj posvečal raziskovanju slovenskih kovnic 13. stoletja in postal najuspešnejši raziskovalec numizmatike slovenskega srednjega veka. Posamezne študije je posvečal slovenskim kovnicam in pri tem s skrbnim študijem primerjalnega gradiva pokazal na izredne novosti, tako da je njegovo delo za slovensko numizmatiko neprecenljivo: *Naši srednjeveški novci*, *ČZN* 25, 1930, 146-181. *Doslej neznan priznaki na dunajskih in graških pfenigih domačih najdb*, *ČZN* 26, 1931, 96-101. *Kovnici Slovenj Gradec in Kamnik v dobi Andechs-Merancev*, *ČZN* 28, 1933, 17-35. *Ljubljanska kovnica v 13. stoletju*, *GMDS* 15, 1934, 92-102. *Der Münzfund von Marburg 1938*, *Mitteilungen d. numism. Gesell. in Wien N. F.* 4, 1945, 2-5. *Beiträge zum Friesacher Münzwesen*, *Num. Zeitschrift* 72, 1947, 12-69. *Die Blütezeit der Friesacher Pfennige*, *Num. Zeitschrift* 73, 1949, 75-106; 78, 1959, 14-57 in 79, 1961, 28-63, da naštejemo le razprave, ki so najtesneje povezane s slovenskim prostorom.

Ob koncu druge svetovne vojne je bila edina numizmatična zbirka v Sloveniji, ki se je izgrajevala v Narodnem muzeju v Ljubljani predvsem z darili in volili v teku 19. stoletja (kot nam pričajo beležke v literaturi),<sup>24</sup> silno osiromašena ter nesistematsko urejena. Zato je bil leta 1948 na pobudo tedanjega ravnatelja Narodnega muzeja v Ljubljani Jožeta Kastelica osnovan Numizmatični kabinet. Tedaj je plodovito delo pri programsko začrtanem izgrajevanju zbirk in strokovne biblioteke ter znanstvenem proučevanju numizmatičnega gradiva začel kustos Aleksander Jeločnik.

<sup>1</sup> Podroben pregled razvoja numizmatične vede v Evropi podaja C. H. V. Sutherland, *Ancient Numismatics; a Brief Introduction*, American Numismatic Society, New York 1958. Glej tudi M. R. Alföldi, *Antike Numismatik*, Mainz 1978, 4 sl. Pregled razvoja numizmatike pri jugoslovanskih narodih glej *Enciklopedija Jugoslavije* 6, Zagreb 1965, 318-322.

<sup>2</sup> C. Martin, *Le trésor monétaire de Vidy*, *Revue Historique Vaudoise*, sept.-oct. 1941, 15-36.

<sup>3</sup> Sumaren pregled numizmatične vede v Sloveniji podaja A. Jeločnik v *Enciklopedija Jugoslavije* 6, Zagreb 1965, 322.

<sup>4</sup> O njem podrobno P. Simoniti, *Humanizem na Slovenskem*, Ljubljana 1979, 83 sl.

<sup>5</sup> Podobno kot v Dalmaciji, kjer je splitski humanist Marko Marulić poleg drugih starin zbiral tudi novce s področja

antične Salone; I. Mirnik, *Tradicija numizmatičnega istraživanja u Hrvatskoj*, *Vijesti muzealaca i konzervatora Hrvatske* 26/1, 1977, 44-51.

<sup>6</sup> Podrobno o njegovem življenju in delu M. Miklavčič, *Slovenski biografski leksikon (SBL)* X, Ljubljana 1967, 236-240.

<sup>7</sup> Prim. I. G. Thalnitscher, *Antiquitates urbis Labacensis...*, 1693 (Semeniška knjižnica v Ljubljani, rkp. 7) str. 43.

<sup>8</sup> M. Smolik, *SBL* XII, Ljubljana 1980, 73-76.

<sup>9</sup> Prim. M. Greenhalgh, *A Paduan Medal of Queen Artemesia of Caria*, *Num. Chronicle* 12, 1972, 295-303.

<sup>10</sup> J. Glonar, *SBL* I, Ljubljana 1925-1932, 183.

<sup>11</sup> V. Murko, *K dvestopetdesetletnici pomembne narodnogospodarske knjige I. St. Florjančiča de Grienfeld: Bos in lin-*

gua sive discursus academicus de pecuniis vetero-novis, *Zbornik znanstvenih razprav juridične fakultete* 21, 1945-46, 69—88.

<sup>12</sup> F. Kidrič, *SBL I*, Ljubljana 1925—1932, 162—166. Prim. tudi M. Uršič, Jožef Kalasanc Erberg in njegov poskus osnutka za literarno zgodovino Kranjske, *Dela 2. razr. SAZU* 28, Ljubljana 1975.

<sup>13</sup> Ohranjen je tudi inventar zlatih in srebrnih novcev iz numizmatične zbirke njegovega sina Karla Erberga; Dolski graščinski arhiv, fasc. 87 — Arhiv Slovenije.

<sup>14</sup> Rokopis hrani Numizmatični kabinet Narodnega muzeja v Ljubljani.

<sup>15</sup> V Narodnem muzeju v Ljubljani.

<sup>16</sup> J. Glonar, *SBL I*, Ljubljana 1925 do 1932, 396.

<sup>17</sup> Lj. A. Lisac, *SBL XI*, Ljubljana 1971, 586—587.

<sup>18</sup> V. Steska, *SBL I*, Ljubljana 1925—1932, 131—135.

<sup>19</sup> A. Pirjevec, *SBL I*, Ljubljana 1925 do 1932, 131—135.

<sup>20</sup> K. Capuder, *SBL II*, Ljubljana 1933 do 1952, 163—164.

<sup>21</sup> F. Baš, *SBL IX*, Ljubljana 1960, 222—223.

<sup>22</sup> F. Baš, *SBL IX*, Ljubljana 1960, 203.

<sup>23</sup> J. Šašel, *Enciklopedija Jugoslavije* 5, Zagreb 1962, 254.

<sup>24</sup> Prim. tudi B. Saria, Numizmatična zbirka. *Vodnik po zbirkah Narodnega muzeja v Ljubljani. Kulturnozgodovinski del*, Ljubljana 1931, 80—92.

## NUMISMATIK IN SLOWENIEN. GESCHICHTLICHER ABRISS

Der Numismatik begegnen wir an Hand der Zeugnisse antiker literarischer Quellen schon zur Zeit des Hellenismus.<sup>1</sup> Natürlich kann in dieser Zeit von Numismatik als wissenschaftlicher Disziplin noch nicht gesprochen werden, es handelte sich um nicht mehr als nur ein Sammeln von Münzen. Gesammelt wurden sie wegen ihres Metallwertes sowie wegen der Schönheit der künstlerischen Darstellungen auf den Münzen voriger Zeitalter (die ersten Münzen wurden in der Mitte des 7. Jahrhunderts v. u. Z. im kleinasiatischen Lydien geprägt). So war die Münze bereits in der Antike als schönes künstlerisches Erzeugnis ein Gegenstand des Interesses und Sammelns und antike Herrscher — zumindest einige — sowie der Adel hatten sicher schon damals numismatische Sammlungen. Über das Interesse für schöne alte Münzen berichten wenigstens teilweise antike literarische Quellen, noch anschaulicher spricht darüber jedoch der Fund aus der antiken Villa in *vicus Lousonna* in der Schweiz. In einem der Räume dieser römischen Villa wurden zwei symmetrisch angeordnete Gruppen römischer Goldmünzen gefunden. Alle waren vorzüglich erhalten und stellten höchstwahrscheinlich die Sammlung eines lokalen Mächtigen dar.<sup>2</sup>

Ähnlich wurden auch im Mittelalter Münzen lediglich der Ästhetik wegen gesammelt, wobei man in den einzelnen Münzen einen Widerschein der Mythologie und Geschichte sehen wollte und so wurden die Inschriften und Darstellungen darauf häufig völlig falsch interpretiert. So las man die Inschrift *POΛION* auf den Münzen der griechischen Insel Rodos als *HPOΛION* (Münze des Herodes) oder einfach *PO-MAION* (Römermünze), oder man erdachte im 15. Jahrhundert beim Zeichnen von Münzen einfach eine Münze mit der Inschrift *IMAGO CESARIS*. Zu jener Zeit war die Phantasie in der Numismatik also sehr ausschweifend.

Francesco Petrarca (1304—1374) war im 14. Jahrhundert einer der bekanntesten Sammler antiker Münzen. Die Bauern brachten ihm aus den Weingärten der Campagna Münzen, die er bestimmte und häufig in seine Sammlung einreichte. Einige Münzen mit Porträts antiker Herrscher schenkte er König Karl IV. mit den Worten: »Schau sie dir an, Prinz, der du ihr Nachfahr bist! Schau sie dir an und suche sie nachzuahmen!« Vielleicht ist eben in diesem Ausruf die Erklärung dafür zu suchen, dass im 14. und 15. Jahrhundert die grossen europäischen Herrscher in so grosser Zahl antike Münzen sammelten. Die antiken Herrscher dienten ihnen oft als Ideal, an dem sie sich ein Vorbild nahmen. König Alfons von Aragonien aus Neapel ging sogar so weit, dass er seine numismatische Sammlung in der Kutsche mit sich führte und so jeden Augenblick die Porträts antiker Herrscher betrachten konnte, deren Tugenden er nachzuahmen versuchte. In dieser Zeit entstanden die riesigen kaiser-

lichen Sammlungen Maximilians I. in Wien, die noch heute den Kern der Wiener numismatischen Sammlung ausmachen; König Matthias Corvinus hatte in Budapest eine reichhaltige numismatische Sammlung, die vermutlich gegenwärtig zumindest zum Teil die Grundlage der bekannten Budapester Sammlung bildet. Ähnlich verhielt es sich in Frankreich und anderswo. Doch blieb diese Sammeltätigkeit lange nur auf dem Niveau der Liebhaberei. Die Numismatik als wissenschaftliche Disziplin war noch weit entfernt und ihre Ansätze beginnen mit dem ersten genauen Katalogisieren der grossen europäischen numismatischen Sammlungen im 18. Jahrhundert.

Die Fundamente der Numismatik als wissenschaftlicher Disziplin setzte Ende des 18. Jahrhunderts in Wien der Jesuitenpater Joseph Hilarius Eckhel (1737—1798), Direktor der kaiserlichen numismatischen und künstlerischen Sammlung. Im Jahr 1774 ernannte ihn Maria Theresia mit Dekret zum Lehrer der Numismatik und alten Geschichte an der Wiener Universität. Eckhel sammelte das damalige Gesamtwissen und wertete es kritisch aus im noch heute, zweihundert Jahre nach der Veröffentlichung, grundlegenden Werk *Doctrina nummorum veterum*, das zwischen den Jahren 1792—1798 erschien. Im 19. Jahrhundert machte dann die Numismatik als wissenschaftliche Disziplin sprunghafte Fortschritte. Im Jahr 1860 erschien die berühmte Studie des Nobelpreisträgers Theodor Mommsen *Geschichte des römischen Münzwesens*; im Jahr 1873 setzte die umfangreiche Arbeit an der Herausgabe der *British Museum Catalogues* ein, von denen bis heute mehr als 50 Bände erschienen sind, wo mit wissenschaftlich-kritischem Apparat die Münzen der reichen numismatischen Sammlung des Britischen Museums veröffentlicht sind, die unschätzbare Quellen für das numismatische Studium darstellen.

In Slowenien<sup>3</sup> widmete man sich vor der Zeit des Barocks dem Sammeln und Erforschen von Münzen nicht in grösserem Ausmass. Als Folge der sozialen Kluft zwischen den feudalen Herren und den Bauern und der Glaubensspaltung zwischen dem Protestantismus und Katholizismus war die politische Lage in Slowenien lange Zeit unsicher, aber auch die wirtschaftliche Lage war namentlich wegen der Bauernaufstände sowie der räuberischen Türkeneinfälle äusserst schlecht. Ein solches Klima ermöglichte natürlich keine regere kulturelle und wissenschaftliche Betätigung.

Wir können nur vermuten, dass sich das antiquarische Interesse der slowenischen Humanisten (dabei denken wir vor allem am Augustinus Prygl-Tyfernus; siebziger Jahre des 15. Jh. — 1537)<sup>4</sup> nicht nur auf epigraphische Denkmäler beschränkte, wenn auch keinerlei schriftliche Zeugnisse darüber bekannt sind.<sup>5</sup>

Mit dem Beginn des Barocks besserten sich die sozialökonomischen Verhältnisse in Slowenien in solchem Maße, dass plötzlich ein Aufschwung auf allen Gebieten der Kunst, in der Philosophie, in der weltlichen Wissenschaft und im Bereich der Bildung erfolgte. In der Architektur ist dies die Zeit der grossen barocken Bauunternehmen, in der bildenden Kunst die Zeit des Bildhauers Francesco Robba, der Maler Franc Jelovšek und Fortunat Bergant, im Bereich des Musikschaffens aber die Zeit des Janez Krstnik Dolar. Und was für uns am wichtigsten ist, — plötzlich entfaltete sich die Wissenschaft, besonders auch die Geschichtswissenschaft.

Der erste, dem die wissenschaftliche Bedeutung der Münzfunde für die Geschichtsschreibung des slowenischen Raumes in der Antike bewusst wurde, war der Historiker JANEZ LUDVIK SCHÖNLEBEN (Ioannes Ludovicus Schönleben,<sup>6</sup> 16. November 1618 — 15. Oktober 1681). Die Geschichte interessierte ihn immer und so widmete er sich der Erforschung der Vergangenheit von Ljubljana. Besonders befasste er sich mit dem antiken Emona, das er zutreffend an der Stelle des heutigen Ljubljana lokalisierte. In diesem Zusammenhang sind seine Abhandlungen *Aemona vindicata*, Salzburg 1674 sowie *Carniola antiqua et nova sive annales sacroprophani*, Labac 1681 — von Bedeutung. Sein Verdienst war es, als erster bei uns wenigstens in den Grundzügen die Wichtigkeit der numismatischen Funde als einer primären geschichtlichen Quelle erkannt zu haben. Er verzeichnete systematisch die Funde römischer Münzen auf dem Boden des damaligen Ljubljana und bewies damit auch die Richtigkeit seines Lozierens des antiken Emona. Im Manuskript sind die zwei Bändchen erhalten *Numismata e rudibus veteris Labaci erruta* (8<sup>o</sup>; ohne Jahreszahl; Dolski graščinski arhiv, Fasz. 75 — Arhiv Slovenije). Dort beschrieb er alle Münzen und fertigte getreue Zeichnungen an. Obwohl er die Legenden auf den Münzen

manchmal falsch las bzw. interpretierte (vermutlich wegen des schlechten Erhaltungszustandes mancher Münzen), ist sein Manuskript noch heute bei der Bewertung der antiken Münzfunde im Bereich von Emonas von Bedeutung.

Ungefähr ein Jahrzehnt danach gab der damals bedeutendste Historiker und Schriftsteller JANEZ VAJKARD VALVASOR (1641—1693), der auf seinem Schloss Bogenšperk nicht nur eine eigene Kupferstecherwerkstatt und eine wertvolle Bibliothek, sondern auch eine reichhaltige numismatische Sammlung mit mehreren tausend Münzen<sup>7</sup> besaß, sein Werk *Die Ehre des Herzogthums Krain* heraus (im Jahre 1689). Dieses Buch ist auch aus numismatischer Sicht von Wichtigkeit, da es einige numismatische Hortfunde (z. B. Drnovo) sowie Einzelfunde römischer Münzen aus unterschiedlichen antiken Fundorten in Krain (z. B. Ig, Trojane, planina Belščica, usw.) erwähnt. Dies sind bei uns die ersten Erwähnungen römischer Münzen im Druck, obwohl die Münzfunde mehr als Interessantheit angeführt sind, da Valvasor die Münzfunde nicht sorgfältiger verzeichnete. Eher glaubhaft als die Annahme, dass er sich noch nicht ganz der Bedeutung der Münzfunde für die Geschichtsschreibung bewußt war, ist die Vermutung, dass ein genaueres Verzeichnen der römischen Münzen aus dem Rahmen seines Werkes fallen würde.

Die Numismatik als Hilfe bei geschichtlichen Untersuchungen wurde auch vom Chronisten und Historiker JANEZ GREGOR DOLNIČAR (Ioannes Gregorius Thalnitsher)<sup>8</sup> verwendet. Er wurde am 10. März 1655 geboren und starb am 3. Oktober 1719 in Ljubljana und zählt zu dem Kreis der bedeutsamen Wissenschaftler des Barockzeitalters, die sich im Jahr 1693, dem Jahr von Valvasors Tod, zusammenfanden und nach dem Vorbild italienischer hochgebildeter Kreise eine wissenschaftliche Gesellschaft mit der Bezeichnung *Academia Operosorum* gründeten. Die erste Schrift, die im Rahmen der Akademie erscheinen sollte, war Dolničars Werk *Antiquitates urbis Labacensis ex diversis authoribus, manuscriptis et originalibus documentis collectae* mit der Jahreszahl 1693, das jedoch leider im Manuskript verblieb. In diesem Werk untersucht er die Geschichte Emonas und beweist und bestätigt unter anderem mit epigraphischem und numismatischem Material die Feststellungen seines Onkels Janez Ludvig Schönleben hinsichtlich der Lokation des antiken Emona. Dolničar schrieb das Werk in zwei Versionen. Die erste beendete er im September 1693 (4<sup>o</sup>, *Semeniška knjižnica v Ljubljani*, Manusk. 7), die zweite aber im November desselben Jahres (8<sup>o</sup>, *Semeniška knjižnica v Ljubljani*, Manusk. 8). Im ersten Manuskript (Manusk. 7) sind im numismatischen Kapitel (*Caput XV. De numismatibus*) jene Münzen aufgezeichnet und kommentiert, die seiner Meinung nach selten sind (er selbst hatte nämlich ungefähr dreihundert Münzen aus dem Bereich Emonas). Im zweiten Manuskript (Manusk. 8) liess er im Kapitel, das der Numismatik gewidmet ist (*Caput XIV. De numismatibus*) die Zeichnungen weg und beschrieb die Münzen auf sieben Seiten etwas eingehender. Verglichen mit Schönleben sammelte er weniger Material, und auch seine Angaben sind weniger zuverlässig. Einige Legenden auf den Münzen gibt er unkritisch wieder, bzw. hatte wahrscheinlich neuere Fälschungen in Händen. Vermutlich glaubte auch Dolničar, wie zu jenen Zeiten viele in Europa, an die Authentizität der Pseudomünzen aus der Renaissance, auf denen verschiedene klassische mythologische Szenen abgebildet waren, die jedoch mit den originalen antiken Münzen gar nichts Gemeinsames haben. So erscheint auch in seinen Manuskripten die Abbildung und Beschreibung der Goldmünze (die Münze stammt aus der Sammlung von Florjančič) mit dem Porträt der kleinasiatischen Herrscherin Artemisia sowie mit der Darstellung des Grabmales ihres um das Jahr 351 v. u. Z. verstorbenen Gatten Mausolus, die in Ljubljana gefunden worden sein soll.<sup>9</sup> Die Münze ist ein typisches Beispiel einer Medaille aus der Renaissance, wie sie in Padua nach antiken Motiven (daher der Name für diese Münzen — Paduaner) verfertigt wurden.

Dolničars Werk ist auch deshalb interessant, weil es uns informiert, wie sehr schon damals in Slowenien unter dem Adel und der Intelligenz das Münzensammeln verbreitet war (er erwähnt die Sammlungen von Auersperg, Valvasor, Florjančič, Schweiger, Lukantschitsch, Raker, doch auch er selbst besaß in seiner Sammlung dreihundert antike Münzen).

Das zweite wichtige Mitglied der *Academia Operosorum* war der Numismatiker und Jurist IVAN ŠTEFAN FLORJANČIČ (Floriantschitsch de Grienfeld),<sup>10</sup> der am 26. Dezember 1663 geboren wurde und am 22. Juni 1709 in Ljubljana starb. Er war der erste in Slowenien, der sich mit der Numismatik gänzlich theoretisch befasste



und als erste Publikation der Akademie im Jahr 1695 die Schrift *Bos in lingua sive discursus academicus de pecuniis vetero-novis*<sup>11</sup> herausgab.

Darin erklärt er die Geldwirtschaft in unterschiedlichen Zeitaltern, auch in der Zeit der römischen Republik und des Kaiserreiches, und führt einige Fundstätten antiker Münzen in Slowenien an (dieselben wie Valvasor). Seine Abhandlungen *De numis vetustis idolorum*, *De numis vetustis imperatorum* und *De numis familiarum* sind im Manuskript verblieben.

Die Abhandlung von Florjančič sowie die Werke anderer die sich in Slowenien mit der Numismatik befassten, sind von vergleichsweise geringer Bedeutung, schon wenn wir sie mit dem grundlegenden Werk des bedeutenden kroatischen Numismatikers aus Dubrovnik, Anselmo Maria Banduri (1671—1743) *Numismata Imperatorum Romanorum* vergleichen, das sich in ganz Europa grossen Ansehens erfreute. Dennoch sind diese Werke für die Zeit und den Raum, in dem sie entstanden, ausserordentlich wichtig. Bedeutungsvoll ist hier vor allem, dass es mit den oben erwähnten Werken zu einer Umorientierung in der Erörterung der Numismatik gekommen ist — von der lediglich sammelbeflissenen Ebene schwang sich die Numismatik damals auf das Niveau der Wertung der Münze als einer geschichtlichen Quelle. Damit kam auch in Slowenien die Numismatik als wissenschaftliche Disziplin auf.

Um das Jahr 1725 zerfiel die Academia Operosorum und damit geriet auch die Numismatik als wissenschaftliche Disziplin für lange Jahrzehnte nahezu in Vergessenheit. ANTON TOMAŽ LINHART (1756—1795), der bedeutendste Vertreter der slowenischen Aufklärung, erwähnt in seinem Werk *Versuch einer Geschichte von Krain und den übrigen Ländern der südlichen Slaven Österreichs* I. (1788), II (1791) numismatische Funde zwar nicht eingehender, doch ist er sich der Bedeutung der Numismatik zweifellos bewusst und bezieht sie häufig in seine Arbeit als historische Quelle mitein. Auch Linhart selbst hat — wie aus seinen Ausführungen ersichtlich ist — antike Münzen gesammelt.

In dieser Zeit sind neben Linhart noch andere Sammler alten Geldes tätig, wie z. B. Ž. Zois und überdies zahlreiche Vertreter des Adels auf ihren Schlössern in Slowenien. Von diesen hatte Jožef Kalasanc von Erberg<sup>12</sup> (1771—1843) sicher die reichste und am besten angelegte numismatische Sammlung im Schloss Dol bei Sostro. Auch seine Bibliothek sowie das Archiv waren damals die am besten geordneten in Krain. Seine numismatisch-terminologischen Versuche, die sich in seinem archivalischen Nachlass erhalten haben<sup>13</sup> zeugen davon, daß er sich eingehender mit der Numismatik beschäftigte. Ein interessantes Dokument aus der Geschichte der Numismatik in Slowenien ist auch die sorgfältige Inventarisierung der numismatischen Sammlung im Schloss Otočec in Dolenjsko, die im Juni 1793 vom Schlosskaplan durchgeführt wurde.<sup>14</sup> Desgleichen war die Sammlung des Grafen Hohenwarth, von ausserordentlich hohem Rang, die im Jahr 1908 anlässlich seines Todes inventarisiert wurde.<sup>15</sup> Leider sind alle diese Sammlungen nicht erhalten geblieben, anders als zum Beispiel im benachbarten Kroatien, wo die ehemaligen Sammlungen des Adels und der Klöster die Grundlage der reichhaltigen numismatischen Sammlung des Archäologischen Museums in Zagreb bilden, während manche andere noch heute als Ganzes der Öffentlichkeit zugänglich sind (die Klostersammlungen auf den dalmatinischen Inseln). Die angeführten Sammler haben auch sonst keine anderen Zeugnisse über ihre numismatische Betätigung hinterlassen und haben keinen größeren Anteil an der Entwicklung der numismatischen Wissenschaft in Slowenien.

Im Jahr 1839 wurde in Ljubljana der Musealverein gegründet und der erste unbesoldete Kustos des Musealvereins, der sich auch um die numismatische Sammlung kümmerte, war ANTON JELOVŠEK (Jellouschek,<sup>16</sup> 1809—1877), ein bekannter Numismatiker, der sich vor allem mit mittelalterlichen Münzen befasste (*Münzwesen der deutschen Bischöfe und Erzbischöfe mit besonderer Rücksicht auf das Bistum Laibach*, MhVK 1849, 89—96. *Das Münzwesen Krains im Mittelalter*, Archiv f. Landesgeschichte des Herzogthums Krain, 2, 1854, 47—75).

Auch im Laufe des 19. Jahrhunderts wirkten in Slowenien zahlreiche Sammler von im heimischen Boden gefundenen Münzen. Viele von ihnen gingen über das blosses Sammeln von Münzen hinaus, den sie bemühten sich zugleich, Angaben über die Münzen aus dem Bereich Sloweniens für spätere Generationen zu erhalten. So hat IVAN FELIKS ŠASELJ (13. Mai 1859—1944),<sup>17</sup> Geschichtsschreiber und Sammler

der Volksüberlieferung, im Jahr 1879 in seinem Geburtsort Mokronog einen grossen Hortfund von ungefähr 4000 antiken Silbermünzen ausgegraben und zugleich nach besten Kräften versucht, die Fundumstände über diesen wichtigen Fund festzuhalten (*O najdbi rimskih denarjev v Mokronogu, Slovenski narod*, 13, 1880, Nr. 9, 10). Vor allem ist der Altertumsforscher FRANC JARC (1845—1911)<sup>18</sup> für die Geschichte der slowenischen Numismatik von höchster Bedeutung. Er war in den Jahren 1882—1904 Pfarrer in Mirna. In seiner Freizeit interessierte er sich für Altertümer und sammelte römische Münzen aus Drnovo, dem Bereich des antiken Neviodunum. Im Jahre 1883 gab er im Selbstverlag das Büchlein *Zbirka rimskih novcev. Nabral na Dernovem pri Leskovcu Franc Jarc, župnik na Mirni*, heraus worin er 1135 römische Münzen veröffentlichte, im Bewusstsein, wissenschaftliche Angaben für die nachkommenden Generationen zu erhalten. Die Münzen hat er genau beschrieben und sogar die Münzstätten auf den spätantiken Münzen niedergeschrieben, so dass sich heute die Münzen an Hand seiner Beschreibungen genau einordnen lassen. Die Bedeutung des kleinen Büchleins von Jarc liegt jedoch vor allem darin, dass dies die erste in slowenischer Sprache geschriebene Publikation ist, die eine heimische, wenn auch da und dort noch etwas ungelene numismatische Terminologie verwendet.

In der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts und im ersten Jahrzehnt des 20. Jahrhunderts veröffentlichten die Kustoden für Archäologie im Landesmuseum, K. DEŽMAN (Kustos von 1852—1889),<sup>19</sup> A. MÜLLNER (Kustos von 1889—1903)<sup>20</sup> und W. ŠMID (Kustos von 1905—1909)<sup>12</sup> numismatische Funde, später noch die Professoren für Archäologie an der Universität Ljubljana, B. SARIA (Ordinarius von 1937—1942)<sup>22</sup> und J. KLEMENC (Professor von 1945—1967).<sup>23</sup> Während sich Dežman und Müller nur nebenbei mit Numismatik beschäftigten (z. B. Dežman, *Ueber Funde von gallischen Münzen und anderer Gegenstände bei Ober-Laibach*, MZK 13, 1887, cxlii—cxlv), ist W. Šmid um so wichtiger. Ausser kleineren Münzfunden veröffentlichte er die keltischen Münzen aus dem Museum von Ljubljana sowie den Fund spätantiker Goldmünzen aus Ljubljana (*Die Keltenmünzen des Rudolfinums, Landesmuseum Rudolfinum in Laibach. Bericht für das Jahr 1906, Laibach 1907, 37—49. Ein Fund von Goldmünzen und Silberbarren*, JfA 7, 1913, 171—177). B. SARIA und J. KLEMENC, beide waren antike Historiker bzw. Archäologen, bearbeiteten einige kleinere numismatische Funde nicht nur aus dem Bereich Sloweniens, sondern auch aus ganz Jugoslawien: B. SARIA, *Numismatischer Bericht aus Jugoslawien. Num. Zeitschrift* 60, 1927, 10—19. Ders., *Aus der numismatischen Sammlung des Nationalmuseums in Beograd, Starinar* 4, 1926—1927, 83—91. J. KLEMENC, *Nalaz rimskih republikanskih i Augustovih denara iz Ličkog Ribnika*, *Numismatika* 1, 1933, 12—14, Ders., *Ostava u Ličkom Ribniku*, *VHAD* 16, 1935, 82—125. Ders., *Nalazi novaca u Jugoslaviji 1910—1936*, *Numizmatika* 2—4, 1936, 124—133. Ders., *Breški denarji na Hrvatskem*, *GMDS* 20, 1939, 268—271.

Diese Übersicht der Geschichte der Numismatik in Slowenien wäre nicht vollständig, wenn nicht auch E. BAUMGARTNER (1894—1951) genannt wäre. Er war Deutscher von Geburt, sein Leben in Maribor bewog ihn jedoch in der Zeit zwischen den beiden Weltkriegen dazu, sich mehr und mehr der Erforschung der slowenischen Prägstätten des 13. Jahrhunderts zu widmen und wurde somit zum erfolgreichsten Erforscher der Numismatik des slowenischen Mittelalters. Seine einzelnen Studien widmete er den slowenischen Münzprägstätten und wies dabei zusammen mit sorgfältigem Studium des Vergleichsmaterials auf ausserordentliche Neuheiten hin, so dass seine Werke für die slowenische Numismatik von unschätzbarem Wert sind: *Naši srednjeveški novci*, *ČZN* 25, 1930, 146—181. *Doslej neznani priznaki na dunajskih in graških pfenigih domačih najdb*, *ČZN* 26, 1931, 96—101. *Kovnici Slovenj Gradec in Kamnik v dobi Andechs-Merancev*, *ČZN* 28, 1933, 17—35. *Ljubljanska kovnica v 13. stoletju* *GMDS* 15, 1934, 91—102. *Der Münzfund von Marburg 1938*, *MNGW N. F.* 4, 1945, 2—5. *Beiträge zum Friesacher Münzwesen*, *Num. Zeitschrift* 72, 1947, 12—69. *Die Blütezeit der Friesacher Pfennige*, *Num. Zeitschrift* 73, 1949, 75—106; 78, 1959, 14—57 und 79, 1961, 82—63, um nur jene Abhandlungen aufzuzählen, die mit dem slowenischen Raum aufs engste verknüpft sind.

Am Ende des zweiten Weltkriegs war die einzige numismatische Sammlung in Slowenien im Narodni Muzej in Ljubljana, vornehmlich mit Geschenken und Vermächtnissen im Laufe des 19. Jahrhunderts aufgebaut (wie uns Aufzeichnungen in

der Literatur bezeugen),<sup>24</sup> äusserst verarmt und ungeordnet. Deshalb wurde im Jahr 1948 auf Anregung des damaligen Direktors des Narodni Muzej in Ljubljana, Jože Kastelic, das Numismatische Kabinett ins Leben gerufen. Damals begann der Kustos Aleksander Jeločnik mit seiner fruchtbareren Arbeit am programmatisch konzipierten Ausbau der Sammlungen und der Fachbibliothek sowie dem wissenschaftlichen Studium des numismatischen Materials.