

ŠTIRIDESET RIMSKIH NAPISOV IZ ISTRE*

JARO ŠAŠEL

Inštitut za arheologijo ZRC SAZU, Ljubljana

BRANKO MARUŠIČ

Arheološki muzej Istre, Pula

Polotok Istra, ki je vozal na šivu med Balkanskim in Apeninskim polotokom, je po geografski legi vendarle odmaknjen od burnih dogajanj tik naokrog. V plodni in v sebi zaključeni, vendar strateško in rudno nezanimivi pokrajini je mogoče živeti avtarkično; v zahodnem predelu predvsem od poljedelstva, z antičnimi ruralnimi enotami tipa ‚podeželski dvorec‘, v vzhodnem, ki je pripadal Liburnom, od pastirstva, ob obalah z antičnimi obalnimi vasmi in trgovsko-meščanskimi mesti pa od ribištva in pomorstva. Z Evropo je Istra povezana s tremi glavnimi potmi: prva pelje na Tarsatiko, druga v Tergeste, tretja čez Čičarijo v Emono. Svetovno frekventirana ekspresna linija, ki veže oba polotoka ali čez Okro ali čez Ad Pirum, poteka severno mimo nje. Zato valuje vse — kar je ugodno ali neugodno — mimo Istre in kvečjemu pripljuska vanjo kot pripljuska v obrobni tolmun valovi, omiljeno in z zamudo. Študij te dežele je torej študij v sebi zaključenega historično-poselitveno konglomeratnega mediteranskega mikroorganizma.

Po rimski zasedbi je v Istro pronicala razvita kultura Italije in ostalega Mediterana, pregneta staro, ga prekvasila, gospodarsko reorganizirala in ustvarjala pogoje za novo rast na malone vseh področjih. Viri, ki omogočajo vpogled v to, so skopi. Eden od njih so podatki o ekonomsko močnih familijah, ki so pronicale v maso staroselcev iz raznih predelov Italije (na primer Palpellii Histri, Laecanii, Statilii Tauri, Helvii, Tarii, Caristanii, vladarska hiša, Appii Claudii, Calvii, Maecenates, Tullii) in so deželo agrikulturno modernizirale, manufakturno formirale in eksploatirale. Istra je z njimi postala posestno območje visoke nobilitete. Le redke familije so rasle iz lokalnih korenin kot prejkone Barbii, Sextilii, Publicii, Lurii, Galgestii in drugi. Za nekatere je posest v Istri pomenila naložbo, za druge pa je bila najcenejša možnost ustvariti posest v Italiji, brez katere ni bilo upati na vstop v senat. Vladarska in vladna

* Poleg standardnih okrajšav uporabljava še: AMI = *A(rheološki) m(uzej) I(stre)*.

V muzejski zbirki, ki jo je AMI postavil leta 1975 v obrambno-kontrolnem stolpu stare ‚Lučke kapetanije‘ za hotelom Kristal, v Umagu, je poleg lokalnih umetno-obrtnih eksponatov in umetniških izdelkov ter nekaj predmetov etnografskega značaja tudi sedem okusno razstavljenih in dobro osvetljenih rimskih napisov. Med njimi so trije, ki so objavljeni v *In. It.* 10/3: 42, 47, 76, ter štirje novi, ki jih objavljava tukaj (št. 1, 2, 4, 5).

Naj pripomniva, da je bil 1965. odkrit pogrešan nagrobnik iz apnenca (mere: 130 × 65 × 43, viš. črk 3,5–5 cm), *In. It.* 10/1. 647, ki ga sedaj hrani Gradski muzej Rovinj. Čitanje v citirani ediciji dopolnjujeva takole: Vrsta 2 in sledeče: *Minicius T. I.* [—] | *uxori carissim[ae—]* | *quot vixit cum ea* [—] itd.

Zahvaljujeva se Anti Vitasoviću, vodji izkopavanj na Brionih, ki nama je ljubeznivo dovolil objavo tam najdenih spomenikov, prijatelju Borisu Bačiću, dolgoletnemu ravnatelju AMI, ter Anti Pavletiću, ravnatelju muzeja v Rovinju.

domena je rasla z darovnicami in konfiskacijami. Bilance gospodarskih enot so bile pretežno aktivne.

Kmalu so po Mediteranu začele sloveti istrske olive, *garum*, vino. Poleg morjeplovstva so se razvile manufakturne veje, npr. proizvodnja gradbenih elementov in proizvodnja embalaže, predvsem amfor, ki so zato, ker so bile ročneje, nadomeščale sode.

Kot prozvajalci amfor so sloveli posebno Laekaniji. O njih je mladi strokovnjak Francis Tassaux napisal dobro sestavljeno monografijo, ki omogoča nadroben vpogled v značilnosti ekonomskega razvoja ene familije: ‚Laecanii. Recherches sur une famille sénatoriale d’Istrie,‘ objavljeno v glasilu *Mélanges de l’Ecole Française de Rome, Antiquité*, 94 (1982) 227—269. Ambiciozna, po prednikih etruščanska familija je izkoristila državljanske vojne in iz neznatnih začetkov polagoma zgradila trdno ekonomsko bazo, pridobila nekaj posesti v južni Istri in bodisi s spretnimi porokami bodisi s konkurenčnim bojem inkorporirala — podrobnosti uhajajo iz evidence — bližnje majhne proizvajalce, manufakturiste amfor in keramičnih izdelkov. Splošna potreba po tem blagu, ki je narasla s povojnim pomanjkanjem v zgodnji avgustejski dobi in novimi tržišči v tedaj priključenih pokrajinah Norika, Panonije in Dalmacije, je zagotovila blagostanje tudi obrtnikom v Istri. Ob spretnih lokalnih in regionalnih socio-ekonomskih povezavah so se Laekaniji vzpeli in prodrli v senat.

Tassauxjevo delo je ne le važno za ekonomsko-organizacijsko zgodovino istrskega in severovzhodnega predela Italije, ampak je tudi analitično vzorno. Nekaj pripomb ne bo zmanjšalo njegove cene, bo pa morda koristilo pri nadaljnjih raziskavah.

Po uvodu k tovrstnim študijem in metodičnim problemom navaja Tassaux seznam vseh poznanih Laekanijev s kratkim komentarjem, v katerem na primer razlaga socialno in geografsko razporejenost ter izvor imena, nato pa se posveti Laekanijem - senatorjem, pri katerih posebej analizira njihov vzpon, njihovo administrativno-politično kariero, njihovo gospodarsko osnovo in strukturo podjetja ter arheološko analizo izdelkov in eksportni krog le-teh. Zaton gospodarskega razcveta familije spada v drugo stoletje, čemur posveti zaključne strani.

V rubriciranem seznamu članov te familije manjka navedba povezav z drugimi družinami, na katere tudi v tekstu le tu in tam aludira. Mislim, da prav take povezave lahko včasih zgovorno pričajo o socialnih, o gospodarskih ali o političnih tendencah familije.

K takim familiarnim povezavam na primer spada Laecania C. f. Maxuma iz Nedina v Liburniji, *CIL* 3.2877, kjer se na istem nagrobniku pokaže povezava s Sentii in s Tarii. Isto velja za opekarske proizvajalce Coelije, tudi povezane z Laekaniji. Laekanijev samih ni v Panoniji, čeprav je v provinci izpričan import njihovih izdelkov, posebej v Poetovionii; vendar obstajajo povezave te familije s Koponiji, ki so sporočeni pri Emoni (vendar še niso gospodarsko analizirani) ter s famijlo Caecina, katere člani so dokumentirani kot savski brodarji, kar je v teh okvirih gotovo značilno.

Značilno se mi zdi, da je bil Sex. Palpellius Hister (*In. It.* 10/1, 66) — torej član familije, ki je koncentrirana izključno okrog Pole — *comes Tiberii Caesaris Augusti*. Z vladarjem je prišel v kontakt na severovzhodni meji Ita-

lije — ni izključeno, da v Istri —, kajti Rim je vselej rad pritegoval poznavalce razmer in prostora.

Druga značilnost je, da je proizvodno-eksportni radij Laekanijev omejen zgolj na južno Istro. V srednji in severni Istri se dobe zgolj izdelki avilejskih podjetij, kar kaže na nekako teritorialno-kartelno delitev gospodarskih interesnih sfer. Na to je nakazala že analiza ekonomike Barbijev in Cezernijev, posebej pa se bo treba ukvarjati še z napisom iz Materije, *In. It.* 10/4, 376.

V gradivu, ki ga je Tassaux nakopičil, je pozabil omeniti Vespazijanovo metreso Antonijo Caenis, ki je redno hodila v Istro, prejkone na svoje posesti, *Suet., Vesp.* 3.

Preseneča masovni eksport na Štalenski vrh v času, ko je bilo mesto tam že opuščeno. Očitno gre za netočnost v datiranju Laekanijevih izdelkov.

V flavijskem obdobju je zanimiv in še nepojasnen produkcijski preskok od izdelkov Laekanijev ali Tita Palfurija Sure in drugih na izdelke, signirane v vladarskih manufakturah. Ali gre za zaplembe, kot vemo za slednjega (prim. *PIR T* 46), ali za testamentarne donacije, ali pa so posamezne družinske veje izumrle.

Zavedati se je tudi treba, da je po Vespazijanu sledil strahovit ekonomski upad Italije zaradi masovne invazije severnoafriškega in španskega blaga, posebej pridelkov. H konkurenci oljarn iz Betike prim. Braughtonova dela.

Lekaniji so v Istri bogato dokumentirani, omejeni pa so zgolj na jug polotoka. Nedavno so pri Umagu odkrili in rešili nov spomenik, kjer so omenjeni. Njihova posest pri Umagu, ki je indirektno izpričana s tem spomenikom, jih hkrati približuje vladarski posesti, ki je dokumentirana prav v tem območju, *In. It.* 10/3, 50.

1. Baza iz apnenca z rimskim nagrobnim napisom (114 × 111 × 77 cm), ki je bila v 10. ali 11. stoletju izvotlena (debelina sten je 10 cm) in je nazadnje služila za shranjevanje olja v cerkvi v Umagu. Vznožje bloka je bilo odklesano, profilacija napisnega polja odstranjena, vogali konkavno zaobljeni, zgornji rob pa je bil opremljen z enovrstičnim napisom v rustikalnih karolinških črkah, ki ga na sredini prekinja plitva okrogla vdolbina z vrezanim grškim križem. Na obeh vogalih roba, po katerem poteka srednjeveški napis, sta — točno na začetku in koncu napisa — reliefni čaši lilijinega cveta v stilu predromanske pleteninaste skulpture. Ohranjene so štiri moznice, v katerih so zaliti svinčeni zakovi, ki so bili opora za leseni pokrov.

Spomenik je ležal v morju pred domom Jugoslovanske ljudske armade v Umagu. Leta 1949 ga je domačin J. Cunjac potegnil na suho in ga prepeljal na dvorišče E. Sirotića v zaselku Murine pri Umagu, kjer ga je leta 1974 opazil G. Rusgnach, prosvetni delavec iz Novigrada, ki je o tem obvestil Arheološki muzej Istre. Muzej ga je skupaj z drugimi spomeniki namestil v novi lokalni muzejski zbirki v Umagu za hotelom Kristal, kjer se zdaj hrani (A 10377 po inv. Antičnega oddelka Arheološkega muzeja Istre).

Napis iz 11. stoletja v rustikalnih karolinških kapitalnih črkah je težko čitljiv posebej, ker so črke izprane, neenakomerno visoke in okrajšane (v = = 2,5—3-5 cm). Tekst (glej **T. 1:** 1 A):

in n̄(omine) d̄(omi)nī fon... sys križ.... temporib(us) sy. tē. et

Znaki za okrajšane besede ali zloge so narisani; ductus črk kaže na 11. stoletje;¹ negotovo ostaja čitanje črk, ki so označene s piko spodaj. Kaže, da je bila prva preklesava rimskega nagrobnika namenjena za *fons salutis* (Diehl 61, 9) ali *vitae* (1839, 1) in služila kot člen v baptisteriju.

Besedilo rimskega nagrobnega napisa (višina črk = 9,5—5,5 cm) iz prve polovice 2. stoletja se glasi (Glej T. 1: 1 B):

*Sex. Palpellius | Sex. lib. Fructus | Augustalis | sibi et suis et |⁵ Aeliae
Priscae uxori | et Laecaniae Acri | coniugi | testamento fieri | iussit*

5 in.. Možno tudi Alliae, vendar manj verjetno. Drugi *i* je podaljšan. Oblikovno prim. k spomeniku istrski nagrobnik *In. It.* 10/3, 39.

Praenomen kaže, da je oseba spadala v krog Palpellijev iz Pole, funkcija pa, da je bila imovita in ugledna. Kje bi Fructus izvajal sakralno funkcijo, ostaja odprto, vsekakor pa je familija v območju Umaga imela posesti, kar je s tem nagrobnikom prvič dokazano. Fructus je bil dvakrat poročen, juridične razlike med *uxor* in *coniux* ni. Napis lahko dodamo onim, ki jih je v svoji študiji o Laekanijih zbral Tassaux, in dobro dopolnjuje njegova izvajanja. Kaže nam, kako so se familije na vseh socialnih nivojih povezovale, in s tem izpričuje, da so gojile razmeroma intenzivne, verjetno predvsem gospodarske kontakte. Ker je bil Umag — tako vse kaže — domena vladne hiše,² smemo domnevati, da so ambiciozne rodbine imele tu ugodne priložnosti tudi za socialno-politično kontaktiranje. V konkretnem primeru gre za povezavo Palpellijev in Laekanijev.

Člani familije Palpellii, ki je po daljnem izvoru etruščanska,³ so izredno redko dokumentirani. Razen v Istri so sporočeni le še v Rimu samem.⁴ V Poli so se naselili v 1. stoletju pred Kr.⁵ in se morda uvrščali med prve tamkajšnje koloniste.⁶ Kmalu se je družina z juridičnimi vezmi — posebej s porokami — vtkala v ekonomsko tkivo tega predela. Palpellii so bili po delovanju raznih silnic, med katerimi so imele posebno moč trdne gospodarske osnove, osebna znanstva ter politično upravna sposobnost, na intervencijo vladarja Avgusta vključeni v senat.⁷ Kontakti Palpellijev z vladarsko hišo niso bili skonstruirani umetno, ampak so se lahko ustvarili spontano, ker se je vladar s soprogo in svojci večkrat mudil v severovzhodnem italiskem območju, predvsem v Akvileji, kjer je imel pokrajinski dvor in od koder je kontaktiral z južnim Norikom.⁸ V Pucinu je imel posestva z vinogradi,⁹ enako pa v Istri — morda pri Umagu.¹⁰ V istrskem prostoru so imeli posestva ter hkrati tvorili vladarsko suito senatorji, generali in plemiške družine kot Statilii, Vipsanii, Laecanii, Settidii, Calpurnii, Barbii, Caesernii in številni drugi,¹¹ sama imena, katerih nosilci niso imeli zgolj ugleda, ampak tudi moč in oblast, ki so jo znali celo zlorabiti.¹²

V tem kombinacijskem krogu se je Palpellius Hister, najimenoitnejši od vseh doslej znanih članov te familije, približal Avgustu, ki ga je — presenetljivo in izjemno — imenoval, kot formulira tekst, ki to sporoča,¹³ *comes Tiberii Caesaris Augusti*.

Palpellius Hister je spadal v tribus Velina.¹⁴ Leta 43 je postal sufektni konzul, leta 50 pa provincialni namestnik v Panoniji,¹⁵ *Tribunus militum* je

torej bil — tako vsi menijo in tako kaže račun po službenih letih — v letih 10/11 v Moguntiaku, ko se je tam mudil tudi Tiberij. Palpellius bi potemtakem utegnil biti Tiberijev *comes* med tako imenovanim panonsko-delmatskim uporom v letih 6—9 po Kr. V tem primeru bi prišlo polno do izraza njegovo geografsko-politično obvladanje zahodnobalkanskega prostora z istočasno gospodarsko-organizacijsko sposobnostjo in močjo familije. Oboje je bilo v takih kritičnih trenutkih vitalnega pomena in oboje je dvor v krizah vselej iskal.

Nekje v operativnem krogu vojaškega področja zahodnega Balkana sta se v 1. desetletju po Kr. križali poti tergestinskega vojaka, po rodu Neapolitanca, P. Klodija Kvirinala, ki je služil v tiberijski armadi v legiji 15. Apollinaris,¹⁶ ter mladega Sex. Palpellija Histra, ki je bil na Avgustovo priporočilo tedaj Tiberijev *comes*. Podrobnosti so prepuščene fantaziji, posledica pa je bila, da je Hister Kvirinalovega sina posvojil in mu omogočil dobro kariero.¹⁷ Sin se je obnesel. S sposobnostjo in hrabrostjo se je preko primipilata povzpел do plemstva, ostal pretežno v armadnem zboru, njegova zadnja funkcija pa je bila *praefectus classis Ravennatis* (leta 56). Najbrž ni brez pomena dejstvo, da so bili Palpellii vpisani v Velino, Klodiji pa v Maecijo, ki je bila tribus mesta Neapolis, in ni slučaj, da je bil tudi dedikant baze s kipom za Palpellija na foru v Poli Neapolitanec, C. Precius Felix.¹⁸ Kaže, da ne gre samo za naključje, vendar zaradi skoposti virov organske povezave ne opažamo.

Histrova pot je šla navzgor. Ohranjena dokumentacija nam omogoča vpogled v juridično-gospodarsko in politično povezanost familij, ki so se v tem prostoru povezovale s Palpelliji.

Ti so se povezali s Settidiji, najbrž metalurškimi proizvajalci in prekupčevalci, ki so kot Palpellii imeli ekonomiko koncentrirano v južni Istri in s posameznimi pripadniki segali socialno enako visoko.¹⁹ Dalje, z Laekaniji, katerih gospodarska moč — proizvodnja amfor — je bila tudi koncentrirana v južni Istri, in so tudi spadali v isti socio-politični krog ljudi,²⁰ ter s Caeserniji, ki so bili tedaj šele v vzponu, njihova gospodarska baza pa sta bila transport in trgovina.²¹ Povezovali pa so se še s familijami Caecinae, Coponii, Sentii, Tarii in drugimi.²² Če bi te razvejane povezave z imenovanimi družinami mogli zasledovati še podrobneje, bi se v obrisih pokazal sistem gospodarske organizacije in izrabe vsega severovzhodnega italskega in vsega zahodnega balkanskega prostora z južnim Norikom vred.

Vse skupaj je predstavljalo gospodarsko tkivo teritorija ter rekrutacijsko področje za armadni in civilno-administrativni kader in hkrati lokalno kontrolo provincialnega in delovnega prebivalstva, oziroma njegovo forsiranje ali zadrževanje. Te familije so v provincialnem prebivalstvu našle predvsem delovno silo, čeprav so jo v veliki meri — posebej za strokovno zahtevna in tudi tehnološka dela, na primer vzgojo, umetne obrti, metalurgijo in plovbo — nabavljale tudi na specializiranih suženjskih trgih.

Kaj je vse to pomenilo kulturno-zgodovinsko, nam v dokajšnji meri razkrivajo spomeniki, še posebej žrtveniki z omembami sakralnih in drugih funkcij, ki so jih opravljale razne socialne plasti meščanov. V umaškem primeru vidimo — poleg že spet potrjene prisotnosti Palpellijev in Laekanijev v tem prostoru — da je bil Palpellius Fructus Augustalis, torej v določenem področju vrhovni sakralni vodja za redno vzdrževanje vladnega kulta in opravljanje pripadajočih državnih obredov. Žene takih predstavnikov so družbeno izsto-

pale, otrokom pa sta bila zagotovljena municipalna kariera in dober ekonomski položaj.

Njihov gospodarsko-socialni nivo so vzdrževali naseljenci — delavci po posestvih, kar je terjalo posebno agrarno in drugo organizacijo, sužnji pa so spadali v kategorijo delovno-živalske sile, s katero so tem predstavam primerno ravnali.

¹ Iz skromnega števila primerjalnega gradiva prihajata v poštev samo dve paraleli. Napis na pilastru iz cerkve sv. Pelegrina pri Fažani, prim. A. Gnirs, 'Frühe christliche Kultanlagen in südlichen Istrien', *Jahrbuch des Kunsthistorischen Instituts der k. u. k. Zentral-Kommission für Denkmalpflege* 5 (1911) Beibl. 8, sl. 8, ter glagolsko-latinski nagrobni napis iz vasi Valun, prim. B. Fučić, 'Valunska ploča, arheološka istraživanja na otocima Cresu i Lošinj', *Izdavanja Hrvatskog arheološkog društva* 7 (1982) 193.

² *In. It.* 10/3, 50 (pri Umagu) ter 53 (Novigrad).

³ W. Schulze, *Zur Geschichte lateinischer Eigennamen* (1904) 206.

⁴ Na primer *CIL* 6. 14623.

⁵ Najstarejši dokument zanje je nagrobnik *In. It.* 10/1, 343 iz sredine stolletja.

⁶ Na to kažejo nagel socialni vzpon, številčno močna prisotnost v avgustejskem obdobju in v prvi polovici 1. stolletja po Kr. ter spomenik, citiran v naslednji op.

⁷ *In. It.* 10/1, 66, ILS 946, ki je bil že vsaj plemiškega rodu.

⁸ Prim. J. Šašel, *Historia* 16 (1967) 70.

⁹ Plin. *n. h.* XIV 60: *Livia Augusta LXXXVI annos vitae Pucino vino retulit acceptos non alio usa*. Njena tamkajšnja posest je iz tega mesta in pa iz ostalih podatkov o bivanju vladarja v teh predelih prepričljivo dokumentirana (prim. J. Šašel, 'Juliae Alpes' *Atti* (Centro Studi e documentazione sull'Italia romana) 7 (1975—1976) 609. K lokalizaciji: B. Saria, *RE* 23/2 (1959) 1938.

¹⁰ Glej zgoraj op. 2.

¹¹ Podatki izhajajo predvsem iz *In. It.* (glej indekse) ter iz citiranega Tassaux-jevega dela. Tassaux o njih pripravlja monografsko obdelavo.

¹² T. Palfurius Sura, *PIR* T 46. H Kalpurnijem prim. J. Šašel, 'Calpurnia L. Pisonis Auguris filia', *Živa antika* 12 (1963) 387. Za P. Palpellija Klodija Kvirinala glej niže op. 17.

¹³ *In. It.* 10/1, 66 = ILS 946.

¹⁴ Vanjo so bile vpisane Aquileia, Pola, Emona — te v najožjem okolju —, sicer pa je bila dominantna v pokrajini Pice-num. Nenavadno je, da doslej ni znan noben pripadnik te familije iz Akvileje.

¹⁵ Podrobneje: W. Reidinger, *Die Statthalter des ungeteilten Pannonien und Oberpannoniens* (1956) 38.

¹⁶ *In. it.* 10/4, 49.

¹⁷ *In. It.* 10/4, 32. Komentar: H.-G. Pflaum, *Carrières* 1 (1960) 68 nr. 28. J. Devijver, *Prosopographia militiarum equestrum* 2 (1977) 627 P 9. B. Dobson, *Die Primpilares* (1978) 194 nr. 62. Po Tac. *ann.* XIII 30 je oseba leta 56 naredila samomor, da bi se izognila obsodbi zaradi prekrškov.

¹⁸ *In. It.* 10/1, 66.

¹⁹ Študija o tem je v tisku v delu *Epigrafia e ordine senatorio* (Roma 1983). Na povezavo kaže predvsem napis v Poli, *In. It.* 10/1, 67 (s tam citiranimi Sticottijevimi pripombami), ki ga je senatorju Settidiju posvetila Palpellia Sex. f. Antonilla.

²⁰ Povezava je izpričana s tu obravnavanim napisom. Indirektnih elementov za sklepanje pa je še nekaj.

²¹ Prim. J. Šašel, *Živa antika* 10 (1960) 200. Tudi: *In. It.* 10/4, 49.

²² Prim. F. Tassaux, o. c. in njegovo monografsko obdelavo v rokopisu.

K a t a l o g

2. Nagrobnik iz apnenca. Ohranjen odlomek iz napisne ploskve, morda z originalnim hrbtom (27 × 40 × 21, viš. črk 3,5 cm). Najden med izkopavanji AMI v letih 1964/65 v ruševinah kaštela Sipar (Umag). Ležal je v poznoantič-

nem in zgodnesrednjeveškem sloju stavbnih ruševin in je hranjen v muzejski zbirki AMI v Umagu, inv. A 10374. **T. 1: 2.**

2 Pred črko *s* je vklesana pika. Ker je manj verjetno osebno ime (na primer: Summius, Summula, Summinus), kaže pomisliti na suženjsko funkcijo *servus rat(ionis) summ(arum)*, ki obstaja tudi na domenah, last vladne hiše. Slednje bi ne bilo presenetljivo niti glede na položaj najdišča niti glede na napisa, ki tako posest v tem predelu Istre že izpričujeta, *In. It.* 10/3, 50 in 53. 3ex. Teoretično je možno, da bi šlo za *M. Au[r.—]*.

Čas: najbrž 2. stoletje.

3. Nagrobnik (?) iz apnenca. Spodaj odlomljen, zgoraj zelo poškodovan, po površini pa obtolčen (50 × 40 × 20, viš. črk 7—5 cm). Izkopan v kaštelu Sipar (Umag) v letih 1964/65. Hranjen v AMI inv. A 10597. **T. 1: 3.**

[—]

Gly[coni]

T. Sextili Se[. . . .]

patris et

[.] *Rosci Omuncionis*

viri

[—]

1 Če je vrsta bila, manjka *nomen Sextilius*. 2 *Cognomen* je redek, vendar izpričan tudi v Dalmaciji. 3 *Cognomen* bi utegnil biti *Severi*. 6 Čeprav je spomenik odlomljen levo in desno od ohranjenih črk, ki so klesane sredinsko, kaže, da niti spredaj niti zadaj nič ne manjka. 7 Morda [*filiae et uxori carissimae*]. Spomenik je najbrž iz 2. stoletja.

4. Nagrobnik iz apnenca. Ohranjen desni rob in tudi zaključek zadnje vrste napisa, odbit zgoraj in levo (35 × 25 × 13, viš. črk 6—3,5 cm). Najden leta 1964 v vasi Sipar (Umag) v morju. Hrani AMI, inv. A 10552. **T. 1: 4.**

[—] *hi tif*

[—] *tithae l*

[—] *omo .*

[—] *conser*

5 [—] *jecit*

1 Površina je korodirana, čitanje negotovo. 2 Gre za ženski grški *kognomen*. ex. Morda [*ibertae*]? 4 *conser(vae ali -us)*. 5 *fjecit*, to je sosuženj ali sosužnja. Najbrž 2. stoletje.

5. Nagrobnik iz apnenca. Ohranjen odlomek z delom zadnje in predzadnje vrste (meri ok. 50 × 25 × 15, viš. črk 7 cm). Najden leta 1965 v ruševinah kaštela Sipar (Umag). Pozneje ukraden. **T. 2: 5.**

[—] *VII [—]*

[—] *ater. [—]*

Po črkah sodeč spada v 2. stoletje. 2 Dopolnjevanje je možno ali *pater* ali *mater*, nadaljevanje verjetno *infelicissimus* (ali *-a*) *fecit*. V predhodni vrsti je najbrž navedena otrokova starost. Spada v 2. stoletje.

6. Nagrobnik iz apnenca. Ohranjen spodnji del profilirane napisne ploskve (51 × 88 × 17,5, viš. črk 6,5—8,5 cm). Našel 1966. leta E. Kocijančič iz zaselka Makale št. 3 pri Šegetu (it. Seghetto), obč. Umag. Hranjen v muzejski zbirki AMI v Umagu, inv. A 10375. **T. 2: 6.**

—]

..... et

Flaviae Paezusae

filiabus et v. s.

5 *i(n) f(ronte) p(edes) XXX, i(n) a(gro) p(edes) XX*

2 Iz neznatnih ostankov črk se ne da nič razbrati, najbrž pa gre za kognomen predhodno navedenega otroka. 3 Cognomen ni redek in je značilen predvsem za suženjski oziroma socialno nižji sloj ljudi. 4 Končna okrajšava izraža najbrž *et v(ivus) s(ibi)*, to je *fecit*.

Oblikovno in po paralelah v Istri sodi v 1. stoletje.

7. Ara iz apnenca. Ohranjen levi rob z začetki vrst besedila, z delom zgornje profilacije in s hrbtno ploskvijo; desna in spodnja polovica manjkata (38 × 11 × 28,5, viš. črk 2,5 do 3,5 cm). Našel leta 1966 Rikard Vižintin s Krasa št. 69 (blizu Karigadora pri Dajli, obč. Umag) pri oranju na kompleksu 'Karigador'. Hranjena v muzejski zbirki v Umagu, inv. AMI, A 10371. **T. 2: 7.**

L(ibero) [A(ugusto) s(acrum)?]

L. Va[lerius?]

Turr[o et Clau?]

dia A[prilis?]

5 *port[.....]*

om[—

1 Širina vrst je le približno določljiva. Med boštvi na 1 (na primer *Luna*) je *Liber* v Istri dokaj čaščen. K načinu gornje okrajšave prim. *In. It. X 1, 585*. 2 Da gre za moško ime, sledi iz prenomena, ki ga ženske navadno nimajo. 3 Lahko tudi *Turr(io)* vendar je drugi *r* negotov, lahko bi bil tudi *p*, potem na primer *Turpio*. 4 Ženski *cognomen*, ki je v Dalmaciji na primer zelo pogost, je dan zgolj *exempli gratia*. 5 Sklepanje na *porticus* ali slično bi bilo preveč tvegano, pa tudi oblika spomenika ne kaže na gradbeni *ex voto*. Najbrž 2. stoletje.

8. Nagrobnik iz apnenca (70 × 40 × 50, v. č. 7 cm) Odlomljen zgoraj in desno. Ohranjeni so začetki vrst besedila in zadnja vrsta. Odkrit 1954. leta v vasi Polari pri Rovinju na njivi Josipa Sinčiča pri razbijanju suhozidne ograje. Hrani Gradski muzej Rovinj. **T. 2: 8.**

-]
 m ca[— —]
 rabiā[— —]
 on pfb[— —]
 5 mīrid[— sit]
 tibi [terra levis]

2. ali 3. stoletje.

9. Nagrobnik iz apnenca. Odbit zgoraj, levo in desno (55 × 77 × 24, viš. črk 8,1 cm), enako je odbito tudi besedilo na njem. Odkrit 1953. leta v vasi Galižana pri Puli v hiši št. 327. Danes pogrešan. **T. 2:** 9.

—]
 [—] Gemeli . o[—]
 [—]iae sibi [—]
 [—] P. f. Secunda [—]

2 Morda *Gemelino?* 3 Verjetno [fil]iae. 4 in. P(ubli) f(ilia)?
 Sodi v 2. stoletje.

10. *Cippus terminalis* iz apnenca (99 × 52 × 34, viš. črk 8,4—7 cm). Izvira iz vasi Galižana (obč. Pula), kjer se nahaja *in situ* na zemljišču sv. Ivana št. 349. **T. 2:** 10.

C. A. P.

Črke imajo isti *ductus* kot one na št. 13 in 14; morda so sočasne. Gre ali za *tria nomina* v okrajšavi, na primer C(ai) A(ntoni) P(rimi), ali — manj verjetno — za oznako mejnika z ozirom na lego v katastru, c(ardo) a(gri) P(olensis).

4. stoletje?

11. Nagrobnik iz apnenca. Ohranjen je odlomek zgornjega desnega dela napisne ploskve z okrašeno preklado (52 × 32, viš. črk = 9—10 cm). Bil je v zidu 1951. leta izkopane starokrščanske cerkve iz 5. stoletja, ki je na Rogatici pri kastelu Stari Gočan nedaleč od vasi Petehi (občina Pula). Sedaj vzdian v hišo št. 17 A v vasi Petehi. **T. 2:** 11.

[—] Q. f.
 [—]it
 [—]

1 Manjka ime, sledi filiacija. Sodi v 2. ali 3. stoletje.

12. Nagrobnik iz apnenca. Razen spodaj je povsod odlomljen, ohranjen je le kos spodnjega dela napisnega polja z delom spodnjega roba, katerega profilacija je odklesana (31 × 19 × 11, viš. črk 4,4—3,7 cm). Najden 1975. leta zunaj ob vzdolžnem zidu južne bazilike v Nesakciju (danes Vizače, obč. Pula) v ruše-

vinskem sloju, kar kaže, da je bil v tem zidu porabljen kot gradbeni material. Hranjen v AMI, inv. A 8090. **T. 2:** 12.

—]
[—]sus[—]
T(iti) f(iilius)
[—] L(uci) f(ilio) Prisc[o —]
5 [— S]alviu[s] [—]

2 Morda gre za del kognomena. 3 *t(estamento) f(ecit)* je malo verjetno. 4 in. Manjka *nomen gentile*. 5 *Gentile* v Istri poznan tudi v Vodnjanu, *In. It.* 10/1, 635 + add. p. 275, ter v Poli nr. 72, sicer so *Salvi* povsod dokumentirani, posebej v severni Italiji, Akvileji in Dalmaciji. Najbrž spada v obdobje vladarja Avgusta.

13. *Cippus terminalis* (?) iz školjkovitega apnenca. Spodaj koničen, zgoraj za sekundarno uporabo neznatno odrezan (103 × 40 × 32, viš. črk 5,2—4,5 cm). Najdišče ni ugotovljeno. Vzidan je kot gradbeni člen v ograjo poslopja v vasi Medulin (Pula) št. 191. **T. 3:** 13.

C S
Teodoro
Pole.
III

Omenja V. Jurkić-Girardi, *Atti* (Rovigno) 11 (1980—81) 41 op. 48. Ni izključeno, da je bil kamen dvakrat popisán. Ker pa je njegova površina grobo obdelana in izjedena, je možno, da so prve črke zabrisane, možno pa je tudi, da sledovi črk ‚prvega‘ napisa sploh niso ostanki črk.

1 Pred *c* so sledi ‚prvega‘ napisa (?), ki bi dovoljevale čitanje *av*. V tem primeru je v evt. odrezani vrsti utegnilo biti navedeno ime boštva, tekst bi se nadaljeval v *Aug(usto)* in nato *s(acrum)*. Za *s* je vidna ali sled pike ali črke, v tem primeru evt. *a* (?). Sigurni sta le zgoraj navedeni črki, ki pa sami zase zelo približujeta možnost, da gre za okrajšan prenamen in *gentile*. 2 Črke so vrezane pravilno, rustikalno neokretno, *r* ima že skoraj srednjeveško obliko. 3 Na kraju besede je pika. 4 Pred številko je pika, pred njo sled črke *v* (?), morda tako kot jo ima paralelni napis št. 14.

Čas in smisel. Če gre za posestni terminalni *cippus* — prim. s Hvara J. Brunšmid, *VHAD* 8 (1905) 101, št. 178 s fot. ter *Diz. ep.* s. v. finis in *cippus* —, je smisel jasen. Navedena so *tria nomina* z mestno pripadnostjo in navedena je številka mejnika. Dobrega časovnega kriterija ni, v pošteev prihaja morda 4. stoletje.

14. *Cippus terminalis* (?) iz apnenca. Po robovih poškodovan, odlomljen zgoraj in spodaj (41 × 39 × 14,5, viš. črk 5—4,2 cm). Najdišče ni znano, hranjen je v Puli v lapidariju Sv. Franje, inv. AMI, A 17268. **T. 3:** 14.

Površina napisne ploskve je grobo obdelana, ob desnem robu dokaj poškodovana, črke pa so jasno, pravilno, vendar rustikalno vrezane. Zanimiva je razlika v oblikovanju črke *r* na tem in na paralelnem spomeniku št. 13. Tehnika dela je pri obeh analogna. 1 Obe črki, od katerih je druga le delno ohranjena, približujeta misel, da gre za prenomen in nomen v okrajšavi. 2 Končna črka *o* je pomanjšano vrezana in ob črki *r* neznatno dvignjena nad vrstico. 3 Za končnim *a* je napisna površina odbita; ker je prostora dovolj, je — možno — bil vklesan tudi *e*. 4 Za črko *t* je pika razločna, morda *t(erminus?)*. Ker je napisna ploskev za številko poškodovana, je morda bilo tam še kaj vklesano.

Čas in smisel. Spomenika št. 13 in 14 sta identična, nedvomno spadata smiselno in tehnično skupaj. Interpretacija ostaja zgolj možnosta, da gre namreč za posestni *cippus terminalis* (?) iz 3., verjetneje 4. stoletja, kar posebej približuje opuščena aspiracija v kognomenu. Primere navajata *ILS* vol. 3, p. 817 ter Diehl, *Inscriptiones Latinae Christianae veteres*.

15. *Ex voto* z napisom na apnenčevi plošči. Na desnem robu je napisno polje poškodovano (34 × 31 × 21, viš. črk 3—4 cm). Na levi bočni strani je poškodovan relief: pod oljčnim (palmovim?) drevesom stoji v hiton oblečena rahlo sklonjena žena, ki drži z obema rokama velik srpast predmet, na desni pa je pod drevesom upodobljena vrsta poškodovano ohranjenih nedoločljivih predmetov z okrasjem. Najden 1950. leta v Puli v ulici Matije Gubca. Hrani AMI, inv. A 10551. **T. 4:** 15.

Ikae Aug(ustae) | sac(rum) | Vesid(ius) Urs(us) | v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito)

Gre za isti napis, ki ga bežno omenja M. Suić v zborniku *Radovi Instituta JAZU u Zadru* 2 (1955) 291 op. 34 = *ILJug* 415. 1 *Ika* je doslej na Flanono omejeno liburnijsko boštvo, glej CIL 3.3031, ki je bilo spoštovano — kot kaže ta napis — tudi v Poli. 3 Gentile je poznan in razširjen predvsem v Italiji in v provinci *Narbonensis*, v Istri in tudi v Akvileji pa doslej ne; sporadično drugod, na primer v Dalmaciji.

Spomenik je najbrž iz 2. stoletja.

16. Ara iz apnenca. Od nje je ohranjena le obsekana, po robovih obtolčena kocka z začetnimi ostanki treh vrst napisa (25,5 × 40 × 33—38, viš. črk 4 cm). Odkrita 1956. leta v Puli v ulici 1. maja št. 1, kjer je služila kot stavbni material. Hrani AMI, inv. št. 17007. **T. 3:** 16.

—]
loci . [—]
T. Anniu[—]
. et L. Mu[—]
5 [—

1 Ali je bilo *Genio*, je težko določiti, vendar verjetno. Kaže, da je poškodovani levi rob žrtvenika v glavnem ohranjen, medtem ko je desni za nekaj črk odbit. 2 Za *loci* so vidne tri poškodovane vertikalne haste. 3 Prejkone je bila pred prvo črko še ena (?). Namesto *t* možna tudi črka *f* (manj verjetno). Po črkah sodeč spada napis v 2. stoletje.

17. Ara iz apnenca, zgoraj odbita (81 × 43 × 26, viš. črk = 8 cm). Najdena je bila 1948. v ruševinah bombardirane Pule (stari del mesta?). Hrani AMI, inv. A 10596. **T. 7:** 39.

— | *v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito)*

Najbrž iz tretjega stoletja.

18. Titulus iz apnenca. Spodaj odlomljen (46 × 34 × 18, viš. črk 3—5 cm). Najden 1948. leta v Opatijski ulici v Puli. Hrani AMI, inv. A 10553. **T. 3:** 17.

L(ocus) m(emoriae) | M. Futi | Flacci | Futia M. l(iberta) | Chora v(iva) f(ecit) | patrono | in f(ronte) p(edes) XX | in agr(o) p(edes) [.] † [—?

1 Ker gre za nagrobnik, je morda bolje kot *l(ocus) m(onumentum)*. 2 Gentile je redek, doslej nepoznan v Istri in Dalmaciji in v sosednjih provincah, dokumentiran pa predvsem po mestih južne Italije, prim. W. Schulze, *Zur Geschichte lateinischer Eigennamen* (1904) 175. Sredi 1. stoletja po Kr. je bil *consul suffectus* Q. *Futius*, prim. *PIR*² C 344. 3 *Cognomen* je povsod sporočen. 5 Grški *cognomen*, ki je navadno — tudi v Puli, *In. It. X* 1, 287 in 581 — pisan brez aspiracije, *Hora*; spada k onim, ki so v zahodnih predelih imperija značilni za socialno-politično nižje sloje.

Spomenik spada najbrž v sredino 1. stoletja po Kr.

19. Nagrobna plošča iz apnenca. Vertikalno počena (100 × 110 × 21, višina črk = 7—9,5 cm). Izkopana leta 1952 v parku nasproti Porta Gemina v Puli, kjer je bila naknadno porabljena (v 5. ali 6. stoletju?) kot krovna plošča v rimskem kanalu. Hrani AMI, inv. št. A 10591. **T. 3:** 18.

[*S]ex(tus) Palpellius Sex(ti) f(ilius) | Vel(ina) Mancia II vir*

1 H *gens Palpellia* glej zgoraj. 2 *Mancia* je zelo uporabljan *cognomen* etruščanskega jezikovnega izvora, kakor tudi izvor gentilnega imena prištevajo jezikovno v etruščanska *strata*. Prim. I. Kajanto, *The Latin cognomina* (1965) 106, ter R. Münzer, *RE* 14/1 (1928) 998. *In. It.* 10/1, 343 navaja s približno istega najdišča fragmentiran nagrobnik (?) iste (?) osebe; fraktura poteka preko zaključka kognomena, od katerega je vidno zgolj *Manci*[—]. Na podlagi gornjega teksta je razvidno, da gre za *cognomen Mancina*. Ta nagrobnik — kakor tudi pravkar citirani — spada nedvomno v končno fazo republike, morda v Cezarjevo ali v Avgustovo obdobje. Oseba bi lahko bila eden prvih duovirov v Cezarjevem času deducirane kolonije Pole (med leti 46—45 pred Kr. po A. Fra-

schettiju, *Siculorum Gymnasium* 28 [1975] 322, cf. tudi F. Tassaux, *Mélanges de l'École Française de Rome, Antiquité* 94 [1982] 245), socialno-politično torej zelo ugledna. V območju Porte Gemine je treba računati z grobnico te familije.

20. Nagrobnik iz apnenca, od katerega je ohranjen kvader, ki je povsod odbit ($48 \times 33 \times 31$, viš. črk = 5—6,5 cm). Od spodnje desne četrtine (?) napisa so ohranjeni zaključki vrst; vendar ni povsem gotovo, če ni bil napis le trivrstičen. Najden je bil 1948. v ruševinah bombardirane Pule (prejkone iz starega dela mesta). Hrani AMI, inv. A 10595. **T. 7: 38.**

[— .] f(i)lius Lem(onia)

[—] i. d.

[—]niae

[—].

1 Manjka *praenomen* in gentile s filiacijo. Tribus *Lemonia* je redka, v 10. regiji Italije ji pripada zgolj *Parentium*. 2 Morda: [— II vir] i(ure) d(icundo), ki je postavil spomenik hčerki ali ženi (v. 4).

Drugo stoletje.

21. *Cippus terminalis* grobne parcele ($136 \times 46 \times 24$, viš. črk 5—7 cm). Najden 1949. leta v Puli v ulici M. Laginje 6. Hrani AMI, inv. A 564. **T. 3: 19.**

Locus | sepulturae | Q. Petrusi Hylli | in fro(nte) p(edes) XII | in agr(o)
p(edes) XXX | s(ibi) et s(uis)

3 Gentile je skrajno redek. V Istri, Dalmaciji in sosednjih provincah ni dokumentiran, v Akvileji pa ga nosi zgolj *magistra Bonae Deae*, CIL 5.759 = ILS 3497. Funkcija v tem kultu bi kazala na njen socialno višji položaj. Kognomen *Hyllus* nosijo predvsem sužnji in oproščenci. V primeru, da je bila oseba član ugledne *gens*, nosila pa grško-vzhodnjaško osebno ime, je blizu misel, da je bila familija večja in je potrebovala obrtno-poklicno specializirane sužnje oziroma oproščence, kot je pogost primer. Ime *Hyllus* izvira morda iz kakšne maloazijske jezikovne skupine. Vstopilo je tudi v grški mitološki svet. Nosita ga dva Heraklova otroka; eden — sin, ki ga je imel z nimfo Melite — je postal epinimni heros 'ilirskih' Hilejcev v Liburniji (glej npr. RE 9/1 [1914] 124 nr. 4). Tako je teoretično možno, da izvira puljski nosilec imena iz liburnijskega prostora. 4 Grobna parcela je merila vzdolž ceste okoli 3,6 m, v globino pa 9 m, bila je torej ozka in dolga. 6 Rabljeno stereotipno, v tem primeru neumestno. Spomenik spada najbrž v sredino 1. stoletja po Kr.

22. Nagrobnik iz školjkovitega apnenca s težko čitljivim napisom iz 2. stoletja ($145 \times 61 \times 12$, viš. črk 6—7 cm). Odkrit 1953. leta v Puli v Ribarski ulici v popravljenem pločniku (iz 5. ali 6. stoletja?) nad rimsko kanalizacijo. Hrani AMI, inv. A 10592. **T. 3: 20.**

Napisna ploskev je zelo korodirana, z dokajšnjo mero negotovosti se da razbrati *Sex(tus) Mattius Sex(ti) l(ibertus) | Repentinus sibi et | [± 16 črk] | liberta [.....] et* ⁵ *matri* [...]. Nadalnjih vrst ni bilo. Gentilno ime je v Istri, Dalmaciji, Furlaniji in v Akvileji večkrat spričano. Kaže, da se je družina v navedenem prostoru posvečala predvsem agrikulturni. Napis sodi v 2. stoletje.

23. Sarkofag (?) iz apnenca. Če gre res za sarkofag, je bila njegova vzdolžna stran kompozicijsko tridelna. Na sredi je bila stilizirana *tabula ansata*, levo in desno od nje pa profilirana napisna ploskev. Ohranjena je le spodnja polovica leve napisne plošče (41 × 84,5 × 28, viš. črk 6,5—6,2 cm). Najden leta 1972 v Puli pri delih v ulici I. G. Kovačiča (prej P. Kandlerja). Hrani AMI, inv. A 10594. **T. 5: 21.**

—] | *sorori pie Iulius | Tertullinus fra(ter) | fecit que vix(it) an(nos) |* ⁵ *XXII*

Črke so neenakomerno in rustikalno oblikovane; kažejo na 4. stoletje. 2 ex. Pomanjšana črka *s* je vstavljena v črko *v*. 3 ex. Možno, da so bile črke *ter* klesane zelo plitvo v žleb profilacije. 5 Številka je pomaknjena tik pod črki *an*. prejšnje vrste.

24. Odlomek desne zgornje polovice napisne plošče iz apnenca; hrbtna stran je bila v 9./10. stoletju okrašena s tritračnim sprepletom (45 × 22 × 14, viš. črk 4,7—4,3 cm). Bil je vzidan v Puli v naknadno zoženo in znižano okno v južnem zidu sedanje pravoslavne cerkve sv. Mikule (prej: Velika Gospa). Odkrit med arheološko-konzervatorskimi deli leta 1961. Spomenik, ki je najbrž iz zgodnjega srednjega veka, je služil v predromanski dobi (9./10. stoletje) za pregradno ploščo v cerkvi in bil šele v tretji uporabi — dokaj pozno — uporabljen za gradbeni material. Hrani AMI, inv. S 7033. **T. 5: 22.**

Od zgodnesrednjeveškega napisa so vidne naslednje črke desne polovice (?) teksta, katerega prvotna širina se ne da določiti.

—]

[—	—]	.io	
[—	—	b]eati	
[—	—]iomfe	
5	[—	—]	rf
[—	—]are sl	
[—	—]vitte	
[—	lab]	ore suo	
[—			

25. Nagrobnik iz apnenca s petvrstičnim napisom. Ohranjen zgornji in desni rob, spodaj (pod zadnjo vrsto) in levo odlomljen (54 × 81 × 22 cm, viš. črk 7 cm). Najden leta 1948 v Puli v ulici I. G. Kovačiča 13 a. AMI, inv. A 566. **T. 5: 23.**

- [—]s *suae Donatae que vi*
 [—]rum *pater mensibus V re*
 [—]ma *vedua mater nimio am*
 [—]... *avit... it autem ss*
 5 [—]... *Basili v. c. c.*

Ni mogoče določiti, koliko manjka na levi, kaže pa, da ne mnogo. Verjetno gre za metrični tekst. Zanesljivih dopolnitev ne moremo dati, morda je smisel približno tak kot je nakazano v naslednjem,

1-2 Na primer [*hunc titulum posuerunt parente*]s *suae Donatae que vi* | [*xit quinque anno*]rum. 2ex. Morda *re[cessit]? 3in.* [*Miserr*]ma ali podobno; ex. *Nimio am[ore]*. Najbrž je oče umrl takoj za hčerko, mati in vdova ju je pokopala. 4 [*fecit autem s(upra)s(criptis)?*] 5 Datum: [— *ante diem... .*] *Basili(o) v(iro) c(larissimo) c(onsule)*. To bi bilo leta 527. Proti tej dataciji s paleografskega vidika ni ugovora. Konzul je bil priznan le na zahodu, prim. *PLRE* 2 p. 736 s. v, Mavortius 2.

26. Baza iz apnenca. Nekoč je bila predelana v nov kvader (67 × 43 × 33, viš črk 8 cm). Na njem se je ohranilo nekaj črk iz osredja zadnji dveh vrst napisa. Najdena je bila v letih 1948/49 v ruševinah bombardirane Pule. Hrani AMI, inv. A 18632. T. 5: 24.

—]
 [—]s *Q(uinti) l(ibertus)* [—]
 [— s] *ex vir* [—]

2 in. Zaključek gentilnega imena, na primer, [*Q Iuliu*]s. Po črkah sodeč gre za spomenik iz 2. stoletja. Zelo verjetno je današnji desni rob spomenika blizu originalnemu desnemu robu, zato je pričakovati kognomen na začetku druge vrste.

27. Nagrobnik iz apnenca. Napis je v tabuli ansati; od njega je ohranjena nekako zgornja četrtina (46 × 73 × 15, viš. črk 6,5—7 cm). Najden leta 1948 v ruševinah bombardiranih hiš v Puli v Opatijski ulici. Hrani AMI, inv. št. A 356. T. 5: 25.

[D(is)] m(anibus)
 [—] *memori*
 [—] *mus Iun*
 [—] *ostobono*
 5 [—]
 [—]

Širina vrstice iz ohranjenega ni izračunljiva. Spodaj manjkata dve vrsti napisa. Sodi v 2. ali 3. stoletje.

28. Nagrobnik iz apnenca. Odbit spodaj in levo (30 × 32 × 27, viš. črk = 5 cm). Ohranjen je zgolj zaključek prve vrste. Napisno polje obdaja okvir, okrašen

s cvetlično vitico. Najden leta 1948 v ruševinah bombardiranih stavb v Opatijski ulici v Puli. Hrani AMI, inv. št. A 10554. T. 5: 26.

[—] *Şuavis* | [—

Drugo stoletje?

29. Nagrobnik iz apnenca. Odlomljen zgoraj ($49 \times 45 \times 32$, viš. črk = $6,4 - 7$ cm). Najden 1948. leta v ruševinah bombardiranih hiš v Puli. Hrani AMI, inv. št. A 10555. T. 5: 27.

—]
et Tertiae
sorori

Najbrž iz prve polovice 2. stoletja.

30. *Titulus sepulcralis* iz apnenca. Ohranjena je desna tretjina spomenika in besedila. ($56 \times 21 \times 40$, viš. črk = $4 - 5$ cm). Izkopan 1965. leta pri kopanju kanala v Puli v Zagrebački ulici št. 30, kjer je bil porabljen kot stavbno gradivo v ostankih skromne srednjeveške stavbe. Hrani AMI, inv. A 10556. T. 6: 28.

[*D(is)*] *m(anibus)*
[....] *viae*
[....] *idij*
[....] *uret*
5 [con] *ugi*
[caris] *sime*

Širina vrstic je določljiva na osnovi 5. in 6. vrste. 2.3 Gentilno ime žene in njen *cognomen*; 3 morda je bil drugi *i* pomotoma vklesan in naknadno zbrisan. 4 Gotovo je bil imenovan mož ali bližnji sorodnik, morda [—A] *ur(elius) et?* Spada v 2. stoletje.

31. Nagrobnik iz apnenca. Odbit zgoraj in levo, ohranjen le ozek pas desnega roba z zaključkom vrstic napisa, ki ga je obdajal profiliran rob ($67,5 \times 17 \times 37$, viš. črk 5 cm). Podatkov o najdbi ni, najbrž pa izvira iz Pule. Hrani AMI, inv. A 10598. T. 6: 29.

—]
[—] *vs*
[—] *. qf*
[—] *ivs*
5 [—] *vs*
[—] *v. f*
[—] *siae*
[—] *e*
[—] *vci*

3 Najbrž *Q(uinti) f(ilius)*, pred tem morda sled črke *l*. 4 Morda na pričetku ostanek črke *s*? 6 Verjetno *v(ivus) f(ecit) | [et —]. 9 [con]ugi*.

Iz 2. stoletja.

32. Sarkofag iz apnenca, ohranjena desna tretjina pokrova z desnim sprednjim akroterijem ($33 \times 92 \times 83$, viš. črk = 4–6 cm). Od petvrstnega napisa, ki je bil v stilizirani tabuli ansati, so ohranjeni desni zaključki vrst. Iz Pule (najdišče ni ugotovljivo). Hrani AMI, inv. A 10597. **T. 7: 40.**

[—]. *a*

[—] *di so*

[—]. *i*

[—] *s . . VIII*

5 [—] *b. m.*

2 Dopolnitev si je treba predstavljati morda, na primer, [*Iuliae Secun]di so | [[rori]. 3 Ostanek črke pred *i* je *v*(?), prejkone torej *vi* | [*xit]. 4 Navedba starosti pokojne osebe je bila morda *anno*]s [XX]VIII. 5 [—] *b(ene) m(eren-*
*tibus).***

Tretje stoletje.

33. Nagrobnik iz apnenca. Ohranjen del njegove spodnje polovice (z delom zadnje vrste napisa), ki je poškodovana na levi in desni strani ($37 \times 77 \times 35$, viš. črk = 6 cm). Plošča je imela spredaj in zadaj enak napis; temu ustrezno je bila tudi postavljena. Najdena leta 1948 v ruševinah bombardiranih hiš v Puli v Opatijski ulici. Hrani AMI, inv. št. A 10590. **T. 6: 30.**

[—] *mater et sibi viv[a posuit].*

Drugo stoletje.

34. Nagrobnik iz apnenca. Odbit z vseh strani ($65 \times 42 \times 35$, viš. črk 11 cm). Ohranjen kos v obliki piramide. Izkopan 1948. leta v Puli na bivšem trgu Piazza del Torchio. Hrani AMI, inv. A 565. **T. 6: 31.**

V prvi vrsti je vidna črka *Q*, desno od nje in za pol vrste niže pa *L. F. N.* [—] | [—, morda *L(uci) f(ilius) N* [—, pri čemer bi bila slednja črka pričetek kognomena.

35. *Cippus terminalis* iz apnenca ($81 \times 56 \times 21$, viš. črk 10 cm). Kamen je cel, napis je vklesan pravilno in simetrično v zgornji tretjini ploskve. Najden 1949. leta v Puli v ulici M. Laginja 6. Hrani AMI, inv. A 567. **T. 6: 32.**

P. XVI

Če bi šlo za oznako velikosti (grobne?) parcele, bi dopolnjevali *p(edes) XVI*, pri čemer bi ostalo odprto, kje je preostali tekst, za katerega je na ohranjeni

ploskvi dovolj prostora. Druga možnost je, da gre za oznako, ki je bila smiselno nameščena na določenem prostoru in v takoj razumljivem kontekstu, da je na primer označevala širino nečesa (prehoda, ceste?) *p(assuum) XVI*. Ali pa gre za oznako zaporednega mejnika s številko, *p(etra) XVI (sexta decima)*, kar je manj verjetno.

36. Ex voto iz apnenca. Poškodovan po vseh robovih (desni najmanj), vendar je tekst pretežno ohranjen ($48 \times 35 \times 24$, viš. črk = 3,5—4 cm). Izkopan na otoku Brioni, ob raziskovanjih tako imenovanega bizantinskega kastro. Hranjen ib. **T. 6: 33.**

Iovi Au[g(usto)]

sagrum (!)

Aurelius

[.]*ulianus*

5 *posuit*

Črke so podobne rustikalni kurzivi, najbrž iz 4. stoletja. 2 Črka *g* je razločno klesana. 4 Možnosti za dopolnitev je več: [T]*ulianus* ali [I]*ulianus* ali [Pa]*ulianus* itd.

37. Ex voto. Odbit zgoraj in spodaj, kjer manjka ena vrsta teksta ($36 \times 32 \times 30$, viš. črk = 4—5,5 cm). Izkopan v ‚kastru‘ na otoku Brioni. Hranjen ib. **T. 6: 34:**

[± največ 6 črk]

[..?] *Au[gu =]*

št) *sacr =*

um Aure =

5 *lius... v[.]*

1 Prostor dopušča — na odbitem delu vrste — največ šest črk, verjetno pa jih je bilo manj. 5 *Cognomen* je do nečitljivosti poškodovan, v naslednji vrsti pa je bila prejkone votivna formula. Klesanje črk je povsem rustikalno, verjetno iz 4. stoletja.

38. Ara iz apnenca. Odlomljena zgoraj, manjka levi spodnji vogal; desna polovica besedila je skoraj zbrušena ($100 \times 49,5 \times 40$, viš. črk 3 cm). Odkrita 1977. leta na otoku Brioni v ‚kastru‘ kot spolia pri vratih. Ostala na mestu. **T. 6: 35.**

Iovi Iunoni

Allius nt... e

citi maced... .

. colonu... .

o m

2 Črki *nt* sta v ligaturi, morda tudi *a*, torej *Ant()*. 2.3 Ali je sledilo [ex]er|citi? 3 *Maced[onici?]*. 4 Pred *colonu* se zdi, da je vertikalna črta. Kako je treba

vrsto dopolniti in umeti, ni jasno. Vsekakor gre za omembo *colonu*[s....]. 5 Prejkone [v]o[*tu*]m. Spomenik je iz tretjega stoletja.

39. Nagrobnik iz apnenca. Ohranjen odlomek z osrednjim delom poslednjih dveh vrst in delom spodnje profilacije, sicer povsod odbit ($32 \times 53 \times 48$, viš. črk 2 cm). Spomenik je bil sekundarno izvotlen in porabljen za kamnito posodo. Odkrit 1983. leta v ‚kastru‘ na otoku Brioni. Hranjen ib. T. 6: 36.

—]
[—].....*pien*[—]
[—] . . . [—]

3 Na prostoru prve pike kaže, da sta črki *av*, na prostoru druge je *hedera*. Drugo stoletje.

40. Pokrov sarkofaga iz apnenca. Ohranjena je njegova desna četrtina z akroterijem in desnimi zaključnimi črkami trivrstičnega napisa, ki je bil v tabuli ansati ($38 \times 94 \times 86$, viš. črk 5 cm). Bil je odkrit 1982. leta na otoku Brioni, pri izkopavanjih ‚kasta‘, kjer je bil sekundarno porabljen za korito. Hranjen ib. T. 6: 37.

[—] *voε*
[—] *voç*
[—] *ϗτοϑ*

2 Ime na —*voç*, na primer, [*Μαρχια*]voç 3 Postavili torej starši za otroka. Četrto ali peto stoletje.

Iz 4. ali 5. stoletja.

Résumé

La presqu'île d'Istrie, qui forme un noeud à la jonction entre les chaînes Apennine et Balkanique, resta cependant par sa position géographique à l'écart des troubles que connurent les régions voisines. Dans cette province fertile, repliée sur elle-même, méditerranéenne, peu intéressante du point de vue stratégique et minier, il est possible de vivre un autarcie: dans la partie occidentale avant tout de l'agriculture, avec des unités rurales antiques du type 'manoir de campagne', dans la partie orientale, qui appartenait aux Liburnes, de l'élevage, près des côtes de la pêche et de la navigation autour de villages antiques et de villes bourgeoises et commerçantes. Elle est reliée à l'Europe par trois voies principales, la première à *Tarsatica*, la deuxième à *Tergeste* et la troisième par la *Čičarija* à *Emona*. La ligne expresse mondialement fréquentée, qui relie les deux péninsules soit par *Okra* soit par *Ad Pirum*, passe au nord de l'Istrie. De ce fait, tout ce qui est favorable ou défavorable ondoie à côté de l'Istrie et y déferle comme les vagues déferlent dans un bassin marginal, atténuées et avec retard. L'étude de ce pays est l'étude d'un micro-organisme méditerranéen au peuplement historiquement homogène, isolé.

Après l'occupation romaine, s'est infiltrée en Istrie la culture développée de l'Italie et de la Méditerranée, elle a pétri l'ancienne, l'a imprégné, l'a réorganisé économiquement et a créé les conditions d'une nouvelle croissance dans presque tous les domaines. Les sources qui permettent d'en prendre connaissance sont modestes. L'une d'entre elles est constituée par les données sur les familles économiquement fortes, qui se sont infiltrées dans la masse des anciens habitants en provenance des diverses contrées de l'Italie, par exemple les *Palpellii Histri*, les *Laecanii*, les *Statilii Tauri*, les *Helvii*, les *Tarii*, les *Caristanii*, la maison impériale, les *Appii Claudii*, les *Calvii*, les *Maecenates*, les *Tullii* — qui ont modernisé le pays du point de vue agricole, l'ont formé à la manufacture et l'ont exploité. Avec eux l'Istrie est devenue une zone de propriété de la haute noblesse. De rares familles seulement se sont enracinées dans la région, comme probablement les *Barbii*, les *Sextilii*, les *Publicii*, les *Lurii*, les *Galgestii* et d'autres. Pour certaines d'entre eux la propriétés en Istrie signifiait un placement, pour d'autres elle était la possibilité la plus économique de créer une propriété en Italie, sans laquelle on ne pouvait espérer entrer au Sénat. Les domaines du souverain et du gouvernement croissaient avec les actes de donation et les confiscations. Les profits économiques étaient particulièrement grands.

Bientôt, dans toute la Méditerranée ont commencé à être renommés les olives, le *garum* et le vin. A côté de la navigation maritime se sont développées des productions manufacturières comme la production d'éléments de construction et la pro-

* A côté des abréviations standard nous utilisons encore *AMI* = *A(rheološki) m(uzej) I(stre)* (*Musée archéologique d'Istrie*).

Dans la collection du musée, érigée en 1975 par *AMI* à Umag, dans la tour de contrôle de défense du 'Bureau du capitaine du port' derrière l'hôtel *Kristal*, à côté de pièces d'exposition d'artisanat d'art local, de produits d'art et de quelques objets de caractère ethnographique, il y a aussi sept inscriptions romaines, exposées avec goût et bien éclairées. Il s'agit de quatre nouvelles inscriptions que nous publions ici (n. 1, 2, 6, 7) et trois qui sont publiées dans *In. It.* 10/3, 42, 47, 76.

Il faut ajouter qu'en 1965 fut retrouvée à Rovinj la base funéraire de calcaire (130 × 65 × 43, haut. lett. 5—3,5 cm), *In. It.* 10/1, 647, conservée actuellement au musée de Rovinj. La lecture en est à corriger. Ligne 2 et suivantes: *Minicius T. 1. [—] | uxori carissim [ae—] | quot vixit cum ea [—]* etc.

Nous sommes reconnaissants pour la permission de publier les inscriptions trouvées à l'île de Brioni à M. Ante Vitasović, et pour quelques autres à ami Boris Bačić, l'ancien directeur de l'*AMI*, et à M. Ante Pavletić, directeur de musée à Rovinj. Pour la révision de la traduction française nous sommes redevables à M. Patrick le Roux. Le texte, les mesures et les données topographiques pour les quarante inscriptions suivantes sont indiqués dans la partie écrite en langue slovène. Les informations suivantes sont limités aux résultats essentiels. Les monuments sont en pierre calcaire locale.

duction d'emballages, avant tout des amphores, qui remplaçaient les barils, parce qu'elles étaient plus maniables.

Comme producteurs d'amphores étaient célèbres en particulier les *Laecanii*. Le jeune savant Francis Tassaux a présenté sur eux une bonne monographie, qui permet une connaissance détaillée du processus sur une famille sénatoriale d'Istrie, publiée dans les *Mélanges de l'École Française de Rome, Antiquité*, 94 (1982) 227—269. Cette famille ambitieuse, étrusque par ses ancêtres, a profité des guerres civiles et après des débuts modestes a peu à peu édifié une solide base économique, a acquis quelques propriétés en Istrie méridionale et a incorporé — les détails n'ont pas été notés — soit par des mariages habiles, soit par le duel concurrentiel, les petits manufacturiers-producteurs voisins d'amphores et de produits en céramique. Le besoin général de ces marchandises, qui s'est accru après la fin des guerres du règne d'Auguste, et les nouveaux marchés dans les provinces alors annexées du Norique, de la Pannonie et de la Dalmatie, ont assuré le bien-être aussi aux artisans en Istrie. Avec des liaisons socio-économiques locales et régionales adroites, les *Laecanii* se sont élevés et sont entrés au Sénat.

Le travail de Francis Tassaux n'est pas seulement important pour l'histoire de l'organisation économique de la partie istrienne et du nord-est de l'Italie, mais il est encore analytiquement exemplaire. Quelques remarques ne diminueront pas sa valeur, mais seront peut-être utiles pour les recherches ultérieures.

Après une introduction propre à ce genre d'études et consacrée aux problèmes méthodologiques, il donne une liste de tous les *Laecanii* connus avec un bref commentaire qui met l'accent, par exemple, sur la position sociale et géographique, sur l'origine des noms, puis il étudie les *Laecanii* de rang sénatorial qu'il analyse en détail eu égard à leur ascension, à leur carrière politique et administrative, à leur base économique et à la structure de leur entreprise, ainsi qu'à l'analyse archéologique des produits et de leur cercle d'exportation. Le déclin de l'épanouissement économique de la famille fait partie du deuxième siècle, ce à quoi il consacre les pages de conclusion.

Dans la liste par rubrique des membres de cette famille manque l'indication des liaisons avec d'autres familles, auxquelles dans le texte aussi il ne fait que rapidement allusion. Nous pensons que parfois précisément de telles liaisons peuvent témoigner éloquemment des tendances soit sociales, soit économiques, soit politiques de la famille.

Ces liaisons familiales concernent, par exemple, *Laecania C. f. Maxuma* de *Nedunum* en Liburnie, *CIL* 3.2877, où sur le même monument funéraire apparaît la liaison avec les *Sentii* et les *Tarii*. Il en va de même pour les producteurs de briques, les *Coelii*, liés aussi aux *Laecanii*. Il n'y a pas de *Laecanii* mêmes en Pannonie, bien que dans la province soit attestée l'importation de leurs produits, surtout aux environs de *Poetovio*; il existe cependant des liaisons de cette famille avec les *Coponii*, qui sont attestés près d'*Emona* (*CIL* 3.3859) — mais pas encore analysés économiquement — et avec la famille *Caecina*, dont les membres sont documentés comme navigateurs de la Save, ce qui est certainement caractéristique dans ce cadre.

Il nous semble caractéristique que *Sex. Palpellius Hister* (*In. It.* 10/1, 66) — donc un membre d'une famille concentrée exclusivement autour de *Pola* — ait été *comes Tiberii Caesaris Augusti*. Il avait accompagné l'empereur à la frontière nord-est de l'Italie et il n'est pas exclu que c'était en Istrie — Rome a toujours aimé attirer les connaisseurs des conditions et de l'espace régionaux.

Une autre caractéristique est que le rayon de production et d'exportation des *Laecanii* était concentré uniquement en Istrie méridionale. En Istrie centrale et septentrionale on ne trouvait que les produits des firmes d'Aquilée, ce qui indique une certaine division territoriale cartellisée des sphères d'intérêts économiques. Cela était déjà indiqué par l'analyse de l'activité des *Barbii* et des *Caesernii*. Il va cependant falloir s'occuper tout à fait à part de l'inscription de *Materija*, *In. It.* 10/4, 376.

Dans sa documentation Tassaux a oublié de mentionner la maîtresse de Vespasien, *Antonia Caenis*, qui allait régulièrement en Istrie, probablement sur sa propriété, *Suet., Vesp.* 3.

On est surpris par l'exportation massive au Madgalensberg en Carinthie au moment où la ville était déjà abandonnée. Il s'agit là manifestement d'une inexactitude dans la datation des produits des *Laecanii*.

Intéressant et pas encore éclairci est le saut de production à l'époque flavienne, par exemple, des *Laecanii*, de *Titus Palfurius Sura* et d'autres, aux produits signés dans les manufactures du souverain. Il s'agit soit de confiscations, comme nous le savons pour ce dernier (com. *PIR* T 46), soit de donations testamentaires, soit de branches familiales particulières éteintes.

Il faut se rendre compte aussi du fait qu'après Vespasien il y a eu un fort déclin économique de l'Italie, à cause de l'invasion massive des marchandises nord-africaines et espagnoles, et particulièrement des produits agricoles. Pour la concurrence des huileries de la Bétique les travaux de Broughton sont éclairants.

1. Les *Laecanii* sont richement documentés en Istrie, mais ils sont limités uniquement au sud de la presqu'île. Il y a peu de temps on a réussi à découvrir et à sauver un nouveau monument, où ils sont mentionnés, et cela près de *Humagum* (Umag en croate, Umago en italien). Leur propriété près d'Umag, qui est indirectement attestée par ce monument, les rapproche à la fois de la propriété du souverain, qui est précisément dans cette sphère documentée, *In. It.* 10/3, 50.

La base de calcaire portant une inscription funéraire romaine (114 × 111 × 77 cm), qui a été creusée au 10^e ou au 11^e siècle (épaisseur des parois = 10 cm), a servi dans un deuxième (ou troisième?) usage pour la conservation de l'huile dans l'église d'Umag. La base du bloc a été détaché au burin, le profil du champ d'inscription écarté, les angles concavement arrondis, le bord supérieur muni d'une inscription à une ligne, en caractères carolingiens rustiques, interrompus au milieu par une cavité ronde peu profonde avec une croix grecque gravée. Aux deux angles du bord, où se trouve l'inscription médiévale — exactement au début et à la fin de l'inscription — il y a deux calices en relief d'une fleur de lis dans le style d'une sculpture tressée préromane. Sont conservés quatre trous, dans lesquels sont coulés des rivets de plomb, qui servaient de soutien au couvercle en bois.

Le monument se trouvait dans la mer devant le foyer de l'Armée populaire yougoslave à Umag. En 1949 a été tiré sur la terre ferme par l'habitant du pays J. Cunjac, transporté dans la cour de E. Sirotić dans le hameau de Murina près d'Umag, où il a été aperçu en 1974 par l'enseignant de Novigrad G. Rusgnach, qui en a informé le Musée archéologique d'Istrie. Ensemble avec d'autres monuments, le Musée l'a placé dans la nouvelle collection locale à Umag derrière l'hôtel Kristal, où il est conservé (A 10377 d'après l'inv. de la Section antique du Musée archéologique d'Istrie).

L'inscription du 11^e siècle en majuscules carolingiennes rustiques est difficilement lisible, surtout parce que les caractères sont délavés, inégalement hauts et abrégés (h = 2,5—3,5 cm). Texte (voir **T. 1: 1 A**):

in n̄(omine) d̄(omi)nī fon . . sv̄s croiā . . . temporib̄(us) sv̄. tē. et

Les signes pour les mots ou les syllabes abrégés sont tracés; le tracé des caractères indique le 11^e siècle;¹ incertaine reste la lecture des caractères qui sont marqués par un point en dessous. Il semble que la première retaille du monument funéraire romain ait été destinée au *fons salutis* (Diehl 61,9) ou *vitae* (1839,1) et qu'il appartenait au baptistère lors de sa réutilisation.

Le texte de l'inscription funéraire romaine (hauteur des caractères = 9,5—5,5 cm) de la première moitié du 2^e siècle est conçu ainsi (voir **T. 1: 1 B**):

Sex. Palpellius | *Sex. lib. Fructus* | *Augustalis* | *sibi et suis et* | ⁵ *Aeliae*
Priscae uxori | *et Laecaniae Acri* | *coniugi* | *testamento fieri* | *iussit*

5 in. Il est possible que ce soit aussi *Alliae*, mais avec moins de probabilité. Le deuxième *i* est prolongé. 7 Le dernier *i* est prolongé. — Pour la forme comp. le monument funéraire istrien *In. It.* 10/3, 39.

Le *praenomen* montre que la personne appartenait au cercle des *Palpellii* de *Pola* et la fonction indique qu'elle était riche et avait un rang de notable. Où *Fructus* aurait géré la fonction sacrée reste une question ouverte; en tout cas, la famille avait des biens dans la sphère d'Umag, ce qui est prouvé pour la première fois par

ce monument funéraire. *Fructus* s'est marié deux fois; il n'y a pas de différence juridique entre *uxor* et *coniux*.

L'inscription est, entre autre, un nouveau document que nous pouvons maintenant ajouter à ceux que, dans son étude sur les *Laecanii*, Tassaux a rassemblés, et elle complète bien ses allégations. Elle montre comment les familles se liaient à tous les niveaux sociaux et par là elle atteste qu'elles cultivaient des contacts relativement intensifs, probablement avant tout économiques. Comme Umag fait — comme tout l'indique — un domaine de la maison régnante,² nous pouvons supposer que les familles ambitieuses avaient là des occasions favorables pour établir des contacts socio-politiques. Dans ce cas concret, il s'agit de la liaison entre les *Palpellii* et les *Laecanii*.

Les membres de la famille des *Palpellii*, qui est étrusque par son origine lointaine,³ sont très rarement documentés. A côté de l'Istrie, ils ne sont attestés que dans Rome même.⁴ Il se sont établis à *Pola* au cours du 1^{er} siècle avant J.-C.⁵ et ils comptaient peut-être parmi les premiers colons de là-bas.⁶ La famille est bientôt entrée par des mariages dans la vie administrative de cette contrée. Par l'action de diverses lignes de force, parmi lesquelles avaient une force spéciale les solides fondements économiques, les connaissances personnelles et la capacité politico-administrative, les *Palpellii* ont été, sur l'intervention du souverain Auguste, inclus dans le Sénat.⁷ Les contacts des *Palpellii* avec la maison régnante n'ont pas été construits artificiellement, mais il sont pu se créer d'eux-mêmes, parce que le souverain avec son épouse et les siens a séjourné à plusieurs reprises en Italie du Nord-Est, avant tout à Aquilée, où il avait un palais-cour provincial et d'où il avait des contacts avec le Norique méridional.⁸ A *Pucinum* il avait des propriétés avec des vignobles,⁹ et en Istrie — peut-être près d'Umag¹⁰ — de même. L'Istrie appartenait avant tout aux individus qui formaient à la fois la suite du souverain des sénateurs, des généraux et les familles nobles comme les *Statilii*, les *Vipsanii*, les *Laecanii*, les *Settidii*, les *Calpurnii*, les *Barbii*, les *Caesernii* et de nombreux autres,¹¹ et qui possédaient non seulement le prestige, mais encore la force et le pouvoir, dont ils savaient aussi abuser.¹²

Dans ce cercle restreint, *Palpellius Hister*, le plus illustre de tous les membres connus jusqu'ici de cette famille, s'est rapproché d'Auguste qui — d'une manière surprenante et exceptionnelle — le nomma, comme le formule le texte qui communique cela,¹³ *comes Tiberii Caesaris Augusti*.

Palpellius Hister faisait partie de la tribu *Velina*.¹⁴ En 43 il devint consul suffect, en 50 gouverneur provincial en Pannonie.¹⁵ Il était donc *tribunus militum* — comme tous l'estiment et comme le montre le calcul des années de service — dans les années 10/11 à Moguntiacum, lorsqu'y séjournait aussi Tibère. Par conséquent, *Palpellius* pourrait être le *comes* de Tibère au cours de ladite révolte des Pannoniens et des Dalmates dans les années 6—9 après J.-C. Dans ce cas, s'exprimerait pleinement sa domination dans l'espace géo-politique ouest-balkanique, en même temps que sa force d'organisation économique et la puissance de la famille. Les deux étaient d'une signification vitale dans ces instants critiques et les deux étaient toujours recherchées par la Cour dans les crises.

Dans la zone stratégique des Balkans occidentaux, dans la 1^{ère} décennie après J.-C. se sont croisées quelque part les voies du soldat de *Tergeste*, d'origine napolitaine, *P. Clodius Quirinalis*, qui servait sous Tibère dans la légion 15^e *Apollinaris*,¹⁶ et du jeune *Sex. Palpellius Hister*, qui était alors, sur la recommandation d'Auguste, *comes* de Tibère. Les détails sont laissées à l'imagination, mais la conséquence en a été que *Hister* a adopté le fils du soldat et lui a permis de faire une belle carrière.¹⁷ Le fils a fait ses preuves. Par ses aptitudes et son courage, du primipilat il s'est élevé à la noblesse équestre; il a eu surtout une carrière militaire et sa dernière fonction a été celle de *praefectus classis Ravennatis* en 56. Il n'est probablement pas sans signification que les *Palpellii* fussent inscrits à la *Velina* et les *Clodii* à la *Maecia* qui était la tribu de *Neapolis*, et ce n'est pas par hasard que le dédicataire de la base de la statue de *Palpellius* au forum de *Pola* était aussi un Napolitain, *C. Precius Felix*.¹⁸ Il apparaît que dans ce jeu social ce n'est pas le hasard qui décidait seulement; en raison du laconisme des sources nous ne pouvons cependant pas établir une liaison organique.

Le chemin de *Hister* est allé en montant. La documentation conservée nous permet d'avoir aussi un aperçu de l'entrelacement juridico-économique et politique des familles, avec lesquelles ils se liaient dans cet espace.

Ils se sont liés avec les *Settidii*, probablement producteurs métallurgiques et revendeurs, qui avaient comme les *Palpellii* leur économie concentrée en Istrie méridionale et connurent individuellement une forte ascension sociale.¹⁹ Puis avec les *Laecanii*, dont la force économique — la production des amphores — était concentrée aussi en Istrie méridionale et qui appartenaient en même temps au même cercle sociopolitique.²⁰ Puis avec les *Caesernii*, qui ne faisaient alors que monter dans l'échelle, leur base économique étant le transport et le commerce.²¹ Puis les liaisons se créaient avec les familles des *Caecinae*, *Coponii*, *Sentii*, *Tarii* et autres.²² Si l'on pouvait suivre les liaisons ramifiées des familles indiquées encore plus en détail, on verrait apparaître la clé de l'organisation économique et de l'exploitation de tout l'espace italo-que nord-est, de tout l'espace balkanique occidental, et du Norique méridional.

Tout cela ensemble représentait le tissu économique du territoire, puis le territoire de recrutement pour les cadres de l'armée et de l'administration civile et aussi le contrôle local de la population provinciale et du travail, où était nécessaire soit son accélération, soit sa retenue. Dans la population provinciale, ces familles trouvaient la main-d'oeuvre, bien que dans une grande mesure — surtout pour les travaux professionnellement exigeants et technologiques, par exemple, l'éducation, les arts industriels, la métallurgie et la navigation — elles en fissent l'acquisition sur les marchés d'esclaves spécialisés.

La signification culturelle et historique de tout cela nous est attestée dans une bonne mesure par les monuments, surtout les autels, les mentions des fonctions sacrées et autres sur ceux-ci, que les diverses couches sociales des citoyens faisaient élever. Par ailleurs, nous voyons — à côté de la présence des *Palpellii* et des *Laecanii* dans cet espace — que *Palpellius Fructus* était *Augustalis* et donc, sur un territoire déterminé, le chef sacré suprême pour l'entretien régulier du culte de souverain et l'exécution des cérémonies officielles habituelles. Les femmes de tels représentants ressortaient dans la société, aux enfants étaient assurées une carrière municipale et une position économique déterminée.

Les colons dans les propriétés entretenaient leur niveau économique-social, ce qui exigeait une organisation spéciale, agraire et autre; et les esclaves appartenaient à la catégorie de la main-d'oeuvre animale, qu'ils traitaient en conséquence.

¹ Dans un nombre modeste de matériaux comparables entrent en ligne de compte seulement deux parallèles. L'inscription sur le pilastre de l'église de St. Pelegrin près de Fažana, comp. A. Gnirs, 'Frühe christliche Kultanlagen in südlichen Istrien', *Jahrbuch des Kunsthistorischen Instituts der k. u. k. Zentral-Kommission für Denkmalpflege* 5 (1911) Beibl. 8, Fig. 8; et l'inscription funéraire glagolitique et latine du village de Valun, comp. B. Fučić, 'La plaque de Valun, recherches archéologiques dans les îles de Cres et de Lošinj', *Éditions de la Société archéologique croate* 7 (1982) 193.

² *In. It.* 10/3, 50 (près d'Umag) et 53 (Novigrad).

³ Voir W. Schulze, *Zur Geschichte lateinischer Eigennamen* (1904) 206.

⁴ Par exemple, *CIL* 6.14623.

⁵ Le monument le plus ancien pour eux est le monument funéraire *In. It.* 10/1, 343 du milieu du siècle.

⁶ Cela est indiqué par leur rapide élévation sociale et leur présence numérique forte dans la période d'Auguste et dans la première moitié du 1^{er} siècle après J.-C., et par le monument cité dans la note suivante.

⁷ *In. It.* 10/1, 66 = *ILS* 946, qui était déjà au moins de la famille appartenant à l'ordre équestre.

⁸ Comp. J. Šašel dans *Historia* 16 (1967) 70.

⁹ Plin., *n. h.* XIV 60: *Livia Augusta LXXXVI annos vitae Pucino vino rettulit acceptos non alio usa*. Sa propriété dans cette région et d'autres données sur le séjour du souverain dans ces contrées, sont remarquables (comp. J. Šašel, 'Juliae Alpes', *Atti [Centro Studi e documentazione sull'Italia romana]* 7 (1975—1976) 609). Pour l'emplacement: B. Saria, *RE* 23/2 (1959) 1938.

¹⁰ Voir ci dessus note 2.

¹¹ Les données proviennent avant tout de *In. It.* (voir l'index) et de l'oeuvre citée de Tassaux. Ce dernier prépare sur eux une monographie.

¹² T. Palfurius Sura, *PIR* T 46. Pour les Calpurnii Pisones comp. Calpurnia L. Pisonis Auguris filia', *Živa antika* 12 (1963) 387. Pour P. Palpellius Clodius Quirinalis voir plus bas note 17.

¹³ *In. It.* 10/1, 66 = *ILS* 946.

¹⁴ C'était la tribu d'Aquileia, Pola, Emona; par ailleurs elle dominait dans le Picenum. Il est étonnant que jusqu'ici aucun membre de cette famille ne soit connu à Aquilée.

¹⁵ Pour plus de détails: W. Reidinger, *Die Statthalter des ungeteilten Pannonien und Oberpannoniens* (1956) 38.

¹⁶ *In. It.* 10/4, 49.

¹⁷ *In. It.* 10/4,32. Commentaire: H.-G. Pflaum, *Carrières* 1 (1960) 68 n. 28. J. Devijver, *Prosopographia militiarum equestrium* 2 (1977) 627 P 9. B. Dobson, *Die Primipilares* (1978) 194 n. 62. D'après Tac., *Ann.* XIII 30, en 56 la personne s'est suicidée pour éviter une condamnation pour infractions.

¹⁸ *In. It.* 10/1, 66.

¹⁹ Une étude à ce sujet est à l'impression dans les volumes de *Epigrafia e ordine senatorio* (Rome 1984). La liaison est montrée avant tout par l'inscription de Pola, *In. It.* 10/1, 67 (avec les remarques de Sticotti citées là), consacrée au sénateur Settidius par Palpellia Sex. f. Antonilla.

²⁰ La liaison est attestée par l'inscription traitée ici. Et il y a en outre des éléments indirects pour la conclusion.

²¹ Comp. J. Šašel dans *Živa antika* 10 (1960) 200. Aussi: *In. It.* 10/4, 49.

²² Comp. F. Tassaux. o. c. et sa monographie manuscrite: Au début de 1983, Tassaux a passé son doctorat de 3^e cycle (professeur: Robert Etienne, *Université de Bordeaux*), dans lequel il analyse la population istrienne au cours des trois premiers siècles après J.-C. et propose une esquisse des familles-leader sur la base de l'onomastique, des contributions à l'histoire de l'Istrie et des impulsions données par d'autres travaux. Ce thème pour cet espace n'avait pas encore été abordé — même pour d'autres domaines les experts y touchent rarement — bien qu'il soit fondamental pour l'analyse socio-économique.

Catalogue

2. Stèle funéraire (2^e s., fragm.), trouvée dans les ruines du castellum de Sipar (Umag), cons. à AMI (Umag). **T. 1: 2.**

3. Stèle funéraire (? , 2^e s.), fragmentée *supra* et *infra*. Trouvée dans le castellum de Sipar (Umag), cons. à AMI. **T. 1: 3.**

4. Stèle funéraire (2^e s. ?, fragm.), trouvée dans la mer près de Sipar (Umag), conservée à AMI. **T. 1: 4.**

5. Stèle funéraire (2^e s.), fragment des deux dernières lignes. Trouvée dans les ruines du castellum de Sipar (Umag), actuellement manquante. **T. 2: 5.**

6. Stèle funéraire (1^{er} s.), partie inférieure, trouvée près de la maison de Makale n. 3 (village de Seget, com. de Umag), conservée dans la collection archéologique de AMI à Umag. **T. 2: 6.**

7. Autel, préservé dans sa partie gauche (2^e s. ?), trouvé près de la maison de Kras n. 69 (près de Karigador à Dajla, com. de Umag), conservé comme le monument précédent. **T. 2: 7.**

8. Stèle funéraire (2^e ou 3^e s.), fragmentaire, trouvée près de village de Polari (Rovinj), conservée à Rovinj dans le musée de la ville **T. 2: 8.**

9. Stèle funéraire (2^e s., fragm.), trouvée dans le village de Galižana (Pula), dans la maison n. 327. Actuellement manquante. **T. 2: 9.**

10. *Cippus terminalis* (4^e s. ?). Est *in situ* sur le domaine appartenant à la maison n. 349 au village de Sveti Ivan près de Galižana (Pula). **T. 2: 10.**

11. Stèle funéraire (2^e ou 3^e s., fragm.), trouvée dans le mur de l'église paléochrétienne du 5^e siècle, qui est sur la localité de Rogatica près de castel de Stari Gočan à village de Petehi (com. de Pula), cons. ib. dans la maison n. 17 A. **T. 2: 11.**

12. Stèle funéraire (époque d'Auguste?), fragment de la partie inférieure, trouvée dans les ruines de l'église paléochrétienne de *Nesactium* (act. Vizače, com. de Pula), cons. à AMI. T. 2: 12.

13. *Cippus terminalis* (4^e s. ?), dans la muraille près de la maison n. 191 à Medulin (Pula). T. 3: 13.

Il n'est pas exclu que la pierre ait été inscrite deux fois. 1 Devant le c il y a des traces d'une première 'inscription' (?) qui permettrait la lecture *av.* Dans ce cas, dans la ligne coupée aurait pu être indiqué le nom de la divinité, le texte se serait poursuivi par *Avg(usto)*, puis *s(acrum)*. Après s on voit la trace ou d'un point ou d'une lettre, dans ce cas évent. *a* (?). Sûres sont seulement les deux lettres ci-dessus indiquées, qui donnent la possibilité qu'il s'agit du *praenomen* et du gentilice abrégés. 2 Les lettres sont gravées correctement, d'une manière rustique et malhabile, le *r* a déjà presque la forme médiévale. 3 A la fin du mot il y a un point. 4 Avant le chiffre il y a un point, devant lui la trace de la lettre *v* (?), comme dans l'inscription parallèle n. 14. — Epoque et signification. S'il s'agit du *cippus* bornant une propriété — comp. sur l'île de Hvar: J. Brunšmid dans le *Vjestnik Hrvatskoga arheološkoga društva* 8 (1905) 101 n. 178 avec photo, et *Diz. ep. s. v. finis et cippus* — le sens est clair. Les *tria nomina* avec l'appartenance urbaine et le numéro de la borne sont indiqués. Il n'y a pas de bon critère chronologique, entre en ligne de compte peut-être le 4^e siècle.

14. *Cippus terminalis* (4^e s. ?). L'emplacement de la découverte n'est pas connu. Conservé à AMI. T. 3: 14.

Intéressante est la différence dans la formation de la lettre *r* sur ce monument et le monument parallèle n. 13. La technique du travail est analogue pour les deux. 4 Après la lettre *t* le point est net, *t(ermīnus?)*.

Les monuments n. 13 et 14 sont identiques, sans nul doute ils vont ensemble par le sens et la technique. Une seule interprétation nous semble possible, à savoir qu'il s'agit d'un *cippus terminalis* (?) de propriété du 3^e ou plus probablement du 4^e siècle, ce que donne à penser l'absence de l'aspiration dans le *cognomen*, des exemples sont indiqués dans *ILS* vol. 3 p. 817 et par Diehl, *Inscriptiones Latinae Christianae veteres*.

15. *Ex voto* (2^e s.), trouvé à Pula, conservé à AMI. T. 4: 15. Au côté latéral gauche le relief est endommagé; sous un olivier ou un palmier se tient une femme penchée vêtue du chiton; qui tient avec ses deux mains un grand objet en forme de faucille; à droite est représentée sous un arbre une série d'objets indéterminables, endommagés, avec des ornements.

1 *Ika* est une divinité liburnienne limitée jusqu'ici à *Flanona*, voir *CIL* 3.3031 (cf. *ILJug* 415), qui était vénérée — comme le montre cette inscription — aussi à Pola.

16. Autel (2^e s., fragment), trouvé à Pula réemployé, cons. à AMI. T. 3: 16.

17. Autel (3^e s.), conservé dans la partie inférieure, trouvé dans les ruines de Pula bombardée. Est à AMI. T. 7: 39.

18. *Titulus funéraire* (1^{er} s.), trouvé à Pula, conservé à AMI. T. 3: 17.

1 *L(ocus) m(emoriae)?* 2 Gentilice rare, jusqu'ici inconnu en Istrie et en Dalmatie et dans les provinces voisines; documenté avant tout dans les villes d'Italie méridionale, comp. W. Schulze, *Zur Geschichte lateinischer Eigennamen* (1904) 175. Au milieu du 1^{er} siècle après J.-C., G. Futius était consul suffect, comp. *PIR*² C 344. 3 *Cognomen* attesté partout. 5 Le *cognomen* grec, se trouve aussi à Pola, *In. It.* 10/1, 287 et 581 — écrit sans aspiration —, il appartient à ceux qui, dans les contrées occidentales de l'Empire, sont des *humiliores*.

19. Stèle funéraire (époque césarienne?), trouvée aux environs de la Porta Gemina à Pula, conservée à AMI. T. 3: 18.

1 *Sur gens Palpellia* voir ci-dessus p. 317. 2 *Mancia* est un *cognomen* fort utilisé d'origine étrusque, comme l'on attribue aussi l'origine du nom gentilice linguistiquement à la strate étrusque. Comp. I. Kajanto, *The Latin cognomina* (1965) 106, et R. Münzer, *RE* 14/1 (1928) 998. *In. It.* 10/1, 343 indique, approximativement dans la même localité, un monument funéraire (?) fragmenté de la même (?) personne; la fracture passe par la termination du *cognomen*, dont on ne voit que *Manci[—]*. Sur la base du texte ci-dessus on voit qu'il s'agit du *cognomen Mancia*. Ce monument funéraire — ainsi que celui qui vient d'être cité — appartiennent sans nul doute



5



6



7



8



9



11



10



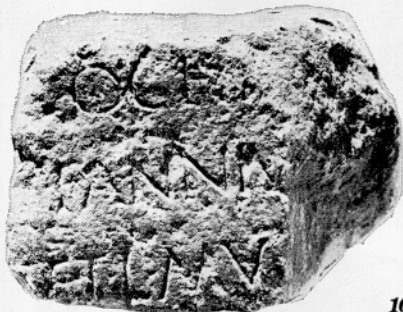
12



13



14



16



17



18



19



20

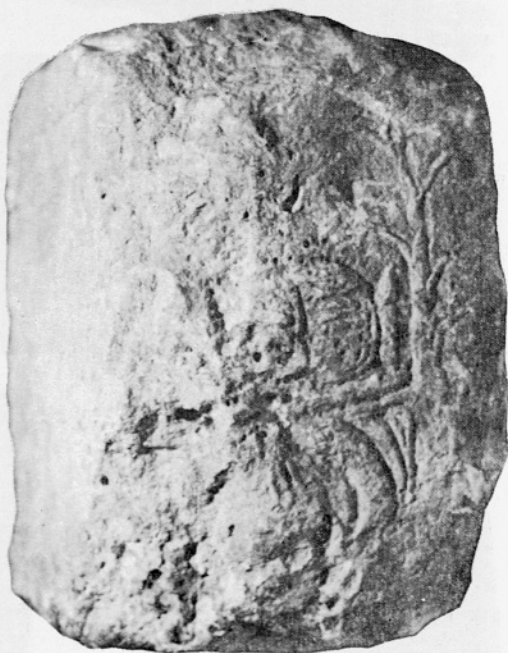
T. 3: 13, 14, 16 = N. 13, 14, 16

17 = N. 18

18 = N. 19

19 = N. 21

20 = N. 22



15

T. 4: 15 = N. 15



21



22



23



24



25



26



27



28



29



30



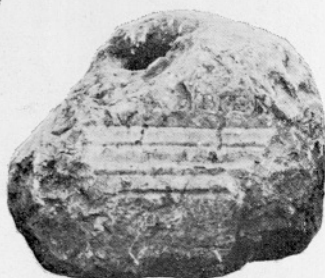
32



31



33



36



34

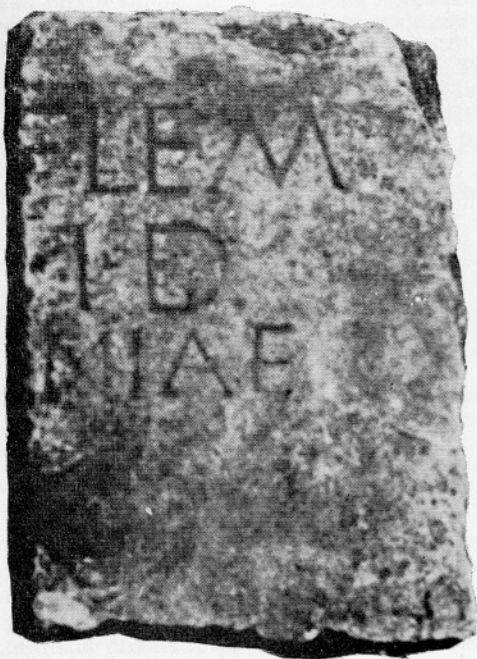


35



37

T. 6: 28, 29 = N. 30, 31
30—37 = N. 33—40



38



39



40

T. 7: 38 = N. 20
39 = N. 17
40 = N. 32

à la phase finale de la République, peut-être à l'époque de César ou d'Auguste. La personne était donc un des premiers duumvirs de la colonie déduite à Pola au temps de César (entre les années 46—45 avant J.-C. selon A. Fraschetti dans: *Siculorum Gymnasium* 28 [1975] 322, cf. aussi F. Tassaux, *Mélanges de l'École Française de Rome, Antiquité* 94 [1982] 245), donc fort notable du point de vue socio-politique. Dans la zone de la Porta Gemina il faut inclure le tombeau de cette famille.

20. Monument funéraire (2^e s., fragm.), trouvé dans les ruines de Pula bombardée; cons. à AMI. T. 7: 38.

21. Titulus funéraire (1^{er} s.) provenant d'un enclos funéraire, trouvé à Pula, conservé à AMI. T. 3: 19.

3 Le gentilice est extrêmement rare. En Istrie, en Dalmatie et dans les provinces voisines il n'est pas documenté; à Aquilée il n'est porté que par une dame qui était *magistra Bonae Deae*, CIL 5.759 = ILS 3497; sa fonction dans ce culte indiquerait sa position sociale supérieure. Le cognomen *Hyllus* est porté avant tout par les esclaves et les affranchis. Dans le cas où une personne était membre d'une *gens* notable et qu'elle portait un nom de personne gréco-oriental, on serait porté à croire que la famille était plus grande et qu'elle avait besoin d'esclaves de profession artisanale spécialisée ou d'affranchis, comme c'est souvent le cas. Le nom de *Hyllus* tire peut-être son origine de quelque groupe linguistique de l'Asie Mineure. Il est porté par deux enfants d'Héraclès; l'un d'entre eux — le fils qu'il eut avec la nymphe *Melite* — est devenu un héros éponyme des *Hylloi* 'illyriens' en Liburnie (voir par ex. RE 9/1 [1914] 124 n. 4). Ainsi il est théoriquement possible que le porteur du nom de Pula provienne de la région liburnienne.

22. Stèle funéraire (2^e s.), illisible, trouvée à Pula, conservée à AMI. T. 3: 20.

23. Sarcophage (? 4^e s.), préservée la partie inférieure de l'inscription. Trouvée à Pula, conservé à AMI. T. 5: 21.

24. Une plaque avec inscription de l'époque haute-médiévale, dont n'est préservé que la quart droit supérieur. Réutilisée au 9^e ou 10^e siècle. Trouvée à Pula, conservée à AMI. T. 5: 22.

25. Stèle funéraire (parfois de sarcophage?), dont la partie droite est préservée; trouvée à Pula, conservée à AMI. T. 5: 23.

Il n'est pas possible de déterminer ce qu'il manque à gauche, il semble qu'il n'en manque pas beaucoup. Il s'agit probablement d'un texte métrique. Nous ne pouvons pas donner de compléments sûrs; le sens est peut-être approximativement comme il est indiqué ci-après. 1 Par exemple, [*hunc titulum posuerunt parente]s suae Donatae quae vi[xit quinque anno]rum(?)*. 2 ex. Peut-être *re[cessit]?* 3 in. [*Miserrima* ou quelque chose semblable. ex *Nimio am[ore]*]. Le père est vraisemblablement mort aussitôt après sa fille, la mère et veuve les a enterrés. 4 [*fecit autem s(upra)s(criptis)?* 5 La date: [— *ante diem*....] *Basili(o) v(iro) c(larissimo) c(onsule)*. Ce serait en 527. Contre cette datation il n'y a pas d'objection du point de vue paléographique. Le consul n'était reconnu qu'à l'ouest, comp. PLRE 2 p. 736 s. v. *Mavortius* 2.

26. Base sépulcrale avec le reste de deux dernières lignes d'inscription; trouvée dans les ruines de Pula bombardée, conservée à AMI. T. 5: 24.

27. Stèle funéraire, dont n'est préservée que le quart droit supérieur. Trouvée après la guerre dans les ruines de Pula, conservée à AMI. T. 5: 25. A la fin manquent deux lignes d'inscription.

28. Stèle funéraire, dont la fin de la première ligne est conservée. Trouvée après la guerre dans les ruines de Pula, conservée à AMI. T. 5: 26.

29. Stèle funéraire (2^e s.), dont on a la partie inférieure. Trouvée après la guerre dans les ruines de Pula, conservée à AMI. T. 5: 27.

30. Titulus sepulcralis (2^e s.), dont n'est conservé que le bord droit. Trouvé à Pula dans une maison médiévale, conservé à AMI. T. 6: 28.

31. Stèle funéraire (2^e s.), dont n'est conservé que le bord droit avec des dernières lettres des lignes d'inscription. Trouvée à Pula (?), conservée à AMI. T. 6: 29.

32. Couvercle d'un sarcophage (3^e s.), préservé le tiers droit avec les fins des lignes d'inscription. Trouvé à Pula (?), conservé à AMI. T. 7: 40.

33. Stèle funéraire, dont la dernière ligne de l'inscription est préservée; une inscription identique se trouvait aussi au dos de la pierre. Trouvée après la guerre dans les ruines de Pula, conservée à AMI, T.6: 30.
34. Stèle funéraire, fragment. Trouvée à Pula, conservée à AMI, T. 6: 31.
35. *Cippus terminalis*, trouvé à Pula, conservé à AMI, T. 6: 32. Voir les possibilités d'interprétation en slovène ci-dessus.
36. *Ex-voto* (4^e s.), trouvé dans les ruines d'un 'castrum' du Bas-Empire dans l'île de Brioni; conservé ib. T. 6: 33.
37. *Ex-voto* (4^e s. ?), trouvé dans les ruines d'un 'castrum' du Bas-Empire dans l'île de Brioni; conservé ib. T. 6: 34.
38. Autel; de l'inscription ne sont visibles que les vestiges. Trouvé dans les ruines d'un 'castrum' du Bas-Empire dans l'île de Brioni; conservé ib. T. 6: 35.
39. Stèle funéraire (2^e s.), fragment, trouvée dans les ruines d'un 'castrum' du Bas-Empire dans l'île de Brioni. Conservée ib. T. 6: 36.
40. Couvercle d'un sarcophage, dont il reste le quart droit et les lettres finales de l'inscription en trois lignes. Trouvé dans les ruines d'un 'castrum' du Bas-Empire dans l'île de Brioni. Conserve ib. T. 6: 37.