

POSKUS REKONSTRUKCIJE HALŠTATSKE DRUŽBENE STRUKTURE V DOLENJSKEM KULTURNEM KROGU

BIBA TERŽAN

Oddelek za arheologijo FF, Aškerčeva 12, YU-61000 Ljubljana





















Pristopi in vidiki obravnav prazgodovinskih grobov, njihove večplastne problematike so zelo raznoliki, vendar prevladujejo raziskave, ki se ukvarjajo predvsem s kronologijo in z njo povezano materialno kulturo v ožjem smislu.* Prav kronološki problemi starejše železne dobe v jugovzhodnopredalpskem svetu so razmeroma dobro proučeni in razjasnjeni, saj so bili predmet intenzivnih raziskovanj preteklih let,¹ kar je dobra osnova za drugovrstno eksperimentiranje.

Z mojim današnjim referatom se želim le dotakniti v naslovu predstavljene težke problematike; kajti grobovi že tako dajejo le enostransko podobo, pa še pri teh sem se tokrat omejila le na del podatkov, ki jih nudijo. Poskusila sem ugotoviti, če je mogoče na podlagi grobnih pridatkov ugotavljati kakršne koli zakonitosti v grobnem kultu, ki bi se izkazale kot »pravilo«, s pomočjo katerega bi bila mogoča izdelava modelov za identifikacijo posameznih družbenih skupin oziroma slojev. Hkrati pa izhajam iz predpostavke, da se predvsem v noši zrealizo spolne, starostne, premoženjske, socialne in druge razlike.

V analizo sem vključila večje halštatske nekropole dolenskega kroga, večinoma izkopane na prehodu iz 19. v 20. stoletje. To dejstvo sicer povečuje vprašljivost temeljev raziskave, vendar so za grobove teh nekropol ohranjeni osnovni podatki: iz Podzemlja² in Vač³ sem upoštevala grobove, katere je pretežno izkopaval znanstveno neoporečen raziskovalec J. Szombathy;⁴ gomile v Dolenjskih Toplicah⁵ in na Brezju⁶ je kopal sicer starinokop J. Pečnik, vendar pod Szombathyjevim mentorstvom; z Magdalenske gore sem obdelala grobove iz gomil, ki jih je razmeroma strokovno kopala vojvodinja Mecklenburška;⁷ le gomili iz Stične sta bili izkopani v najnovejšem času.⁸ Iz teh nekropol je tako evidentiranih 1473 grobov, v neposredno analizo je vključenih 62 %, medtem ko je 38 % grobov ostalo neovrednotenih. Razlog je v tem, da so vsebovali le posode, da so bili brez pridatkov ali pa da je bila grobna celota zamešana oziroma nezanesljiva pri že itak upoštevani določeni toleranci (sl. 16). Grobni pridatki so razvrščeni v posamezne kategorije, pri čemer se je orožje izkazalo kot specifično za identifikacijo moških grobov, obročast nakit pa ženskih grobovih. Na posameznih preglednicah so zato predstavljeni posebej moški

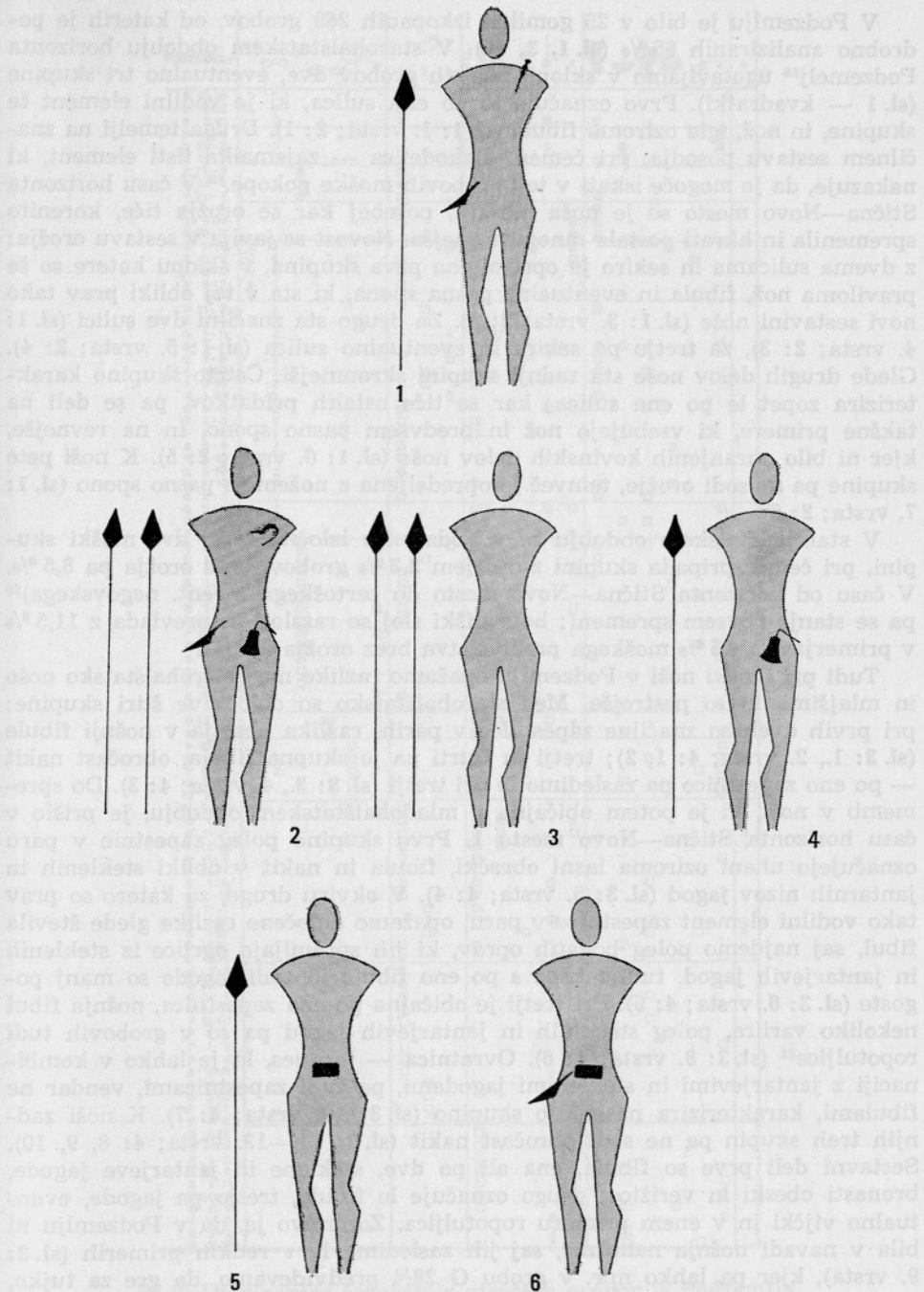
* Ta članek je referat z XI. kongresa arheologov Jugoslavije, ki je bil 21.—24. oktobra 1980 v Mostarju. Referat bi moral biti tiskan v kongresnih Materijalih, vendar mi ga je urednik SAD Jugoslavije vrnil po treh letih, češ da mostarski Materijali ne bodo tiskani. Tako je Arheološki vestnik ljubeznivo prevzel moj že nekoliko zaprašen referat v tisk. Tekst referata je ostal nespremenjen in ni dopolnjen z novejšimi dognanji in literaturo.

(sl. 1, 5, 6, 12), posebej ženski, katerim so priključeni tudi otroški (sl. 3, 8, 9, 14). Na prvi vrsti preglednic so poleg orožja⁹ predmeti razvrščeni še na orodje,¹⁰ dele nože v ožjem smislu,¹¹ preostale dodatke, kot so statusni simboli, amuleti ipd.¹² in posode.¹³ Na drugi vrsti preglednic (sl. 3, 8, 9, 14) pa so poleg obročastega nakita¹⁴ fibule,¹⁵ predmeti okrasnega in apotropijskega značaja ter vijčki,¹⁶ na koncu še posode.¹⁷ Na posameznih preglednicah, kjer obstajajo ustrezni podatki, so v zadnjem stolpcu posebej označeni otroški grobovi (sl. 3, 8).

PODZEMELJ																					
P 10-3	1																				
S 2-4	1																				
G 1-20	1																				
P 30-5	1																				
P 15-11	1																				
P 15-14	1																				
P 15-6	1																				
S 3-9	1																				
G 32-4	1																				
S 2-26	1																				
G 1-10	1																				
P 33-1	1																				
P 10-4	1																				
S 2-30	1																				
S 3-7	1																				
G 1-5	1																				
P 23-3	1																				
S 1-12	1																				
G 27-6	1																				
G 27-1	1																				
G 26-5	1																				
P 13-2	1																				
P 13-4	1																				
S 1-18	1																				
S 1-19	1																				
P 23-2	1																				
P 2-6	1																				
P 11-9	1																				
G 5-1	1																				
P 2-2	1																				
P 2-31	1																				
P 11-8	1																				
S 2-14	2	▲																			
G 2-2	2-1	▲																			
S 1-20	2	▲	▲																		
G 2-3	2	▲																			
S 3-40	2	▲																			
G 2-4	2	▲																			
G 2-11	2	▲																			
G 26-3	2	▲																			
G 27-2	2	▲																			
G 2-7	2	▲																			
G 31-13	1	▲																			3
G 3-1	1	▲																			
G 31-14	1	▲																			
G 31-6	1	▲																			3
G 31-8	1	▲																			2
G 2-8	1	▲																			
G 1-18	1	▲																			
G 31-1	1	▲																			
G 1-9	1	▲																			
G 2-13	1	▲																			
G 1-3	1	▲																			
G 1-1	1	▲																			
S 2-8	1	▲																			
G 31-9	1	▲																			
P 30-4	1	▲																			
P 30-3	1	▲																			
G 27-5	1	▲																			
G 5-11	1	▲																			
S 2-6	1	▲																			
G 1-4	1	▲																			
G 2-9	1	▲																			
S 2-21	1	▲																			
S 2-3	1	▲																			
G 2-6	1	▲																			
S 2-12	1	▲																			
G 27-8	1	▲																			
G 2-10	1	▲																			
G 3-6	1	▲																			
S 2-43	1	▲																			
P 2-8	1	▲																			
P 1-24	1	▲																			
P 2-1	1	▲																			
G 1-23	1	▲																			

Sl. 1: Preglednica moških grobov iz Podzemlja.

Abb. 1: Übersichtstabelle der Männergräber aus Podzemelj.



Sl. 2: Rekonstrukcija moške noše iz Podzemlja.

Abb. 2: Rekonstruktion der Männertracht aus Podzemelj.

V Podzemlju je bilo v 25 gomilah izkopanih 269 grobov, od katerih je podrobno analiziranih 65 % (sl. 1, 3, 16). V starohalštatskem obdobju horizonta Podzemelj¹⁸ ugotavljamo v sklopu moških grobov dve, eventualno tri skupine (sl. 1 — kvadratki). Prvo označuje le po ena sulica, ki je vodilni element te skupine, in nož, igla oziroma fibula (sl. 1: 1. vrsta; 2: 1). Druga temelji na značilnem sestavu posodja, pri čemer je skodelica — zajemalka tisti element, ki nakazuje, da je mogoče iskati v teh grobovih moške pokope.¹⁹ V času horizonta Stična—Novo mesto se je noša moških, posebej kar se orožja tiče, korenito spremenila in hkrati postala mnogovrstnejša. Novost se javlja v sestavu orožja: z dvema sulicama in sekiro je opremljena prva skupina, v sklopu katere so še praviloma nož, fibula in eventualno pasna spona, ki sta v tej obliki prav tako novi sestavini noše (sl. 1: 3. vrsta; 2: 2). Za drugo sta značilni dve sulici (sl. 1: 4. vrsta; 2: 3), za tretjo pa sekira in eventualno sulica (sl. 1: 5. vrsta; 2: 4). Glede drugih delov noše sta zadnji skupini skromnejši. Četrto skupino karakterizira zopet le po ena sulica; kar se tiče ostalih pridakov, pa se deli na takšne primere, ki vsebujejo nož in predvsem pasno spono, in na revnejše, kjer ni bilo ohranjenih kovinskih delov noše (sl. 1: 6. vrsta; 2: 5). K noši pete skupine pa ne sodi orožje, temveč je opredeljena z nožem in pasno spono (sl. 1: 7. vrsta; 2: 6).

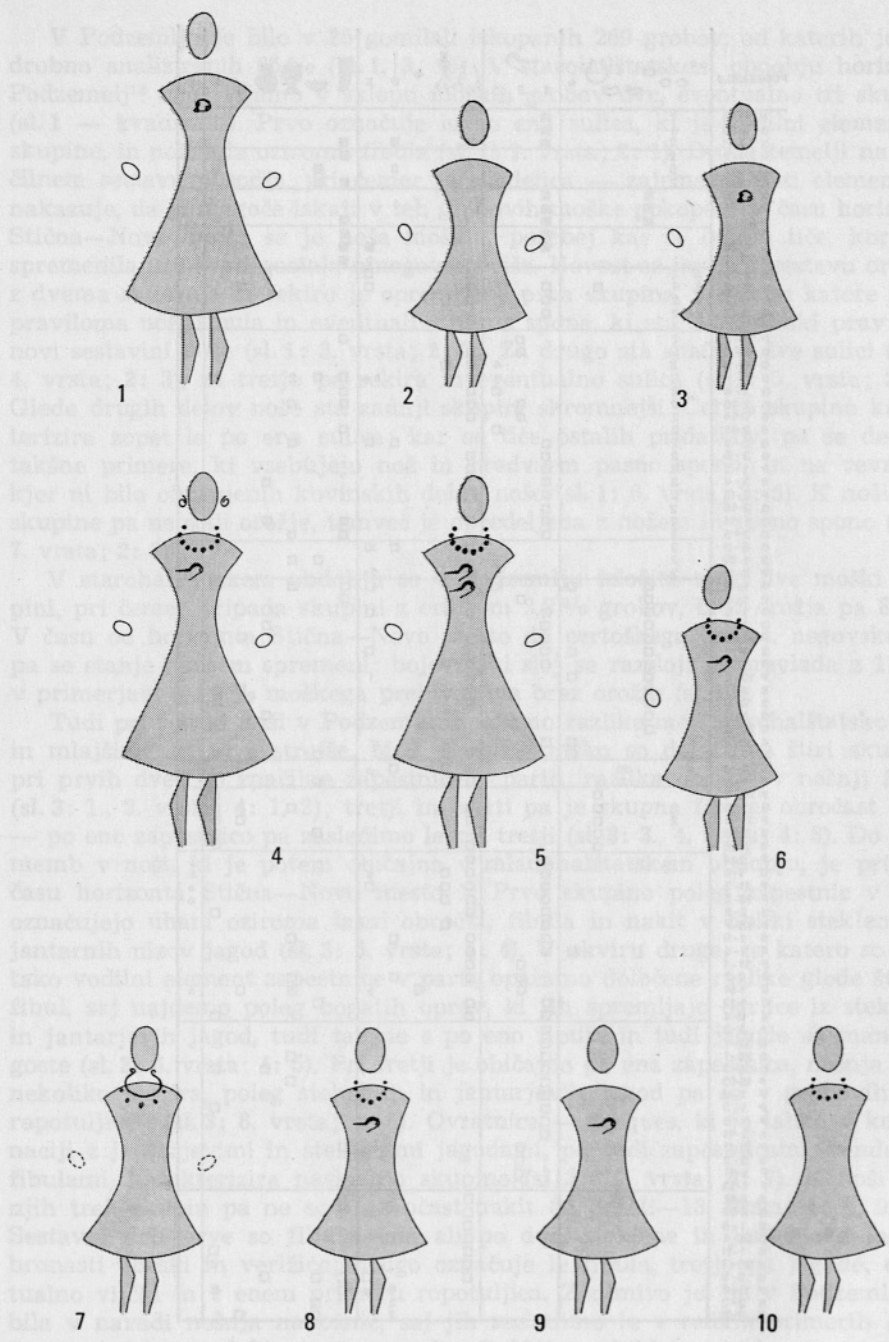
V starohalštatskem obdobju se v Podzemlju izločita torej dve moški skupini, pri čemer pripada skupini z orožjem 3,3 % grobov, brez orožja pa 8,5 %. V času od horizonta Stična—Novo mesto do certoškega (event. negovskega)²⁰ pa se stanje povsem spremeni: bojevniki sloj se razsloji in prevlada z 11,5 % v primerjavi s 4,5 % moškega prebivalstva brez orožja (sl. 17).

Tudi pri ženski noši v Podzemlju opažamo razlike med starohalštatsko nošo in mlajšimi, ki so pestrejšje. Med starohalštatsko so določljive štiri skupine: pri prvih dveh so značilne zapestnice v parih, razlika obstaja v nošnji fibule (sl. 3: 1., 2. vrsta; 4: 1, 2); tretji in četrti pa je skupna fibula, obročast nakit — po eno zapestnico pa zasledimo le pri tretji (sl. 3: 3., 4. vrsta; 4: 3). Do sprememb v noši, ki je potem običajna v mladohalštatskem obdobju, je prišlo v času horizonta Stična—Novo mesto 1. Prvo skupino poleg zapestnic v paru označujejo uhani oziroma lasni obročki, fibula in nakit v obliki steklenih in jantarnih nizov jagod (sl. 3: 5. vrsta; 4: 4). V okviru druge, za katero so prav tako vodilni element zapestnice v paru, opažamo določene razlike glede števila fibul, saj najdemo poleg bogatih oprav, ki jih spremljajo ogrlice iz steklenih in jantarjevih jagod, tudi takšne s po eno fibulo in tudi jagode so manj pogoste (sl. 3: 6. vrsta; 4: 5). Pri tretji je običajna po ena zapestnica, nošnja fibul nekoliko variira, poleg steklenih in jantarjevih jagod pa so v grobovih tudi ropotuljice²¹ (sl. 3: 8. vrsta; 4: 6). Ovratnica — torques, ki je lahko v kombinaciji z jantarjevimi in steklenimi jagodami, pa tudi zapestnicami, vendar ne fibulami, karakterizira naslednjo skupino (sl. 3: 10. vrsta; 4: 7). K noši zadnjih treh skupin pa ne sodi obročast nakit (sl. 3: 11.—13. vrsta; 4: 8, 9, 10). Sestavni deli prve so fibula, ena ali po dve, steklene in jantarjeve jagode, bronasti obeski in verižice; drugo označuje le fibula, tretjo pa jagode, eventualno vijčki in v enem primeru ropotuljica. Zanimivo je, da v Podzemlju ni bila v navadi nošnja nanožnic, saj jih zasledimo le v redkih primerih (sl. 3: 9. vrsta), kjer pa lahko npr. v grobu G 28/4 predvidevamo, da gre za tujko, saj je tudi bronast pas tuj element v belokranjski noši.²²

PODZEMELJ	oo		1 2 3		x		x s	
	oo	oo	1	2	x	x	s	s
P 10-6	2							
S 2-33	6		■					
S 2-41	2				■			
G 29-2	2							
G 28-2	6					3		■
P 13-1	2							
P 21-2		■						
P 22-1		■						
P 21-1		■						
G 3-7			■					
G 1-26			■					
G 29-1			■					
G 1-16	2	2						
G 5-2	2	4	□		5			□
S 3-2	1	2		□				
S 3-12	2	2		□				
S 2-37	2	2						
P 11-3	2							
G 3-4	3			□				
G 1-11	2			□	4			
S 1-7	2			□	4			
G 1-8	2			□		kn		□
S 2-10	2			□				□
S 2-44	2			□				□
S 2-45	2			□				□
G 5-3	2			□				□
G 3-8	2			□				□
P 1-2	2			□				□
S 3-4	2			□				□
P 2-13	2			□				□
G 2-16	2			□				□
G 1-15	2			□				□
G 2-5	2			□				□
S 5-5	2			□				□
S 1-10	2			□				□
P 2-11	2			□		2n		□
G 1-19		□	□	□				□
P 1-5		□	□	□	r			□
G 1-2		□	□	□	r			□
G 1-7		□	□	□				□
G 31-12		□	□	□				□
S 1-16		□	□	□				□
S 1-3		□	□	□				□
P 10-2		□	□	□		i		□
S 2-47		□	□	□				□
S 2-9		□	□	□				□
G 5-12		□	□	□				□
G 32-2		□	□	□				□
S 2-29		□	□	□				□
G 1-21		□	□	□				□
G 28-4		16		□		p		□
S 1-1		2		□				□
P 10-5			□	□				□
G 1-13		3		□				□
P 11-5		2		□				□
S 2-35			□	□				□
S 2-46			□	□				□
P 2-14			□	□				□
G 1-6			□	□		p		□
P 11-2			□	□				□
P 15-5			□	□				□
S 2-5			□	□				□
P 15-7			□	□				□
S 1-9			□	□				□
S 1-5			□	□				□
P 11-1			□	□				□
S 2-7			□	□				□
G 1-14			□	□		z		□
G 1-12			□	□				□
S 2-4			□	□				□
P 2-3			□	□				□
G 37-1			□	□				□
G 26-1			□	□				□
G 32-3			□	□				□
P 15-10			□	□				□
P 1-6			□	□				□
P 1-3			□	□				□
P 1-9			□	□				□
S 2-11			□	□				□
P 11-11			□	□				□
S 3-2			□	□				□
P 1-11			□	□				□
P 1-13			□	□				□
S 2-42			□	□				□
S 2-32			□	□				□
S 1-8			□	□				□
G 26-4			□	□				□
S 1-11			□	□				□
P 30-1			□	□				□
G 5-9			□	□				□
P 11-6			□	□				□
S 2-2			□	□				□
S 2-8			□	□				□

Sl. 3: Preglednica ženskih in otroških grobov iz Podzemlja.

Abb. 3: Übersichtstabelle der Frauen- und Kindergräber aus Podzemelj.



Sl. 4: Rekonstrukcija ženske in otroške noše iz Podzemlja.

Abb. 4: Rekonstruktion der Frauen- und Kindertracht aus Podzemelj.

VACE										
s. cel.	2	▲	▲	▲						▲
P 82	2	▲	▲	▲						
Ka 43	2	▲	▲	▲						
Ka 35	2	▲	▲	▲						
DH 78 ₁₃	2	▲	▲	▲						
d. cel. 81	2	▲	▲	▲						
Ka 59	2	▲	▲	▲						
n. s. 86	2	▲	▲	▲						
K 88	2	▲	▲	▲						
Ka 68	2	▲	▲	▲						
K 83	2	▲	▲	▲						
Ka 17	2	▲	▲	▲						
2-1 _{II}	1	■								
Ka 30	1	■								
Kb 10	1	■								
S 1	1	■								
Cb 4	1	■								
Kb 9	1	■								
2-2 _{II}	1	■								
Kc 6	2	■								
DH 78 ₁₃	2	■								
DH 1	2	■								
Kc 15	2	■								
Kc 11	2	■								
Ka 1	2	■								
DH 9	2	■								
DH 2	2	■								
Kb 3	2	■								
Ka 39	2	■								
Ka 44	2	■								
2-3 _{II}	2	■								
Kc 9	2	■								
Kb 4	2	■								
Kb 8	2	■								
Rn 2	2	■								
Kb 6	2	■								
DH 3	2	■								
DH 3	2	■								
Ka 10	2	■								
Kc 19	2	■								
Cb 1	2	■								
Cb 16	2	■								
Kc 21	2	■								
Ka 18	2	■								
Ka-pa	2	■								
Ka 12	2	■								
Ka 15	2	■								

Sl. 5: Preglednica moških grobov z Vač.

Abb. 5: Übersichtstabelle der Männergräber aus Vač.

Kako razložiti raznovrstnost ženske noše, koga lahko identificiramo s posameznimi skupinami? Prva opora so Szombathyjeva opažanja otroških grobov (sl. 3: zadnji stolpec), ki se vsi uvrščajo v prvo skupino brez obročastega nakita (sl. 4: 8). Otroke lahko iščemo tudi v primerih s torquesom (sl. 4: 7), za kar govori primerjava in antropološki podatki z drugih najdišč, kot npr. z Vač (sl. 8: 10. vrsta), Volčjih njiv ali Velikih Malenc.²³ V skupini s popolnim obročastim nakitom je mogoče videti polno žensko opravo — matere oziroma »poročene« žene, pri čemer so uhani še dodatni kategorizacijski atribut (sl. 4: 1, 5, 4). Med tema dvema hipotetičnima poloma — odrasle žene in otrok — je nejasna opredelitev skupine s po eno zapestnico (sl. 4: 6), v sklopu katere so morda poleg jagod pomembne še ropotuljice, ki so imele verjetno apotropeski značaj.²⁴ Tako morda sodijo v isto kategorijo kot amuletne pridelki v otroških grobovih brez obročastega nakita, kar bi bil poleg zapestnice — nepopoln obročast nakit — dodaten argument, da so tudi v tej skupini skriti juvenili (cfr. tudi sl. 8: 9. vrsta). Medtem ko lahko starohalštatske skupine analogno definiramo, za zadnji dve skupini brez obročastega nakita (sl. 4: 9, 10) ni mogoča niti hipotetična opredelitev.

Iz planih in gomilnih grobišč na Vačah je ohranjenih 134 grobnih celot, analiziranih pa je 87 %. V Stični so bili v dveh gomilah odkopani 204 grobovi,

STIČNA															
oklep	1	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲
štitula	2	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲
72	2	1-1	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲
T 21-22	2	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲
141	2	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲
T 1	2	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲
49	2	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲
T 12	2	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲
76	2	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲
33	2	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲
12	2	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲
T 25	1	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲
22	1	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲
T 9	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲
104	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲
54	2	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲
99	2	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲
30	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲
89	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲
110	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲
173	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲
112	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲
165	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲
80	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲
25	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲
59	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲
11	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲
T 11	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲
28	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲
107-111	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲
T 10	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲

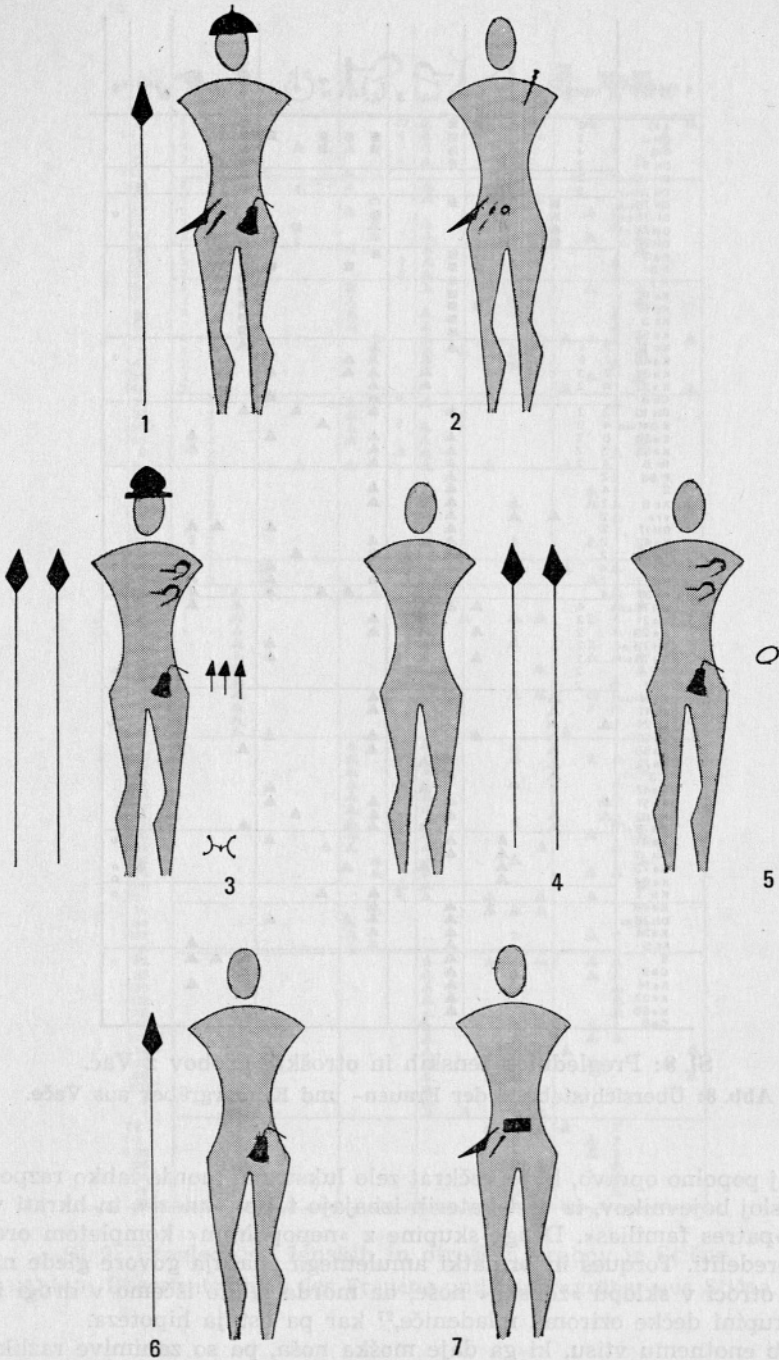
Sl. 6: Preglednica moških grobov iz Stične.

Abb. 6: Übersichtstabelle der Männergräber aus Stična.

od katerih je tukaj ovrednotenih 57 %. Starohalštatski horizont moških grobov z orožjem je na teh dveh najdiščih, zlasti v Stični,²⁵ težje določljiv. Nedvomen predstavnik je le grob 2/1 (1881) z Vač s sulico in sekiro (sl. 5 — kvadratki), medtem ko sta grob b 10 s Klenika podobno kot grob z oklepom iz Stične (sl. 6) sicer v starohalštatski tradiciji, vendar že z novimi elementi (sl. 7: 1). Izrazitejša je vaška skupina brez orožja s tipično kombinacijo noža, šila in igle oziroma fibule ter posameznih obročkov (sl. 5: 5. vrsta, kvadratki; 7: 2), ki se skorajda z enakim sestavom nadaljuje v mladohalštatski čas, saj so edina novost pasne spona (sl. 5: 5. vrsta, trikotnički; 7: 7). To skupino imamo dobro zastopano tudi v Stični (sl. 6: 5. vrsta).

Tako v Stični kot na Vačah pa se v razponu od horizonta Stična—Novo mesto 1 do certoškega horizonta²⁶ kaže bojevniška noša v zelo standardni obliki, kljub štirim variantam (cfr. sl. 5 in 6). V opravo prve skupine, ki je relativno najmočnejša (6 % na Vačah, 3,5 % v Stični), sodijo od orožja dve sulici in sekira, razmeroma pogosti so tudi luksuznejši predmeti, kot so čelada in konjska oprema, pa tudi konj; k opremi sodijo še nož, šilo, eventualno brus, od kovinskih delov obleke pa igla oziroma fibule in pasna spona (sl. 5 in 6: 1. vrsta; 7: 3). Za drugo skupino sta značilni dve sulici, omeniti pa je potrebno še torques iz groba a 17 s Klenika ter pridatke četrtega stolpca iz stiških grobov, ki utegnejo biti statusnega in apotropejskega značaja (sl. 5 in 6: 2. vrsta; 7: 4). Tretja skupina s svojimi maloštevilnimi predstavniki je opremljena s sulico in sekiro (sl. 7: 6). Za četrto pa je karakteristična nošnja sekire, javljajo se tudi luksuznejši predmeti, kot je čelada in konjska oprema, pogoste so fibule v paru in pa eventualno predmeti četrtega stolpca (sl. 5 in 6: 4. vrsta; 7: 5).

Opisanim štirim skupinam bojevnikov lahko iščemo razlago v njihovem različnem družbenem položaju, kar pa ni edina mogoča rešitev. V prvi skupini



Sl. 7: Rekonstrukcija moške noše z Vač.

Abb. 7: Rekonstruktion der Männertracht aus Vače.

VACE									
A 10	2		■						2
DH 4	2		■				■	■	
A 8	4		■				■	■	
DH 8	2	■					■	■	
DH 78 ¹¹	2						■	■	
DH 78 ^{11a}	2					3			■
DH 78 ^{11b}		■	■	■					○
DH 78 ^{11c}		■	■				■	■	
DH 78 ^{11d}		■	■			2	■	■	
Ka 3			■				■	■	■
P 6			■				■	■	4
P 1			■				■	■	
Kc 16			■				■	■	
Kc 18			■				■	■	■
Kc 3			■				■	■	
Ka 53			■				■	■	
Kc 1			■				■	■	
DH 10	2	4	17	▲			▲		
Ka 46	2	8	3	▲			▲		○
Ka 32	2	3	4	▲			▲		
Ka 22	4	2	2	▲			▲		
Cb 8			9	▲			▲		
DH 10				▲			▲		
KGM ^{11a}	2	2		▲	6		▲		
KGM ^{11a}	4	2		▲			▲		
Ka 34	6	2		▲			▲		
Ka 55	2	2		▲			▲		
Rn 6	4	2		▲			▲		
P 86	2	2		▲			▲		
2	4	2		▲			▲		
Ka 8	2			▲			▲		
vra	2	▲		▲			▲		
DH 11	2			▲			▲		
Ka 42	2			▲			▲	2	
Kc 25	4			▲			▲		
Ca	2			▲			▲		○
Ka 27	2			▲			▲		
Ka 31	4			▲			▲		
DH 78 ¹³	4			▲			▲		
Ka 21	2			▲			▲		
Ka 29	2			▲			▲		
DH 78 ¹⁴	2			▲			▲		
DH 78 ¹⁵	2			▲			▲		
S 2	2			▲			▲		○
P 87	2			▲			▲		
KGM ^{12a}		▲		▲			▲		○
Ka 11		▲		▲			▲		○
Kc 24		▲		▲			▲		2○
Ka 69		▲		▲			▲		
Ka 50		▲		▲			▲		
Kc 72		▲		▲			▲		
S 3		▲		▲			▲		2
Ka 47		▲		▲			▲		
Ka 51		2		▲			▲		
Ka 62		▲		▲			▲		▲
DH 78 ¹⁶		▲		▲			▲		
Ka 41		▲		▲			▲		○
Ka 6		▲		▲			▲		○
Ka 73		▲		▲			▲		○
Ka 64		▲		▲			▲		○
Kb 1				▲			▲		○
Ka 49				▲	5		▲		
DH 78 ¹⁷				▲			▲		
Ka 24				▲			▲		
Kc 5				▲			▲		
2				▲			▲		
Cb 9				▲			▲		2
Ka 14				▲			▲		
Ka 37				▲			▲		
Ka 56				▲			▲		
Cb 6				▲			▲		

Sl. 8: Preglednica ženskih in otroških grobov z Vač.

Abb. 8: Übersichtstabelle der Frauen- und Kindergräber aus Vače.

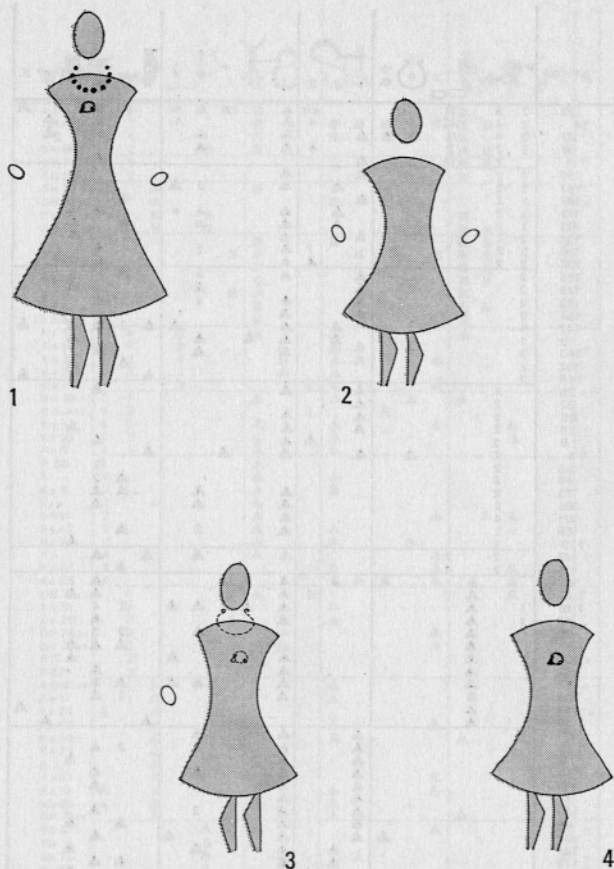
z najbolj popolno opravo, ki je večkrat zelo luksuzna, morda lahko razpoznamo vodilni sloj bojevnikov, iz vrst katerih izhajajo t. im. »knezi«, in hkrati vidimo v njih »patres familias«. Druge skupine z »nepopolnim« kompletom orožja je težje opredeliti. Torques in pridatki amuletnege značaja govore glede na analogije z otroci v sklopu »ženske« noše, da morda lahko iščemo v drugi in celo četrti skupini dečke oziroma mladeniče,²⁷ kar pa ostaja hipoteza.

Kljub enotnemu vtisu, ki ga daje moška noša, pa so zanimive razlike med Stično in Vačami v populacijski strukturi (sl. 16 in 17). Na Vačah je v manj-

STIČNA											
27	3	6	11								
T4	2	4	32								
87	2	4	9	▲	▲						
81	2	2	2								
T13	2	2	14								
36	2	2		▲	▲						
157	2	2		▲	▲						
167	2	2									
172	2	2		▲	▲						
163	1	2		▲	▲						
131	2	2		▲	▲						
136	2	2									
138	2	2									
156	2			▲	▲						
178	2			▲	▲						
153	2			▲	▲						
154	4			▲	▲						
147	4			▲	▲						
9	1			▲	▲						
143	2			▲	▲						
152	2			▲	▲						
148	2			▲	▲						
26	2			▲	▲						
37	2			▲	▲						
86	2			▲	▲						
58	2			▲	▲						
8	2			▲	▲						
T9	2			▲	▲						
38	2			▲	▲						
44	2			▲	▲						
73	2			▲	▲						
85	2			▲	▲						
171	4			▲	▲						
169	2			▲	▲						
T23	2			▲	▲						
29	2			▲	▲						
119	2			▲	▲						
162	2	4		▲	▲						
T27	1			▲	▲						
T19	1			▲	▲						
48	▲			▲	▲						
50	▲			▲	▲						
T5	▲			▲	▲						
103	▲			▲	▲						
83	▲			▲	▲						
75	▲			▲	▲						
105	▲			▲	▲						
161	▲			▲	▲						
T30	▲			▲	▲						
127				▲	▲						
T26				▲	▲						
6				▲	▲						
40				▲	▲						
151				▲	▲						
17				▲	▲						
109				▲	▲						
96				▲	▲						
102				▲	▲						
164				▲	▲						
179				▲	▲						
129				▲	▲						
121				▲	▲						
34				▲	▲						
84				▲	▲						
177				▲	▲						
18				▲	▲						
43				▲	▲						
35				▲	▲						
130				▲	▲						
132				▲	▲						
115				▲	▲						
142				▲	▲						
128				▲	▲						
78				▲	▲						
160				▲	▲						
98				▲	▲						
120				▲	▲						
5				▲	▲						
1				▲	▲						
T8				▲	▲						
T2				▲	▲						
T31				▲	▲						
84				▲	▲						
24				▲	▲						
41				▲	▲						
32				▲	▲						

Sl. 9: Preglednica ženskih in otroških grobov iz Stične.

Abb. 9: Übersichtstabelle der Frauen- und Kindergräber aus Stična.



Sl. 10: Rekonstrukcija starohalštatske ženske noše z Vač.

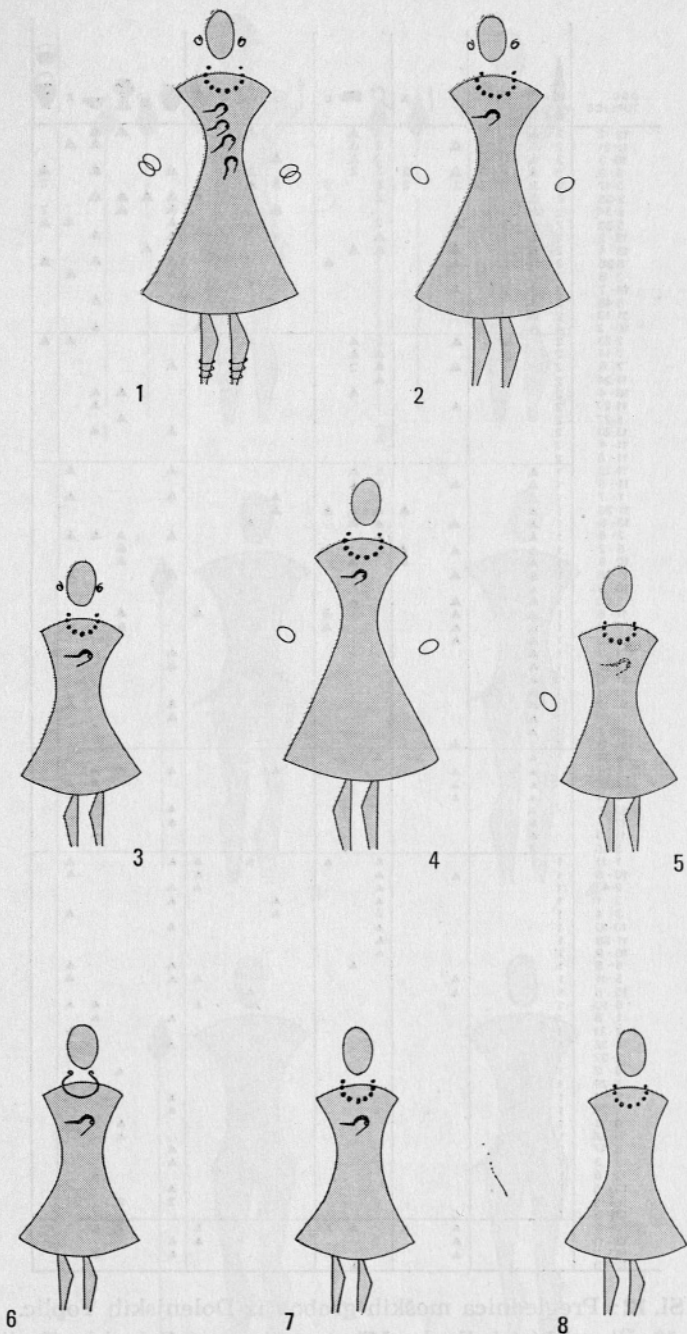
Abb. 10: Rekonstruktion der althallstätischen Frauentracht aus Vače.

šini z 11,9 % bojevniški sloj in je s 14,2% številnejši sloj, ki ne nosi orožja (rokodelski ?). V Stični pa je razmerje ravno obratno, saj z 8,3 % prevladajo bojevniki nad 6,9 % nebojevnikov.

Ženska noša je bila na Vačah in v Stični v starohalštatskem obdobju podvržena enakim pravilom kot v Podzemlju, saj se javlja v adekvatnih štirih osnovnih skupinah (sl. 8, kvadratki; 10).


















Določene razlike med podzemeljsko in vaško-stiško nošo pa je mogoče opaziti v času horizonta Stična—Novo mesto 1, ko se je uveljavila nova moda. Kljub temu da obstajajo lokalne razlike tudi med slednjima (cfr. sl. 8 in 9), pa ju v bistvu sestavljajo enake prvine in sta v primerjavi s podzemeljsko nošo bogatejši.

»Popolno« — bogato žensko opravo sestavljajo uhani oziroma lasni obročki, zapestnice in nanožnice, ki so jih ženske nosile praviloma v pari, številne



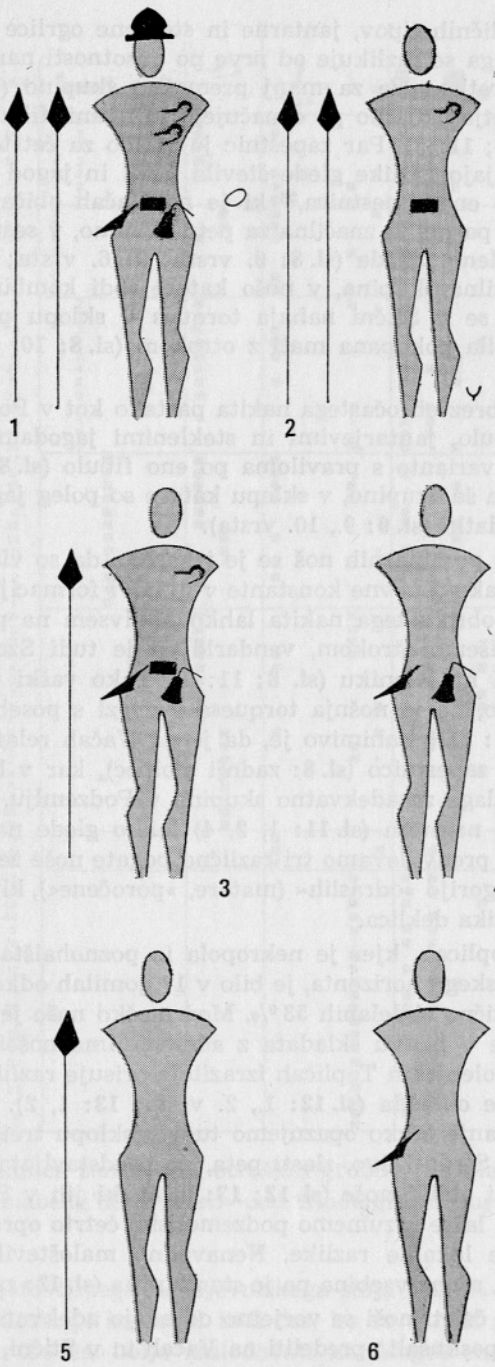
Sl. 11: Rekonstrukcija ženske noše z Vač in Stične.

Abb. 11: Rekonstruktion der Frauentracht aus Vače und aus Stična.

DOL. TOPLICE																		
12-12	2	▲				2	▲											
11-21	2	▲		▲		2	▲											
16-3	2	▲				2	▲											
5-9	2	▲	▲	▲	2	2	▲											2
5-17	2	▲				2	▲											
2-35	2	▲				2	▲											2
5-34	2	▲				2	▲											
5-33	2	▲	▲			2	▲											▲
13-2	2	▲		▲			▲											▲
13-4	2	▲		▲			▲											▲
5-36	2	▲		▲			▲											▲
3-8	2	▲		▲			▲											▲
16-7	2	▲		▲			▲											▲
5-45	2	▲		▲			▲											▲
11-13	2	▲		▲			▲											▲
16-2	2	▲		▲			▲											▲
2-23	2	▲	▲			2	▲											▲
7-14	2	▲		▲			▲											▲
7-8	2	▲		▲			▲											▲
11-24	2	▲		▲			▲											▲
16-4	2	▲		▲			▲											▲
11-27	2	▲		▲			▲											▲
5-27	2	▲		▲			▲											▲
13-23	2	▲		▲			▲											▲
11-4	2	▲		▲			▲											▲
11-3	2	▲		▲			▲											▲
11-23	2	▲		▲			▲											▲
11-9	1	▲		▲			▲											▲
1-7	1	▲		▲			▲											▲
11-20	1	▲		▲			▲											▲
13-6	1	▲		▲			▲											▲
2-6	1	▲		▲			▲											▲
5-2	1	▲		▲			▲											▲
10-9	1	▲		▲			▲											▲
11-26	1	▲		▲			▲											▲
10-5	1	▲		▲			▲											▲
5-23	1	▲		▲			▲											▲
11-6	1	▲		▲			▲											▲
7-2	1	▲		▲			▲											▲
8-20	1	▲		▲			▲											▲
3-3	1	▲		▲			▲											▲
2-22	1	▲		▲			▲											▲
11-10	1	▲		▲			▲											▲
13-1	1	▲		▲			▲											▲
13-12	1	▲		▲			▲											▲
16-1	1	▲		▲			▲											▲
16-7	1	▲		▲			▲											▲
11-11	1	▲		▲			▲											▲
16-14	1	▲		▲			▲											2
5-14	1	▲		▲			▲											▲
1-12	1	▲		▲			▲											▲
5-6	1	▲		▲			▲											▲
12-7	1	▲		▲			▲											▲
12-1	1	▲		▲			▲											▲
11-5	1	▲		▲			▲											▲
5-35	2	▲		▲			▲											▲
1-11	1	▲		▲			▲											▲
10-6	1	▲		▲			▲											▲
2-43	1	▲		▲			▲											▲
3-1	1	▲		▲			▲											▲
3-4	1	▲		▲			▲											▲
10-10	1	▲		▲			▲											▲
11-28	1	▲		▲			▲											▲
16-9	1	▲		▲			▲											▲
6-8	1	▲		▲			▲											▲
5-41	1	▲		▲			▲											▲
5-8	1	▲		▲			▲											▲
8-10	1	▲		▲			▲											▲
1-8	1	▲		▲			▲											▲
2-31	1	▲		▲			▲											▲
2-32	1	▲		▲			▲											2
2-37	1	▲		▲			▲											2
6-2	1	▲		▲			▲											▲
5-29	1	▲		▲			▲											▲
5-1	1	▲		▲			▲											▲
5-24	1	▲		▲			▲											▲
6-1	1	▲		▲			▲											▲
8-18	1	▲		▲			▲											▲
8-17	1	▲		▲			▲											▲
9-3	1	▲		▲			▲											▲
12-6	1	▲		▲			▲											▲
13-5	1	▲		▲			▲											▲
16-19	1	▲		▲			▲											2
15-5	1	▲		▲			▲											▲
3-5	1	▲		▲			▲											▲
13-11	1	▲		▲			▲											▲
15-7	1	▲		▲			▲											▲
12-3	1	▲		▲			▲											▲

Sl. 12: Preglednica moških grobov iz Dolenjskih Toplic.

Abb. 12: Übersichtstabelle der Männergräber aus Dolenjske Toplice.



Sl. 13: Rekonstrukcija moške noše iz Dolenjskih Toplic.
Abb. 13: Rekonstruktion der Männertracht aus Dolenjske Toplice.

fibule, navadno različnih tipov, jantarne in steklene ogrlice (sl. 8: 5. vrsta; 9: 1. vrsta; 11: 1). Druga se razlikuje od prve po odsotnosti nanožnic in manjšem številu fibul — skratka, gre za manj premožno skupino (sl. 8: 6. vrsta; 9: 2. vrsta; 11: 2). Tretjo skupino pa označujejo le uhani, fibula in jagode (sl. 8: 7. vrsta; 9: 3. vrsta; 11: 3). Par zapestnic je vodilo za četrto varianto noše, v sklopu katere obstajajo razlike glede števila fibul in jagod (sl. 8: 8. vrsta; 9: 4. vrsta; 11: 4). Po ena zapestnica,²⁸ ki je na Vačah običajno v kombinaciji s fibulami, v Stični pa ne, je značilna za peto skupino, v sestav katere spadajo še jantarne in steklene jagode (sl. 8: 9. vrsta; 9: 6. vrsta; 11: 5). Na Vačah obstaja še maloštevilna skupina, v nošo katere sodi kombinacija torquesa in fibule, medtem ko se v Stični nahaja torques v sklopu prve skupine — v grobu 87, kjer je bila pokopana mati z otrokom (sl. 8: 10. vrsta; 9: 1. vrsta; 11: 6).

Med skupinami brez obročastega nakita pa tako kot v Podzemlju zasledimo varianto noše s fibulo, jantarjevimi in steklenimi jagodami (sl. 8: 11. vrsta; 9: 7. vrsta; 11: 7), varianto s praviloma po eno fibulo (sl. 8: zadnja vrsta; 9: 8. vrsta), v Stični pa še skupino, v sklopu katere so poleg jagod običajni vijčki in drugi drobni pridatki (sl. 9: 9., 10. vrsta).

Pri identifikaciji posameznih noš se je izkazalo, da so vladale na Vačah in v Stični v bistvu enake osnovne konstante v njihovi formaciji kot v Podzemlju. Prvo skupino brez obročastega nakita lahko predvsem na podlagi podzemeljskih podatkov pripišemo otrokom, vendarle pa je tudi Szombathy govoril o deklici iz groba b 1 na Kleniku (sl. 8; 11: 7). Tako vaški primeri (sl. 8) kot stiški podpirajo tezo, da je nošnja torquesa v zvezi s posebnim statusom nekaterih otrok (sl. 11: 6).²⁹ Zanimivo je, da je na Vačah relativno mnogo otrok v skupini s po eno zapestnico (sl. 8: zadnji stolpec), kar v bistvu podpira nakazano možnost razlage za adekvatno skupino v Podzemlju. V opravah s »popolnim« obročastim nakitom (sl. 11: 1, 2, 4) lahko glede na analogije s Podzemljem (sl. 4: 4, 5) predvidevamo tri različno bogate noše žena, ki pa utegnejo označevati isto kategorijo »odraslih« (matere, »poročene«), kljub temu da je bila v grobu a 46 s Klenika deklica.

V Dolenjskih Toplicah, kjer je nekropola iz poznohalštatskega obdobja — certoškega in negovskega horizonta, je bilo v 17 gomilah odkopanih 311 grobov, od katerih je statistično obdelanih 53 0/0. Med moško nošo je mogoče ločiti šest skupin. Prvi dve se v bistvu skladata z adekvatnima nošama v Stični in na Vačah, le da se v Dolenjskih Toplicah izraziteje orisuje razlika med revnejšimi in bogatejšimi glede oblačila (sl. 12: 1., 2. vrsta; 13: 1, 2). Enak pojav glede na premoženjsko stanje lahko opazujemo tudi v sklopu tretje in pete skupine (sl. 12: 3., 5. vrsta). Slednji dve, zlasti peta, pa predstavljata tudi novi kombinacijski in množični obliki noše (sl. 12; 13: 3, 5), ki jih v Stični in na Vačah ne poznamo, pač pa lažje razumemo podzemeljsko četrto opravo (sl. 1: 6. vrsta; 2: 5) in posamezne lokalne razlike. Nenavadno maloštevilna je ugotovljiva skupina brez orožja, njena vsebina pa je standardna (sl. 12: zadnja vrsta; 13: 6).

V prvih dveh in četrti noši se verjetno odražajo adekvatne bojvniške grupacije, kot smo jih poskušali opredeliti na Vačah in v Stični, medtem ko ostaja identifikacija tretje in pete skupine nerešena. Vsekakor je nenavaden odnos

DOL. TOPLICE											
2-16	4	2									
2-39	2	2		■	■			p			■
5-12	2	2		■							■
13-18	2	1	2	■	■						■
11-8	2	2	2		■					2	■
2-2	4	2	2								■
2-21	2	2									■
11-12	2	2		■							■
2-33	2	2		■	■						■
2-30	4	4		■	■						■
9-5	2	2									■
7-10	2	2									3
2-8	1	1									■
2-4	1	1									■
7-9							2				■
13-6	2	2		■	■						■
2-19	3	3		■	■						■
2-9	2	2		■	■						■
10-8	2	2		■	■						■
-8-21	4	4		■	■						■
15-11	2	2		■	■						■
5-31	2	2		■	■						■
5-19	2	2		■	■						■
11-4	2	3					2				■
2-15	2	2					2				■
2-20	2	2									■
7-17				■	■						■
2-12				■	■						■
6-15				■	■						■
1-3				■	■						■
6-4				■	■						■
5-32				■	■						■
5-18				■	■						■
6-6				■	■						■
7-3				■	■						■
10-2				■	■				2		■
1-6				■	■						■
4-1				■	■						■
6-10				■	■						■
15-2				■	■						■
16-13				■	■					2	■
7-19				■	■						■
12-4				■	■						■
5-3				■	■						■
10-7				■	■						■
9-1				■	■						■
12-4				■	■						■
12-5				■	■						■
11-15				■	■						■
11-2				■	■						■
2-14				■	■						■
2-5				■	■						■
6-5				■	■						■
12-13				■	■						■
5-25				■	■						■
6-3				■	■						■
17-1				■	■						■
8-7				■	■						■
2-13				■	■						2
2-25				■	■						■
2-40				■	■						■
2-44				■	■						■
5-7				■	■						■
5-28				■	■						■
5-30				■	■						■
3-12				■	■						■
7-12				■	■						■
11-7				■	■						■
13-24				■	■						■
14-1				■	■						■
16-12				■	■						■
16-11				■	■						■
2-28				■	■						■
2-3				■	■						■
5-22				■	■						■
8-4				■	■						■
15-6				■	■						■
17-3				■	■						■

Sl. 14: Preglednica ženskih in otroških grobov iz Dolenjskih Toplic.

Abb. 14: Übersichtstabelle der Frauen- und Kindergräber aus Dolenjske Toplice.

bojevniskega in ugotovljivega nebojevniskega sloja s 27% nasproti 1,3% (cfr. sl. 17). Takšni strukturi je botroval tudi čas, ko se v noči začnejo odražati latski vplivi,³⁰ kar se da bolje zasledovati na Magdalenski gori³¹ (cfr. tudi sl. 15, 17), vendar čas ne more biti edini vzrok.

Moški grobovi Männergräber	z orož- jem mit Waffen %	brez orožja ohne Waffen %	2 sulici 1 sekira 2 Lanzen 1 Beil %	2 sulici 2 Lanzen %	1 sulica 1 sekira 1 Lanze 1 Beil %	1 sekira 1 Beil %	1 sulica 1 Lanze %
D. Toplice	27	1,3	5,1	3,2	7,1	2,6	9
Magd. gora	26,5	7,5	6,4	2,7	5,6	7	4,8

Sl. 15: Primerjava moških grobov iz Dolenjskih Toplic in Magdalenske gore.
Abb. 15: Vergleich der Männergräber aus Dolenjske Toplice und von Magdalenska gora.

Topliška ženska noša s svojimi sedmimi skupinami (sl. 14) je v osnovi enaka kot na Vačah, Stični in Podzemlju. Le v celoti je skromnejša tako glede obročastega nakita, fibul, pa tudi steklenih in jantarnih ogrlic, čeprav je z njo za razliko od omenjenih v bistvu predstavljena noša in moda poznega halštata, ki ima nekatere drugačne poteze. Več je tudi grobov, v katerih so le vijčki (sl. 14: zadnja vrsta), ki na nek način dokazujejo isto tendenco »ububožanja«, kot smo jo opazili pri moških grobovih.

Na Magdalenski gori je v 9 gomilah vojvodinja Mecklenburška odkopala 359 grobov. Čeprav je v teh gomilah nekaj grobov iz starejšega halštatskega obdobja, sodi večina v mlajši čas — v certoški, predvsem pa negovskih horizont. Med skupinami noš ni novih kombinacij, ki jih iz že obravnavanih najdišč ne bi poznali. V sklopu moške noše je zastopanih šest skupin — enako kot v Dolenjskih Toplicah (sl. 13), s katerimi ima Magdalenska gora najboljše primerjave tudi glede procentualnih odnosov med posameznimi skupinami (sl. 15, 17). Luksuzni predmeti, ki jih je na Magdalenski gori sorazmerno veliko, so v opravah prve in druge ter četrte skupine (cfr. sl. 13: 1, 2).³²

Ženska noša je na Magdalenski gori še bolj pestra kot v Stični, na Vačah ali Dolenjskih Toplicah, vendar so zanjo veljale iste konstante. Manj je zastopana bogata noša prve kategorije »odraslih« žena (sl. 11: 1),³³ ki prav tako sodi v okvir 6. stoletja, vendar sta drugi dve toliko številnejši (sl. 11: 2, 4).³⁴ Podobno kot v Dolenjskih Toplicah pa je v poznahalštatskem obdobju čutiti tendenco, da ženske oprave postajajo skromnejše.

Težje je bilo že na drugih obravnavanih najdiščih ugotovljene zakonitosti »ujeti« v 196 grobovih iz 6 gomil na Brezjih. Za statistično obdelavo je prišlo v pošteve le 44,8 % grobov (sl. 16). V bistvu so se dale izločiti aдекватne skupine noš kot na drugih najdiščih, zlasti šest variant moške oprave se popolnoma vključuje v izdelano shemo (sl. 13),³⁵ medtem ko je bila pri vrednotenju ženskih skupin potrebna večja toleranca, kljub temu pa so tudi na Brezju ugotovljeni vsi osnovni tipi noš (sl. 11).³⁶

Z remiziranjem današnjih ugotovitev lahko oblikujemo naslednje hipoteze. V grobnem kultu je v halštatskem obdobju vladal strogi ritual pri pokopu posameznikov, kar se odraža predvsem v njihovi noši in v pridajanju posodja v grobove.³⁷ Noša je nastala kot odraz vrste kompatibilnih elementov različ-

Grobovi Gräber	Število vseh grobov Zahl aller Gräber	Moški Männer		Žene Frauen ‰	Otroci Kinder ‰	Neopr. Unbe- stimmt ‰	Neup. Unbe- rück- sich- tigt ‰
		z orožjem mit Waffen ‰	brez orožja ohne Waffen ‰				
Podzemelj	269	14,8	13,1	8,9	13	14,4	35,7
Vače	134	13,4	20,9	14,7	17,9	20	13,4
Stična	204	8,3	6,9	9,3	12,3	20,5	42,6
D. Toplice	311	27	1,3	4,8	6,7	13,5	46,6
Magd. gora	359	26,5	7,5	9,5	8,6	19	29,9
Brezje	196	13,3	1,5	15,3	9,2	4,6	55,1

Sl. 16: Primerjava grobov iz vseh obdelanih najdišč.

Abb. 16: Vergleich der Gräber aus allen erörterten Fundorten.

nega pomena: v njej se odkriva želja po lepšanju, hkrati pa lahko vsebuje apotropijska znamenja, odraža spolne, starostne, premoženjske razlike, označuje socialni položaj itd. S takšnim vrednotenjem noše pa pridobijo posamezne skupine večji pomen.

Za starohalštatsko obdobje je značilna še relativno nerazslojena družba, saj smo lahko med moškimi ugotovili le dva sloja — bojevniški in nebojevniški (sl. 1; 2: 1, 2; 5; 7: 1, 2; 17), pri ženskah pa štiri skupine, med katerimi so tudi otroci (sl. 3; 4: 1—3; 8; 10). Seveda ne smemo pozabiti, da je v grobovih s kovinskimi pridatki določljiv le premožnejši sloj (cfr. sl. 16, 17).³⁸ Pomembna se zdi tudi ugotovitev, da je v tem obdobju bojevniški sloj v izraziti manjšini (sl. 17).

Povsem drugačna podoba družbe se nam kaže v mladohalštatskem obdobju (sl. 16, 17), pri čemer so se spremembe uveljavile še v horizontu Stična — Novo mesto 1. Bojevniški sloj se je izdiferencial v štiri skupine oziroma v poznohalštatskem času v pet (sl. 7: 3—6; 13: 15), razen tega je hkrati postal številnejši — močnejši, bogatejši (sl. 16, 17). Vodilni sloj verjetno lahko vidimo v noši z dvema sulicama in sekiro, ki je izrinila starohalštatsko oborožitev z eno sulico (sl. 2: 1), saj lahko v teh dveh opravah razpoznamo adekvatni skupini. Podobne poteze razvoja se odražajo tudi pri ženskem spolu, kjer prav tako ugotavljamo nenaden pojav spektra tipov noš, v katerih zasledimo različne poudarke — od premoženjskih (npr. sl. 11: 1, 2, 4), starostnih (sl. 16) do statusnih (npr. sl. 11: 1, 6 — torques, scepter ipd.) in verjetno še kakšnih.

Spremembe v socialni strukturi pa niso pogojene le časovno, ko lahko razpoznamo tri razvojne faze (npr. sl. 17), razlike se kažejo namreč tudi med posameznimi kraji (sl. 16, 17). Vzrok za tovrstne razlike pa moramo iskati v različni ekonomiki teh krajev. Čista hipoteza ostaja, če zapišem, da sta bila

Čas Zeit	Kraj Ort	Grobovi Gräber	
		z orožjem mit Waffen %	brez orožja ohne Waffen %
Starohal. obdobje Ältere Hall- stattzeit	Podzemelj Vače	3,3	8,5
		1,5	6,7
Mlajše hal. obdobje Jüngere Hall- stattzeit	Podzemelj Stična Vače	11,5	4,5
		8,3	6,9
		11,9	14,2
Poznohal. obdobje Späte Hall- stattzeit	D. Toplice Magd. gora	27	1,3
		26,5	7,5

Sl. 17: Primerjava moških grobov glede na časovne horizonte.

Abb. 17: Vergleich der Männergräber hinsichtlich der Zeithorizonte.

Podzemelj in Stična izrazito agrarna, da so bile Vače rudno in rokodelsko središče in da je Magdalenska gora živela predvsem od trgovine. Dejstvo je le, da je na Vačah, v Stični in na Magdalenski gori vladalo večje blagostanje kot npr. v Podzemlju, Dolenjskih Toplicah in Brezju, kar se jasno odraža v grobnih pridatkih.

¹ S. Gabrovec, *Arh. vestnik* 15—16, 1964—65, 21 ss. Id., *Germania* 44, 1966, 1 ss. S. Gabrovec, O. H. Frey, *Actes du 8^e congrès internat. des sciences prehist. et protohist.* 1 (Beograd 1971) 193 ss. *Arh. vestnik* 24, 1973, 338 ss.

² F. E. Barth, *Die hallstattzeitlichen Grabhügel im Bereiche des Kutscher bei Podsemel (Slowenien)*. *Antiquitas* R. 3, Bd. 5 (1969), od koder so vsi citirani grobovi na sl. 1 in 3. Oznake P — Podzemelj, G — Grm, S — Skrile se nanašajo na ožjo lokacijo posameznih skupin gomil. Za gradivo brez ohranjenih grobnih celot cfr. J. Dular, *Podzemelj*, Kat. in monogr. 16 (1967).

³ Gradivo hrani *Naturhistorisches Museum* na Dunaju in je še neobjavljeno, vendar je v pripravi za tisk. Upoštevanani pa so tudi grobovi, ki so objavljeni v C. Deschmann, F. v. Hochstetter, *Erster Bericht d. Präh. Comm., Denkschriften d. math.-naturw. Classe* 42,

1879, 7 ss in 47, 1883, 161 ss. Oznake A — Apno, DH — Deschmann Hochstetter, K — Klenik, Rn — Ravne njive, C — Cvetez itd. na sl. 5 in 8 se nanašajo na ožjo lokacijo posameznih grobov. Za gradivo brez ohranjenih grobnih celot cfr. F. Stare, *Vače*. *Arh. kat. Sl.* 1 (1955).

⁴ *Slov. biograf. leksikon* (1960), 570 s.
⁵ B. Teržan, *Arh. vestnik* 27, 1976, 385 ss.

⁶ K. Kromer, *Brezje*. *Arh. kat. Sl.* 2 (1959).

⁷ H. Hencken, *The Iron Age Cemetery of Magdalenska gora in Slovenia*, Mecklenburg Collection, Part II. *Bull. Am. School Prehist. Research* 32 (1978). Cfr. tudi S. Gabrovec, *Zbornik občine Grosuplje* 10, 1978, 127 ss in 11, 1980, 179 ss.

⁸ Prof. dr. S. Gabrovcu, ki je izkopal obe gomili, se najpristrčneje zahvaljujem, da mi je dovolil pregledati in analizirati stiške grobove, katerih katalog je pri-

pravljjen za tisk. Za delne objave cfr. S. Gabrovec, *Arh. vestnik* 15—16, 1964—65, 21 ss, T. 6—12. Id., *Symposium zu Problemen der jüngeren Hallstattzeit in Mitteleuropa* (Bratislava 1974) 163 ss. Id., *Rešena arheološka dediščina Slovenije 1945—1980* (1980) 18 ss, sl. 3, 106. Grobovi prve gomile so na sl. 6 in 9 označeni le s številko groba, druga gomila pa je označena še s črko T.

⁹ Vsi predmeti tako na preglednicah kot na risbah rekonstrukcij noš so tipizirani. Rekonstrukcije noš je risala Snežana Hvala, študentka arheologije, ki se ji želim tudi na tem mestu zahvaliti.

Pri citiranju preglednic uporabljam naslednji sistem: vrsta označuje horizontalno preglednice, stolpec pa vertikalno.

Vrstni red v 1. stolpcu: sulica, sekira, puščice, konjska oprema, bodalo oz. meč (sl. 1), na sl. 5 in 6 še čelada.

¹⁰ 2. stolpec: pod orodje štejem nož (britev), šilo, pod oznako X, ki je »joker«, pa so uvrščeni npr. brus, pila, dleto ipd.

¹¹ 3. stolpec — kovinski deli oblačil: igla, fibula, pasna spona in posamezni obročki in pasni jeziki.

¹² 4. stolpec: klin oz. žezlo npr. tipa Stična, grob 72 (*Arh. vestnik* 15—16, 1964—65, T. 6: 20), ena zapestnica (oz. torques), posamezne ali niz steklenih oz. jantarnih jagod, X — »joker« za različne predmete, kot so razni bronasti okovi, zlati lističi ipd., vijčki.

¹³ 5. in 6. stolpec — keramične in kovinske posode. Keramika je zelo tipizirana: velika posoda (ev. žara), skodelica, posoda z ного, sklede, X — »joker« — ostale posode. Kovinske-situle, kotlički ipd.

¹⁴ 1. stolpec: par uhanov, par zapestnic, ena zapestnica, par nanožnic, torques, prstan oz. obroček.

¹⁵ 2. stolpec: fibule — po ena, po dve, po tri in več.

¹⁶ 3. stolpec: steklene, jantarne jagode oz. ogrlice; bronasti obeski, verižice, scepri, bobenčki, ropotuljice ipd.; bronasti gumbi, vijček in X — »joker«, za različne predmete kot nož, pasni deli ipd.

¹⁷ 4. stolpec: posode — velike posode (ev. žare), sklede, posode z ного, skodelica, X — »joker« za ostale tipe posod. Na sl. 14 — zadnji stolpec za kovinsko situlo.

¹⁸ Striktno uporabljam kronološko shemo, ki jo je definiral Gabrovec — cfr. op. 1.

¹⁹ Skodelica kot pridatek moških grobov se javlja v žarnih grobiščih Podravja — cfr. B. Teržan, *Ruška kronika* (1985). V Podzemlju so lahko nekateri grobovi iz te skupine tudi mlajši od horizonta Podzemelj.

²⁰ V Podzemlju so grobovi negovskega horizonta zelo redki — cfr. G 2/8, G 1/3.

²¹ Na sl. 3 so označene z r.

²² Za pas cfr. še I. Kilian Dirlmeier, *Die hallstattzeitlichen Gürtelbleche in Mitteleuropa*. PBF 12, 1 (1972) 119 ss. Med gradivom, ki ga objavlja Dular, *Podzemelj* (1978) T. 7—9, je sicer nekaj nanožnic, ki pa pripadajo maloštevilnim kompletom, saj se ponavadi v dolenskih grobovih nahajajo v celih nizih (cfr. sl. 11, 1).

²³ S. Gabrovec, *Arh. vestnik* 7, 1956, 62 ss, pos. 82, T. 3. Na Vel. Malencah pa je v l. 1980 M. Guštin izkopal gomilo, v kateri je med drugim bil tudi grob s torquesom in dvema drobnima dvozankastima fibulama ter ohranjenimi zobmi, za katere je antropološka analiza pokazala, da so otroški — dekliški.

²⁴ Cfr. L. Pauli, *Keltischer Volksglaube*. Münchner Beiträge zur Vor- und Frühgeschichte 28 (1975). M. Primas, 58. *Ber. RGK* (1977) 1 ss.

²⁵ V prvi gomili sta bila le dva starohalštatska grobova — ženski 100 in moški 101, pri čemer lahko grob 101 uvrstimo med grobove brez orožja (cfr. S. Gabrovec, O. H. Frey, S. Foltiny, *Arh. vestnik* 20, 1969, 177 ss, sl. 2: 7—13). Na sl. 6. sta vključena tudi grob z oklepom — cfr. R. Ložar, *Glasnik Muzejskega društva za Slovenijo* 18, 1937, 73 ss, S. Gabrovec, *Arh. vestnik* 15—16, 1964—65, 21 ss, T. 2—5, in grob s situlo z okrašenim pokrovom — cfr. R. Ložar, *Glasnik Muzejskega društva za Slovenijo* 18, 1937, 1 ss. K. Kromer, S. Gabrovec, *Inv. Arch.* Y 41.

²⁶ Grobovi negovskega horizonta niso zastopani v nobeni od obeh na novo odkopanih gomil, na Vačah pa so tudi bolj redki.

²⁷ Npr. na Magdalenski gori grob IV/3, verjetno tudi grob 6 iz Libne: cfr. T. Knez, Š. Škaler, *Arh. vestnik* 19, 1968, 239 ss, pos. 250 ss, T. 5—8.

²⁸ Na sl. 8 sta dvakrat evidentirani po dve zapestnici, ki pa sta se nahajali le na levi roki, zato sta opredeljeni kot »ena«.

²⁹ Cfr. op. 23 in 27.

³⁰ B. Teržan, *Arh. vestnik* 27, 1976, 385 ss.

³¹ H. Hencken (1978) Fig. 322, 125, 167, 130, 72, 158 itd. O. H. Frey, *Situla* 14—15, 1974, 129 ss.

³² 1. skupina: VII/39, IV/43, V/19—20, 2. skupina: V/6—7 a, V/29, V/26 a, 4. skupina: IV/3.

³³ Grobovi VII/40, X/75, VII/46.

³⁴ Npr. 2. skupina: IV/2, IV/22, V/2, II/17, VII/10, VIII/3, V/37, 4. skupina: X/72, X/22, X/38, X/67, X/50, V/38, V/34, IV/20 itd.

³⁵ Npr. 1. skupina: VII/15, VII/11, I/4, XIII/8, 2. skupina: I/71, XIII/49, VII/16, VI/2, XIII/31, 3. skupina: I/78, I/81, XIII/14, 4. skupina: VI/1, I/41, I/35, XIII/54, VII/26, I/60, VII/43, XIII/32, 5. skupina: XIII/53, VII/32, I/49, XIII/23, VII/1, 6. skupina: I/75, VII/38, XIII/39.

³⁶ Npr. 1. skupina: XIII/18, II/1, itd., 2. skupina: VII/34, II/2, I/13, VII/13 itd., 3. skupina: I/34, VII/37, XIII/37 itd., 4. skupina: XIII/40, VII/12, VII/10 itd., 5. skupina: VII/23, VII/28, itd., 6. skupina: XIII/34, I/48 itd.

³⁷ B. Teržan, *Situla* 20—21, 1970, 343 ss (: Gabrovčev zbornik).

³⁸ Za vsa najdišča so pri preračunavanju uporabljeni isti kriteriji: pod orožjem so združene vse skupine noš, razen na sl. 15, kjer je prvi stolpec v 3. do 7. še enkrat razdeljen na posamezne skupine. Kot »žene« so upoštevane le naslednje skupine: sl. 10: 1, 11: 1, 2, 4, kot otroci pa skupine: sl. 10: 3, 11: 5, 6, 7, ostale noše so združene pod neopredeljene, neupoštevani grobovi pa so tisti brez pridakov oz. s keramičnimi pridatki oz. z nesigurnimi celotami.

EIN REKONSTRUKTIONSVERSUCH DER GESELLSCHAFTSSTRUKTUR IM DOLENJSKO — KREIS DER HALLSTATTKULTUR

Behandlungs- und Betrachtensweisen vorgeschichtlicher Gräber und deren mehrschichtiger Problematik sind, sehr verschiedenartig. Immerhin herrschen Untersuchungen vor, die sich vor allem mit der Chronologie und mit ihr verbundenen materiellen Kultur im engeren Sinn befassen.* Gerade chronologische Probleme der älteren Eisenzeit im südöstlichen Voralpenraum standen in den vergangenen Jahren im Mittelpunkt intensiver Forschungen,¹ dadurch wurde eine gute Grundlage für andersartige Untersuchungen geschaffen.

Mit diesem Referat möchte ich die im Titel ausgedrückte schwierige Problematik nur anschnitten. Die Gräber vermitteln uns nämlich nur ein einseitiges Bild, ausserdem habe ich diesmal nur einen Teil der Angaben, die sie bieten, genutzt. Ich wollte herausfinden, ob aufgrund der Grabbeigaben irgendwelche Gesetzmässigkeiten im Totenbrauchtum festzustellen sind, die eine »Regel« darstellen, mit deren Hilfe Modelle für die Identifizierung einzelner Gesellschaftsgruppen bzw. — schichten ausgearbeitet werden können. Daneben gehe ich von der Voraussetzung aus, dass sich in der Tracht Geschlechts-, Alters-, Vermögens-, Gesellschafts- und ähnlichen Unterschiede widerspiegeln.

Meine Analyse umfasst grössere hallstattzeitliche Gräberfelder des Dolenjsko — Kreises, die hauptsächlich am Übergang vom 19. ins 20. Jahrhundert ausgegraben wurden. Diese Tatsache vermindert zwar den Wert der Untersuchungsgrundlage, doch sind Fundangaben aus folgenden Gräberfeldern erhalten: die von mir berücksichtigten Gräber aus Podzemelj² und Vače³ hat vorwiegend der wissenschaftlich einwandfreie Forscher J. Szombathy⁴ ausgegraben; die Hügel aus Dolenjske Toplice⁵ und aus Brezje⁶ zwar J. Pečnik, aber unter Aufsicht Szombathys; aus Magdalenska

* Dieser Artikel ist ein Referat vom XI. Kongress der Archäologen Jugoslawiens, der vom 21.—24. Oktober 1980 in Mostar stattfand. Das Referat hätte in den Materialien des Kongresses gedruckt werden sollen, der Herausgeber des SAD Jugoslawiens gab es mir jedoch nach drei Jahren zurück, weil er sich entschloß, daß die Mostar-Materialien nicht gedruckt würden. So hat die Zeitschrift *Arheološki vestnik* lebenswürdigerweise mein schon etwas verstaubtes Referat für den Druck übernommen. Der Text des Referates ist unverändert geblieben und ist durch keine neueren Ermittlungen und keine neuere Literatur ergänzt worden.

gora habe ich jene Hügelgräber bearbeitet, die verhältnismässig fachgemäss die Herzogin von Mecklenburg untersuchte;⁷ nur die zwei Hügel aus Sticna wurden in neuester Zeit systematisch erforscht.⁸ Aus diesen Gräberfeldern sind 1473 Gräber bekannt. Analysiert habe ich 62% der Gräber, 38% blieben unbewertet, weil sie beigabenlos waren, nur Gefässe enthielten oder der Grabzusammenhang vermischt bzw. unverlassiger war als innerhalb einer gewissen Toleranzgrenze liegt (**Abb. 16**).

Die Grabbeigaben werden in einzelne Kategorien eingereiht, wobei die Waffen als spezifisch für Männergräber und der Ringschmuck für Frauengraber gelten. Deshalb sind in den einzelnen Tabellen Männer- (**Abb. 1, 5, 6, 12**) und Frauengraber (**Abb. 3, 8, 9, 14**), eingeschlossen die Kindergräber, gesondert dargestellt. In den Tabellen zu Mannergrabern werden die Beigaben in Waffen,⁹ Werkzeuge und Geräte,¹⁰ Trachtbestandteile im engeren Sinn¹¹ und übrige Beigaben wie Statussymbole, Amulette u ähn,¹² dazu Gefässe,¹³ eingeteilt. In den anderen Tabellen (**Abb. 3, 8, 9, 14**) sind neben Ringschmuck¹⁴ noch Fibeln,¹⁵ Schmuckgegenstände und Gegenstände apothropäischen Charakters sowie Spinnwirtel¹⁶ und Gefasse¹⁷ aufgeführt. In einzelnen Tabellen sind in der letzten Spalte gesondert Kindergräber bezeichnet (**Abb. 3, 8**), wenn entsprechende Daten zur Verfügung stehen.

In Podzemelj wurden in 25 Hügeln 269 Gräber ausgegraben, und 65% davon habe ich ausführlich analysiert (**Abb. 1, 3, 16**). Im Horizont Podzemelj¹⁸ der älteren Hallstattzeit habe ich für die Männergräber zwei, möglicherweise drei Gruppen festgestellt (Abb. 1-Quadrate). Für die erste sind je eine Lanze als Leitelement, daneben ein Messer und eine Nadel bzw. Fibel bezeichnend (**Abb. 1: 1. Reihe, 2: 1**). Die zweite Gruppe beruht auf einer typischen Gefasszusammensetzung, wobei die Schale — Schöpfer — als charakteristisch männliche Beigabe zur Geschlechtsbestimmung der Gruppe diente.¹⁹ Im Horizont Sticna—Novo mesto haben sich Tracht und Bewaffnung der Männer gründlich verändert und sind zugleich mannigfaltiger geworden. Die Waffenzusammensetzung ist neu: Die erste Gruppe wird mit zwei Lanzen, einem Beil und ausserdem noch mit einem Messer, einer Fibel und manchmal auch einem Gürtelblech ausgestattet, wobei die letzten beiden genauso neu sind (**Abb. 1: 3. Reihe, 2: 2**). Für die zweite Gruppe sind zwei Lanzen charakteristisch (**Abb. 1: 4. Reihe, 2: 3**) für die dritte ein Beil und eventuell noch eine Lanze (**Abb. 1: 5. Reihe, 2: 4**). An anderen Trachtbestandteilen sind die Gruppen 2 und 3 ärmer. In der vierten Gruppe ist wieder nur eine Lanze typisch, als restliche Beigaben erscheinen Messer und Gürtelbleche; in ärmeren Gräbern fanden sich keine metallenen Trachtbestandteile (**Abb. 1: 6. Reihe; 2: 5**). Die fünfte Gruppe enthält keine Waffen, sondern nur je ein Messer und ein Gürtelblech (**Abb. 1: 7. Reihe; 2: 6**).

In Podzemelj kann man demnach in der älteren Hallstattzeit zwei Männergruppen unterscheiden, wobei der Gruppe mit Waffen 3,3% und der Gruppe ohne Waffen 8,5% der Gräber angehören. In der Zeitspanne vom Horizont Sticna—Novo mesto bis zum Horizont der Certosafibeln (möglicherweise bis zum Horizont der Negovahelme)²⁰ ändert sich dies vollkommen: Die Kriegerschicht wird geteilt und überwiegt mit 11,5% gegenüber der waffenlosen männlichen Bevölkerung mit 4,5%.

Auch für die Frauen können wir in Podzemelj Unterschiede zwischen der Tracht der älteren Hallstattzeit und der jüngeren feststellen. Bei der älterhallstattzeitlichen können wir vier Gruppen unterscheiden: für die ersten zwei sind Armringpaare charakteristisch, unterschiedlich ist die Fibeltracht (**Abb. 3: 1., 2. Reihe; 4: 1, 2**); die dritte und vierte haben die Fibeln gemeinsam, nur die dritte hat daneben noch einen Armring (**Abb. 3: 3., 4. Reihe; 4: 3**). Der Wechsel zur Tracht, die dann für die jüngere Hallstattzeit typisch ist, fand zur Zeit des Horizontes Sticna—Novo mesto 1 statt. Die erste Gruppe wird dann durch ein Armringpaar, Ohringe bzw. Haarringe, eine Fibel und Halsketten aus Glas- und Bernsteinperlen (**Abb. 3: 5. Reihe; 4: 4**) gekennzeichnet. Die zweite Gruppe, deren Leitelement genauso ein Armringpaar ist, hat eine unterschiedliche Anzahl von Fibeln, da wir neben den reichen Schmuckausstattungen, die von Halsketten aus Glas- und Bernsteinperlen begleitet werden, auch solche mit nur einer Fibel und einzelnen Perlen finden (**Abb. 3: 6. Reihe; 4: 5**). Bei der dritten Gruppe ist je ein Armring üblich, die Fibeltracht variiert, und neben Glas- und Bernsteinperlen enthalten die Gräber auch Rasseln²¹ (**Abb. 3: 8. Reihe; 4: 6**). Ein Halsring — Torques — der mit Glas- und Bernsteinperlen, mit Armringen, nicht aber mit Fibeln vergesellschaftet sein kann, bezeichnet die nächste Gruppe (**Abb. 3: 10. Reihe; 4: 7**). Die letzten drei Gruppen enthalten keinen Ringschmuck

(Abb. 3: 11.—13. Reihe; 4: 8—10). Bestandteile der ersten sind eine oder zwei Fibeln, Glas- und Bernsteinperlen, Bronzeanhänger und -Ketten; für die zweite ist eine Fibel und für die dritte sind Perlen, eventuell Spinnwirtel und in einem Fall eine Rassel charakteristisch. Interessanterweise waren in Podzemelj Beinringe nur selten (Abb. 3: 9. Reihe), wobei es sich z. B. beim Grab G 28/4 höchstwahrscheinlich um eine fremde Frau handelt, weil auch ein Bronzegürtel der Tracht von Bela krajina fremd ist.²²

Wie ist die Mannigfaltigkeit der Frauentracht zu erklären und mit wem können einzelne Gruppen identifiziert werden? Erster Anhalt ist Szombathys Betrachtung der Kindergräber (Abb. 3: letzte Spalte), die sich alle in die erste Gruppe ohne Ringschmuck einreihen (Abb. 4: 8). Kinder können wir auch in den Gräbern mit Halsring (Abb. 4: 7) suchen, was durch Vergleiche und anthropologische Angaben aus anderen Fundorten wie z. B. Vače (Abb. 8: 10. Reihe), Volčje njive oder Velike Malence²³ bestätigt wird. In der Gruppe mit vollständigem Ringschmuck spiegelt sich offenbar die Tracht einer »Mutter« bzw. »verheirateten Frau« wieder, wobei die Ohringe ein zusätzliches Kategorisierungssattribut sind (Abb. 4: 1, 4, 5). Zwischen diesen zwei hypothetischen Polen — erwachsene Frau und Kind — ist die Bestimmung der Gruppe mit je einem Armring unsicher (Abb. 4: 6), vielleicht sind ausser Perlen auch Rasseln wichtig, die wahrscheinlich einen apothropäischen Charakter besaßen.²⁴ Sie passen vielleicht in dieselbe Kategorie wie die Amulettbeigaben in Kindergräbern ohne Ringschmuck, was neben einem Armring — unvollständiger Ringschmuck ein zusätzlichen Beweis dafür wäre, dass sich in dieser Gruppe Juvenile verbergen (vgl. auch Abb. 8: 9. Reihe). Während die älterhallstattzeitlichen Gruppen analog definiert werden können, kann man die letzten zwei Gruppen ohne Ringschmuck (Abb. 4: 9, 10) auch hypothetisch nicht bestimmen.

Aus Gräberfeldern von Vače sind 134 Grabinventare bekannt, wovon 87% analysiert wurden. In Stična hat man in zwei Hügeln 204 Gräber ausgegraben, bewertet habe ich 57% davon. Die älterhallstattzeitlichen Männergräber mit Waffen sind in diesen zwei Fundorten schwer bestimmbar, besonders in Stična.²⁵ Sicher ist nur Grab 2/1 (1881) aus Vače mit einer Lanze und einem Beil (Abb. 5-Quadrate), während Grab b 10 aus Klenik ähnlich wie das Panzergrab von Stična (Abb. 6) zwar in einer älterhallstattzeitlichen Tradition steht, zugleich aber auch schon neue Elemente enthält (Abb. 7: 1). Ausgeprägter ist die Vače-Gruppe ohne Waffen mit der typischen Kombination von einem Messer, einer Ahle, einer Nadel bzw. Fibel und einzelnen Ringchen (Abb. 5: 5. Reihe, Quadrate; 7: 2), die fast unverändert in die jüngere Hallstattzeit weiterlebt, da die einzige Neuerung Gürtelbleche bilden (Abb. 5: 5. Reihe, Dreiecke; 7: 7). Diese Gruppe ist auch in Stična gut vertreten (Abb. 6: 5. Reihe).

Sowohl in Stična als auch in Vače zeigt die Kriegertracht in der Zeit vom Horizont Stična—Novo mesto 1 bis zum Horizont der Certosafibeln²⁶ trotz vier Varianten eine ausgeprägte Standardform (vgl. Abb. 5 und 6). In den Formenvorrat der ersten Gruppe, die relativ am stärksten ist (6% in Vače, 3,5% in Stična), gehören an Waffen zwei Lanzen und ein Beil, verhältnismässig häufig auch Luxusgegenstände wie ein Helm und Pferdeggeschirr, dabei auch ein Pferd; die Ausrüstung enthält noch ein Messer, eine Ahle, eventuell einen Schleifstein, an Metallzubehör der Kleidung eine Nadel bzw. Fibel, und ein Gürtelblech (Abb. 5 und 6: 1. Reihe; 7: 3). Für die zweite Gruppe sind zwei Lanzen bezeichnend, erwähnenswert sind aber noch ein Halsring aus Grab a 17 von Klenik und die Beigaben der vierten Spalte aus Stična, die einen apothropäischen oder Statuscharakter besitzen können (Abb. 6 und 6: 2, Reihe; 7: 4). Die dritte Gruppe mit ihren wenigen Vertretern ist mit einer Lanze und einem Beil ausgerüstet (Abb. 7: 6). Für die vierte ist ein Beil charakteristisch; daneben kommen auch Luxusgegenstände wie ein Helm und Pferdeggeschirr vor; häufig sind Fibelpaare, möglich auch Beigaben der vierten Spalte (Abb. 5 und 6: 4. Reihe; 7: 5).

In den geschilderten vier Kriegergruppen kann sich vielleicht deren verschiedene Gesellschaftsstellung ausdrücken, was jedoch nicht die einzige mögliche Lösung ist. Die erste Gruppe mit der vollständigsten Ausrüstung, die mehrmals sehr luxuriös ist, spiegelt vielleicht die führende Kriegerschicht wider, aus der die sog. »Fürsten« und zugleich auch »patres familias« stammen. Die übrigen Gruppen mit »unvollständiger« Ausrüstung sind schwieriger zu bestimmen. Halsring und die Beigaben mit Amulettcharakter sprechen in Analogie mit den Kindern im Rahmen der

Frauentracht dafür, dass wir vielleicht in der zweiten und sogar in der vierten Gruppe Knaben bzw. Jünglinge sehen dürfen,²⁷ was aber hypothetisch bleibt.

Trotz des einheitlichen Eindrucks der Männertracht gibt es interessante Unterschiede in der Bevölkerungsstruktur zwischen Stična und Vače (**Abb. 16, 17**). In Vače ist die Kriegerschicht mit 11,9 gegenüber der unbewaffneten mit 14,2% in der Minderheit. In Stična ist das Verhältnis umgekehrt, da die Krieger mit 8,3% zahlreicher als die Nichtkrieger mit 6,9% sind.

Die Frauentracht der älteren Hallstattzeit war in Vače und Stična den gleichen Regeln wie in Podzemelj unterworfen, da sie in entsprechenden vier Grundgruppen auftritt (**Abb. 8, Quadrate, 10**).

Bestimmte Unterschiede zwischen der Tracht in Podzemelj und Vače—Stična können wir aber in der Zeit des Horizontes Stična—Novo mesto 1 feststellen, als die neue Mode zur Geltung kam. Obwohl es Lokalunterschiede auch zwischen den letzten beiden Fundorten gibt (vgl. **Abb. 8** und **9**), sind sie im wesentlichen aus den gleichen Elementen zusammengestellt und im Vergleich zur Podzemelj — Tracht reicher.

Die »vollständige« — reiche Frauenausstattung setzt sich aus Ohringen bzw. Haarringen, Arm- und Beinringen, in der Regel paarweise getragen, zahlreichen Fibeln gewöhnlich der verschiedenen Typen und Halsketten aus Bernstein- und Glasperlen zusammen (**Abb. 8: 5. Reihe; 9: 1. Reihe; 11: 1**). Die zweite unterscheidet sich von der ersten durch das Fehlen von Beinringen und die geringere Fibelzahl — sie ist also weniger reich (**Abb. 8: 6. Reihe; 9: 2. Reihe; 11: 2**). Die dritte Gruppe kennzeichnen nur Ohringe, eine Fibel und Halsketten (**Abb. 8: 7. Reihe; 9: 3. Reihe; 11: 3**). Ein Armringepaar ist charakteristisch für die vierte Variante der Frauentracht, bei der es Unterschiede in Fibel- und Perlenzahl gibt (**Abb. 8: 8. Reihe; 9: 4. Reihe; 11: 4**). Je ein Armring²⁸ in Vače, nicht aber in Stična gewöhnlich mit Fibeln vergesellschaftet, ist für die fünfte Gruppe typisch, die auch noch Bernstein- und Glasperlen enthält (**Abb. 8: 9. Reihe; 9: 6. Reihe; 11: 5**). In Vače gibt es noch eine kleine Gruppe mit der Kombination von einem Halsring und einer Fibel während sich in Stična ein Halsring in der ersten Gruppe in Grab 87 fand, worin eine Mutter mit Kind bestattet wurde (**Abb. 8: 10. Reihe; 9: 1. Reihe; 11: 6**).

Unter den Gruppen ohne Ringschmuck kommt wie in Podzemelj die Trachtgruppe mit einer Fibel, Bernstein- und Glasperlen vor (**Abb. 8: 11. Reihe; 9: 7. Reihe; 11: 7**), ferner eine Gruppe mit in der Regel je einer (**Abb. 8: letzte Reihe; 9: 8. Reihe**), und in Stična noch die Gruppe, im Rahmen deren es neben Perlen noch Spinnwirtel und andere Kleinbeigaben gibt (**Abb. 9: 9., 10. Reihe**).

Bei der Identifizierung einzelner Trachten hat es sich herausgestellt, dass in Stična und Vače im Wesentlichen gleiche Grundkonstanten in deren Gestaltung wie in Podzemelj herrschten. Die erste Gruppe ohne Ringschmuck können wir vor allem aufgrund der Angaben aus Podzemelj den Kindern zuschreiben, doch hat auch Szombathy Grab b 1 aus Klenik für eine Mädchenbestattung gehalten (**Abb. 8; 11: 7**). Sowohl die Gräber aus Vače (**Abb. 8**) als auch aus Stična unterstützen die Annahme, das Tragen eines Halsringes hänge mit einem besonderen Status einzelner Kinder zusammen (**Abb. 11: 6**).²⁹ Interessanterweise sind in Vače verhältnismässig viele Kinder in der Gruppe mit je einem Armring (**Abb. 8: letzte Spalte**) vertreten, was die Interpretation der entsprechenden Gruppe aus Podzemelj unterstützt. In den Ausstattungen mit »vollständigem« Ringschmuck (**Abb. 11: 1, 2, 4**) können wir nach Analogien aus Podzemelj (**Abb. 4: 4, 5**) drei verschieden reiche Frauentrachten sehen, die dieselbe Kategorie der »Erwachsenen« (Mutter, »Verheiratete«) bezeichnen können, obwohl in Grab a 46 von Klenik ein Mädchen bestattet wurde.

In Dolenjske Toplice, wo ein Hügelgräberfeld der Späthallstattzeit — Horizonte der Certosafibeln und der Negovahelme — ausgegraben wurde, fand man in 17 Hügeln 311 Gräber, von denen ich 53% statistisch bearbeitet habe. Die Männertracht gliedert sich in sechs Gruppen. Die ersten zwei stimmen mit den entsprechenden Trachtgruppen in Stična und Vače überein, nur der Unterschied zwischen den ärmeren und reicheren Gräbern ist für die Kleidungszubehör in Dolenjske Toplice ausgeprägter (**Abb. 12: 1., 2. Reihe; 13: 1, 2**). Dieselbe Differenzierung können wir auch bei der dritten und fünften Gruppe beobachten (**Abb. 12: 3., 5. Reihe**). Diese, vor allem die fünfte, repräsentieren auch die neuen Kombinations- und Massenformen der Tracht (**Abb. 12; 13: 3, 5**), die in Stična und Vače unbekannt sind, uns

aber der Verständnis der vierten Gruppe aus Podzemelj (**Abb. 1: 6. Reihe; 2: 5**) und einzelner Lokalunterschiede erleuchten. Ungewöhnlich klein ist die Gruppe waffenloser Gräber mit Standardinhalt (**Abb. 12: letzte Reihe; 13: 6**).

In den ersten beiden und der vierten Trachtgruppe spiegeln sich wahrscheinlich entsprechende Kriegerschichten wie in Vače und Stična, während die Identifizierung der dritten und fünften Gruppe ungelöst bleibt. Auf jeden Fall ist das Verhältnis zwischen der Krieger- und feststellbaren Schnicht der Nichtkrieger mit 27% gegen 1,3% frappant (vgl. **Abb. 17**). Solche Struktur ist auch durch die Zeit verursacht, wenn sich in der Tracht die Latëneinflüsse einbürgern,³⁰ war wir besser in Magdalenska gora verfolgen können³¹ (vgl. auch **Abb. 15, 17**), doch kann die Zeit nicht der einzige Grund dafür sein.

Die Frauentracht von Dolenjske Toplice mit ihren sieben Gruppen (**Abb. 14**) ist im Grunde die gleiche wie in Vače, Stična und Podzemelj, im ganzen aber bescheidener im Ringschmuck, den Fibeln wie auch den Halsketten aus Bernstein- und Glasperlen; damit sie in der Späthallstattzeit einige abweichende Züge zeigt. Zahlreicher sind auch die Gräber, die nur Spinnwirtel enthalten (**Abb. 14: letzte Reihe**) und eine ähnliche Tendenz zur »Verarmung« wie die Männergräber zeigen.

In Magdalenska gora hat die Herzogin von Mecklenburg in 9 Hügeln 359 Gräber ausgegraben. Obwohl einige in die ältere Hallstattzeit datiert werden, gehört die Mehrzahl in jüngere Zeit, in den Horizont der Certosafibeln und vor allem in den der Negovahelme. Die Trachtgruppen enthalten im Vergleich mit den bisher behandelten keine neue Kombination. Im Rahmen der Männertracht sind sechs Gruppen zu unterscheiden, die denen aus Dolenjske Toplice entsprechen (**Abb. 13**), mit denen Magdalenska gora auch in Hinsicht auf die prozentualen Anteile zwischen den einzelnen Gruppen am besten vergleichbar ist (**Abb. 15, 17**). Die in Magdalenska gora verhältnismässig häufigen Luxusgegenstände befinden sich in den Gräbern der ersten, zweiten und vierten Gruppe (vgl. **Abb. 13: 1, 2**).³²

Die Frauentracht ist in Magdalenska gora noch buntfarbiger als in Stična, Vače oder Dolenjske Toplice, doch haben für sie dieselben Konstanten gegolten. Weniger zahlreich ist die reiche Tracht der ersten Kategorie der »erwachsenen Frauen« (**Abb. 11: 1**),³³ die genauso in das 6. Jahrhundert datiert wird, umso zahlreicher sind aber die Gräber der übrigen zwei (**Abb. 11: 2, 4**).³⁴ Ähnlich wie in Dolenjske Toplice ist auch hier die Tendenz zur Verarmung der Frauenausstattungen in der Späthallstattzeit spürbar.

Schwieriger war es, die in anderen, schon analysierten Fundorten festgestellten Gesetzmässigkeiten auch in den 196 Gräbern aus 6 Hügeln von Brezje wiederzufinden. Für die statistische Bearbeitung konnte ich nur 44,8% der Gräber heranziehen (**Abb. 16**). Im Wesentlichen gelingt es entsprechende Trachtgruppen wie in den anderen Fundorten herauszubekommen; vor allem sechs Varianten der Männertracht fügen sich vollkommen in das Schema ein (**Abb. 13**),³⁵ während beim Werten der Frauengruppen eine grössere Toleranz nötig war. Trotzdem sind auch in Brezje alle Grundtypen der Tracht feststellbar (**Abb. 11**).³⁶

Mit einer Zusammenfassung des Beobachteten können wir folgende Hypothesen aufstellen. Im Totenbrauchtum der Hallstattzeit war die Bestattung jedes Einzelnen einem strengen Ritual unterworfen, was sich in der Tracht und der Gefässbeigabe zeigt.³⁷ Die Tracht aber ist als Ausdruck einer Reihe kompatibler Elemente verschiedener Bedeutung entstanden: Sie drückt den Wunsch aus, sich zu schmücken, sie kann zugleich apothropäische Zeichen enthalten, sie spiegelt Geschlechts-, Alters-, Vermögensunterscheide wider, bezeichnet Gesellschaftsstellung usw. Mit einer solchen Wertung der Tracht bekommen einzelne Gruppe an Bedeutung und Aussage.

Für die ältere Hallstattzeit ist eine noch verhältnismässig ungegliederte Gesellschaft charakteristisch, da wir bei den Männern nur zwei Schichten — der Krieger und Nichtkrieger (**Abb. 1; 2: 1, 2, 5; 7: 1, 2; 17**) und bei den Frauen nur vier Gruppen, die auch Kinder umfassen (**Abb. 3; 4: 1—3; 8, 10**), feststellen könnten. Man dürft aber nicht vergessen, dass bei den Gräbern mit Metallbeigaben nur die reichere Schicht ergreifbar ist (vgl. **Abb. 16, 17**).³⁸ Mir scheint auch die Feststellung wichtig zu sein, dass in dieser Zeitspanne die Kriegerschicht eine ausgeprägte Minderheit darstellt (**Abb. 17**).

Ein völlig anderes Bild der Gesellschaft zeigt sich in der jüngeren Hallstattzeit (**Abb. 16, 17**), wobei die Unterschiede schon im Horizont Stična—Novo mesto 1 zur

Geltung kommen. Die Kriegerschicht hat sich in vier bzw. in der Späthallstattzeit in fünf Gruppen verteilt (**Abb. 7: 3—6; 13; 15**) und ist ausserdem zahlreicher, stärker und reicher geworden (**Abb. 16, 17**). Die führende Schicht könnte man wahrscheinlich in der Tracht mit zwei Lanzen und einem Beil erkennen, die die älterhallstattzeitliche Bewaffnung mit einer Lanze ersetzt hat, da diese zwei Trachten offenbar adäquat sind. Ähnliche Entwicklungszüge zeigt auch die Frauentracht ab, in der genauso als plötzliche Erscheinung ein Spektrum von Trachttypen festzustellen ist, in dem verschiedene Akzente zu finden sind: Vermögens- (z. B. **Abb. 11: 1, 2, 4**), Alters- (**Abb. 16**), Status- (z. B. **Abb. 11: 1, 6**-Halsring, Szepter u ähnl.) und wahrscheinlich noch welche.

Die Unterschiede in der Gesellschaftsstruktur sind aber nicht nur zeitlich bedingt, wenn wir drei Entwicklungsphasen unterscheiden können (z. B. **Abb. 17**), sondern sie zeigen sich auch zwischen den einzelnen Orten (**Abb. 15, 17**). Die Gründe für derartige Unterschiede sind in der verschiedenen Wirtschaftsgründe dieser Orte zu suchen. Rein hypothetisch ist die Aussage, dass Podzemelj und Stična eine ausgeprägt landwirtschaftliche Struktur hatten, dass Vače ein Bergbau- und Handwerksmittelpunkt war und Magdalenska gora vom Handel lebte. Tatsache ist nur, dass in Vače, Stična und Magdalenska gora ein grösserer Wohlstand als z. B. in Podzemelj, Dolnjske Toplice und Brezje herrschte, was sich deutlich in den Grabbeigaben spiegelt.

¹ S. Gabrovec, *Arh. vestnik* 15—16, 1964—65, 21 ff. Id., *Germania* 44, 1966, 1 ff. S. Gabrovec, O. H. Frey, *Actes du 8e congres internat. des sciences prehist. et protohist.* 1 (Beograd 1971) 193 ff. *Arh. vestnik*. 24, 1973, 338 ff.

² F. E. Barth, *Die hallstattzeitlichen Grabhügel im Bereiche des Kutscher bei Podsemel (Slowenien)*. *Antiquitas* R. 3, Bd. 5 (1969), von wo alle zitierten Gräber auf Abb. 1 und 3 stammen. Die Bezeichnungen P — Podzemelj, G — Grm, S — Skrile beziehen sich auf die engere Lokation der einzelnen Grabhügelgruppen. Zum Material ohne die erhaltenen Grabverbände cfr. J. Dular, *Podzemelj*, Kat. in monogr. 16 (1978).

³ Das Material wird im *Naturhistorischen Museum* in Wien verwahrt und ist noch unveröffentlicht, doch in Vorbereitung für den Druck. Berücksichtigt werden aber auch die Gräber, die in C. Deschmann, F. v. Hochstetter, *Erster Bericht d. Präh. Comm., Denkschriften d. math.-naturw. Classe* 42, 1879, 7 ff. und 47, 1883, 161 ff. veröffentlicht sind. Bezeichnungen A — Apno, DH — Deschmann-Hochstetter, K — Klenik, Rn — Ravne njive, C — Cvetež usw. auf Abb. 5 und 8 beziehen sich auf die engere Lokation der einzelnen Gräber. Zum Material ohne die erhaltenen Grabverbände cfr. F. Stare, *Vače*. *Arh. kat. Sl.* 1 (1955).

⁴ *Slov. biograf. leksikon* (1960) 570 f.
⁵ B. Teržan, *Arh. vestnik* 27, 1976, 385 ff.

⁶ K. Kromer, *Brezje*, *Arh. kat. Sl.* 2 (1959).

⁷ H. Hencken, *The Iron Age Cemetery of Magdalenska gora in Slovenia*. Mecklenburg Collection, Part II. *Bull. Am. School Prehist. Research* 32 (1978). Cfr. auch S. Gabrovec, *Zbornik občine Grosuplje* 10, 1978, 127 ff. und 11, 1980, 179 ff.

⁸ Herrn Prof. Dr. S. Gabrovec, der beide Grabhügel freigelegt hat, spreche ich meinen herzlichsten Dank dafür aus, daß er mir erlaubt hat, die Gräber aus Stična, deren Katalog für den Druck vorbereitet ist, durchzusehen und zu analysieren. Für teilweise Veröffentlichungen cfr. S. Gabrovec, *Arh. vestnik* 15—16, 1964—65, 21 ff., Taf. 6—12. Id., *Symposium zu Problemen der jüngeren Hallstattzeit in Mitteleuropa* (Bratislava 1974) 163 ff. Id., *Rešena arheološka dediščina Slovenije 1945—1980* (1980) 18 ff. Abb. 3, 106. Die Gräber des ersten Grabhügels sind auf Abb. 6 und 9 nur mit der Grabnummer bezeichnet, wogegen der zweite Grabhügel noch mit dem Buchstaben T bezeichnet ist.

⁹ Sämtliche Gegenstände sowohl in den Übersichtstabellen als auch auf den Zeichnungen der Trachtenrekonstruktionen sind typisiert. Die Trachtenrekonstruktionen hat Snežana Hvala, Studentin der Archäologie, gezeichnet, der ich auch an dieser Stelle danken möchte.

Beim Zitieren der Übersichtstabellen verwende ich folgendes System: die Zeile bezeichnet die Horizontale der Übersichtstabelle, die Spalte die Vertikale.

Reihenfolge in der 1. Spalte: Lanze, Beil, Pfeile, Pferdegeschirr, Dolch bzw.

Schwert (Abb. 1), auf Abb. 5 und 6 noch Helm.

¹⁰ 2. Spalte: zu den Werkzeugen zähle ich: Messer (Rasiermesser), Ahle, unter der Bezeichnung X, die als »Joker« steht, sind dagegen eingereiht z. B. Schleifstein, Feile, Meißel u. ä.

¹¹ 3. Spalte — Metallteile der Kleidung: Nadel, Fibel, Gürtelblech und einzelne Ringe und Gürtelgarnituren.

¹² 4. Spalte: Keil bzw. Szepter z. B. des Typs Stična, Grab 72 (*Arh. vestnik* 15—16, 1964—65, Taf. 6: 20), ein Armring (bzw. Torques), einzelne oder Kette von Glas- bzw. Bernsteinperlen, X — »Joker« für verschiedene Gegenstände wie z. B. verschiedene Beschläge aus Bronze, Goldblättchen u. ä., Spinnwirtel.

¹³ 5. und 6. Spalte — Keramik- und Metallgefäße. Die Keramik ist sehr typisiert: großes Gefäß (ev. Urne), Tasse, Fußgefäß, Schüsseln, X — »Joker« — die übrigen Gefäße, Metallgefäße — Situlen Becken u. ä.

¹⁴ 4. Spalte: Ohringepaar, Armringepaar, ein Armring, Beinringepaar, Torques, Fingerring bzw. Ring.

¹⁵ 2. Spalte: Fibeln — je eine, je zwei, je drei und mehr.

¹⁶ 3. Spalte: Glas-, Bernsteinperlen bzw. Halsketten; Bronzeanhänger, Kettchen, Szepter, kleine Trommeln, Rasseln u. ä.; Bronzeknöpfe, Spinnwirtel und X — »Joker« für verschiedene Gegenstände wie z. B. Messer, Gürtelteile u. ä.

¹⁷ 4. Spalte: Gefäße — große Gefäße (ev. Urnen), Schüsseln, Fußgefäße, Tasse, X — »Joker« für die übrigen Gefäßtypen. Auf Abb. 14 — die letzte Spalte für die Metallsitula.

¹⁸ Ich verwende strikt das chronologische Schema, das S. Gabrovec definiert hat — cfr. Anm. 1.

¹⁹ Die Tasse als Beigabe von Männergräbern erscheint in den Urnenfeldern des Podravje (Draugebiet) — cfr. B. Teržan, *Ruška kronika* (1985) 34 ff. In Podzemelj können einige Gräber dieser Gruppe auch jünger als der Podzemelj-Horizont sein.

²⁰ In Podzemelj sind Gräber des Negovahorizontes sehr selten — cfr. G 2/8, G 1/3.

²¹ Auf Abb. 3 sind sie mit r bezeichnet.

²² Für den Gürtel cfr. noch I. Kilian Dirlmeier, *Die hallstattzeitlichen Gürtelbleche in Mitteleuropa*. PBF 12, 1 (1972), 119 ff.

Unter dem von J. Dular veröffentlichten Material, *Podzemelj* (1978), Taf. 7—9, sind zwar einige Beinringe, die aber zu wenigen Komplexen gehören, in den Gräbern von Dolenjsko kommen sie nämlich in der Regel in ganzen Serien vor (cfr. Abb. 11, 1).

²³ S. Gabrovec, *Arh. vestnik* 7, 1956, 62 ff., bes. 82, Taf. 3. Auf Velike Malence hat aber im J. 1980 M. Guštin einen Grabhügel freigelegt, worin unter anderem auch ein Grab mit einem Torques und zwei kleinen zweischleifigen Bogen fibeln sowie erhaltenen Zähnen war, für die die anthropologische Analyse nachgewiesen hat, daß es Kinder- — Mädchenzähne sind.

²⁴ Cfr. L. Pauli, *Keltischer Volksglaube*. Münchner Beiträge zur Vor- und Frühgeschichte 28 (1975). M. Primas, 58. *Ber. RGK* (1977) 1 ff.

²⁵ Im ersten Grabhügel waren nur zwei althallstattzeitliche Gräber — 100, ein Frauen — und 101, ein Männergrab, wobei Grab 101 unter die Gräber ohne Waffen eingereiht werden kann (cfr. S. Gabrovec, O. H. Frey, S. Foltiny, *Arh. vestnik* 20, 1969, 177 ff., Abb. 2: 7—13). Auf Abb. 6 sind auch das Panzergrab — cfr. R. Ložar, *Glasnik Muzejskega društva za Slovenijo* 18, 1937, 73 ff., S. Gabrovec, *Arh. vestnik* 15—16, 1964—65, 21 ff., Taf. 2—5, und das Grab mit der Situla mit verziertem Deckel — cfr. R. Ložar, *Glasnik Muzejskega društva za Slovenijo* 18, 1837, 1 ff., K. Kromer, S. Gabrovec, *Inv. Arch* V 41, einbezogen.

²⁶ Gräber des Negovahorizontes sind in keinen der beiden aufs neue freigelegten Grabhügeln, vorhanden, und auf Vače sind sie auch verhältnismäßig selten.

²⁷ Z. B. auf Magdalenska gora Grab IV/3, vermutlich auch Grab 6 von Libna: cfr. T. Knez, S. Škaler, *Arh. vestnik* 19, 1968, 239 ff., bes. 250 ff. Taf. 5—8.

²⁸ Auf Abb. 8 sind zweimal je zwei Armringe evidentiert, die sich indessen nur auf dem linken Arm befanden, deshalb sind sie als »einer« eingeordnet.

²⁹ Cfr. Anm. 23 und 27.

³⁰ B. Teržan, *Arh. vestnik* 27, 1976, 385 ff.

³¹ H. Hencken (1978). Fig. 322, 125, 167, 130, 72, 158 usw. O. H. Frey, *Situla* 14—15, 1974, 129 ff.

³² 1. Gruppe: VII/39, IV/43, V/19—20; 2. Gruppe: V/6—7—7 a, V/29, V/26 a; 4. Gruppe IV/3.

³³ Die Gräber VII/40, X/75, VII/46.

³⁴ Z. B. 2. Gruppe: IV/2, IV/22, V/2, II/17, VII/10, VIII/3, V/37; 4. Gruppe: X/72, X/22, X/38, X/67, X/50, V/38, V/34, IV/20 usw.

³⁵ Z. B. 1. Gruppe: VII/15, VII/11, I/4, XIII/8; 2. Gruppe: I/71, XIII/49, VII/16, VI/2, XIII/31; 3. Gruppe: I/78, I/81, XIII/14; 4. Gruppe: VI/1, I/41, I/35, XIII/54, VII/26, I/60, VII/43, XIII/32; 5. Gruppe: XIII/53, VII/32, I/49, XIII/23, VII/1; 6. Gruppe: I/75, VII/38, XIII/39.

³⁶ Z. B. I. Gruppe: XIII/18, II/1, usw.; 2. Gruppe: VII/34, II/2, I/13, VII/13 usw.; 3. Gruppe: I/34, VII/37, XIII/37 usw.; 4. Gruppe: XIII/40, VII/12, VII/10 usw.; 5. Gruppe: VII/23, VII/28 usw.; 6. Gruppe: XIII/34, I/48 usw.

³⁷ B. Teržan, *Situla* 20—21, 1980, 343 ff. (: Gabrovčev zbornik).

³⁸ Bei der Berechnung werden für alle Fundorte dieselben Kriterien angewandt: unter den Waffen sind alle Trachtengruppen vereint, außer auf Abb. 15, wo die erste Spalte in 3. und 7. noch einmal auf Einzelgruppen aufgeteilt ist. Als »Frauen« werden nur folgende Gruppen berücksichtigt: Abb. 10: 1, 11: 1, 2, 4, als »Kinder« dagegen die Gruppen: Abb. 10: 3, 11: 5, 6, 7. Die übrigen Trachten sind unter »ungeordnet« vereint, unberücksichtigte Gräber sind aber jene ohne Beigaben bzw. mit Keramikbeigaben bzw. mit nicht sicheren Verbänden.