

NAJDBA RIMSKIH NOVCEV V BOLJUNCU PRI TRSTU

STANKO FLEGO

*Komisija za topografijo, Odsek za zgodovino, Narodna in študijska knjižnica,
Via Petronio 4, 34138 Trieste, Italia*

MATEJ ŽUPANČIČ

Pokrajinski muzej, Kidričeva 19, YU-66000 Koper-Capodistria

Nekaj dni po hudem neurju in poplavi leta 1963¹ je skupina otrok pred vhodom v Jamo pri Boljuncu (Antro delle Sorgenti di Bagnoli, V. G. 105) našla več bronastih novcev. Leta 1986 sva za najdbo zvedela; s pomočjo treh najdiateljev smo rekonstruirali okoliščine najdbe in tudi evidentirali večji del novcev, ki so jih tedaj našli. Po pripovedi novcev ni bilo več kot petintrideset, danes vsega skupaj hranijo 30 novcev. Po fotografijah je novce določil dr. Peter Kos.²

Zavedava se, da je najdba lahko močno okrnjena. Ob neurju, ki pa v zgodovini Boljunka nedvomno ni bilo niti prvo niti edino, je namreč visoka voda nanesla na prostor tik pred vhodom večjo količino sedimentov, med katerimi so otroci pobirali novce. Tedaj bi najdbo s sistematskim pregledom najdišča še bilo mogoče dopolniti. Zadnja urejevalna dela pred Jamo so leta 1986 zunanjо podobno močno spremenila in otežila morebitne kontrolne posege.

Vas Boljunc je znana po tem, da je tod speljan rimske vodovod, ki naj bi od 1. stol. n. š. oskrboval rimsko kolonijo Tergeste.³ Arheološka topografija je v okolini vasi pokazala dokaj gosto rimsko poselitev.⁴ Z območja vasi so znane posamezne rimske novčne najdbe.⁵

Zamotano hidrografsko situacijo Jame, iz katere teče voda kot prelivni izvir nižje ležečega stalnega izvira, je obravnaval že E. Boegan,⁶ v zadnjem času pa jo je opisal Jamarski odsek SPDT.⁷

V jami, ki je le ozka razpoka v steni (sl. 2), ni nikakršnega prostora za bivanje, še manj pa za nalaganje kulturnih plasti. Enako velja tudi za predjamski prostor, kjer so bili po poplavi najdeni novci.

Ko bi bila ostala neokrnjena, bi lahko najdbo iz Boljunka postavili v horizont hadrijanskih depojev (Celje, Žužemberk, Ptuj in Dornhof).⁸ Tem najdbam bi lahko dodali še depo iz severne Italije, ki ga omenja G. Gorini.⁹

O najdbah rimskev novcev v kraških jamah je že pred 60 leti pisal A. Degrassi¹⁰ in nekaterim poskušal, kljub tedaj maloštevilnim najdbam, pripisati kulturni pomen. Najdišče novcev v vodni jami pri Boljuncu njegovo takratno misel bistveno dopolnjuje in tudi podpira.

Časovni razpon novcev, od začetka 1. stol. do Hadrijana, s številčno največjo zgoščenostjo v drugi polovici 1. stoletja sovpada z domnevnim obdobjem graditve rimskega vodovoda proti Trstu.

Katalog — Catalogo*

		Tiberius		
1	As	34—37	Rim	RIC 52/53/58/59/64/65
2	As	36/37	Rim	RIC 64
		(Divus Augustus)		
3—5	As	22/23—30	Rim	RIC 81
6	As	14—37	Rim	RIC ?
		Caius (za M. Vipsanius Agrippa)		
7—9	As	37—41	Rim	RIC 58
		Claudius I.		
10	As	41—54	Rim	RIC 97 ali 113
11	As	41—54	Rim	RIC 100 ali 116
12	As	41—54	Rim	RIC ?
		Augustus — Claudius I.		
13	As	8 p. n. š. — 54	Rim	RIC ?
		Galba		
14	As	68/69	Rim	RIC ?
		Vespasianus		
15	As	69—79	Rim	RIC ?
		Titus		
16	As	80/81	Rim	RIC 123
17	As	80/81	Rim	RIC 130
18	As	80/81	Rim	RIC 134
		Domitianus		
19	As	81	Rim	RIC 237
20	As	86	Rim	RIC 333
21	As	86—96	Rim	RIC tip 333
22—24	As	81—96	Rim	RIC ?
		Nerva		
25	As	96	Rim	RIC 60
26	As	97	Rim	RIC 79
27	As	97	Rim	RIC 100
		Traianus		
28	As	99/100	Rim	RIC 417
29	As	98—117	Rim	RIC ?
		Hadrianus		
30	As	125—128	Rim	RIC 678

* Dolocitev dr. Peter Kos, Ljubljana.
Secondo dr. Peter Kos, Ljubljana.



1



2



3



4



5



6



7

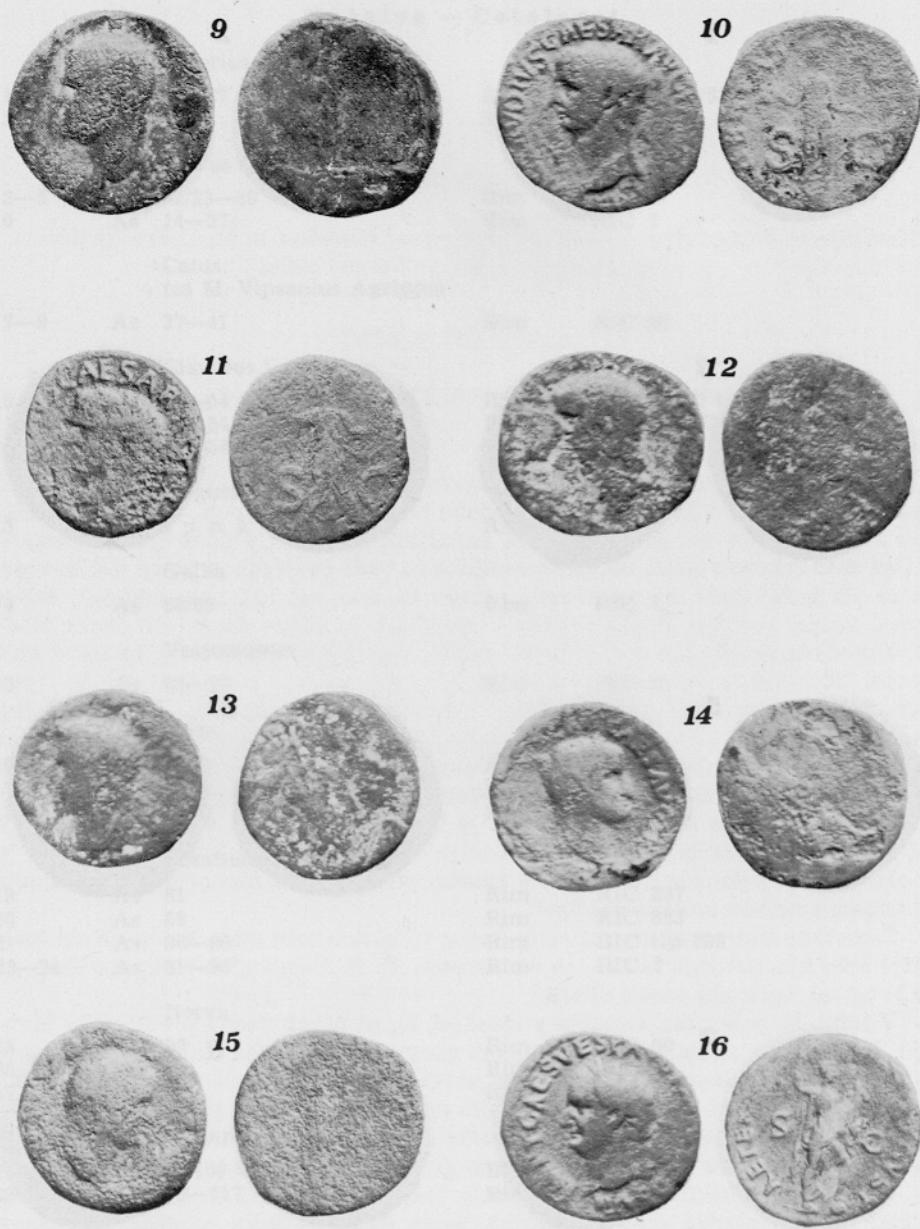


8



T. 1: Boljuneč. Novci 1—8. M.: 1 : 1.

T. 1: Bagnoli della Rosandra. Monete 1—8.



T. 2: Boljunc. Novci 9—16. M.: 1 : 1.

T. 2: Bagnoli della Rosandra. Monete 9—16.



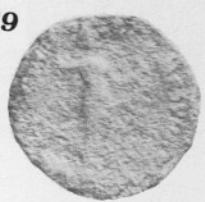
17



18



19



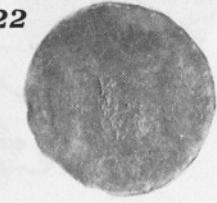
20



21



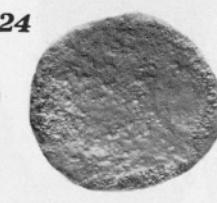
22



23



24



T. 3: Boljuneč. Novci 17—24. M.: 1 : 1.

T. 3: Bagnoli della Rosandra. Monete 17—24.



25



26



27



28



29



30



T. 4: Boljuneč. Novci 25—30. M.: 1 : 1.

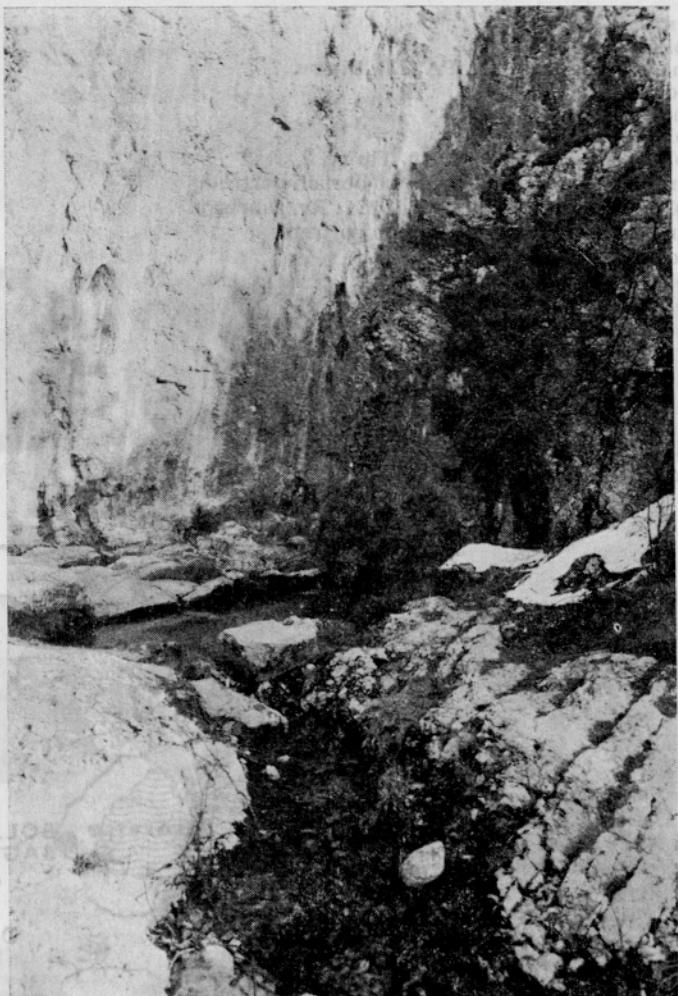
T. 4: Bagnoli della Rosandra. Monete 25—30.

- 1 Zelo močno izrabljen.
 3—5 Izrabljen.
 6 Močno izrabljen. Av.: ... PATER. Tip rv. ?
 7, 8 Dobro ohranjen.
 9 Močno izrabljen.
 10, 11 Izrabljen.
 12 Izrabljen. Določen po portretu. Tip rv. ?
 13 Zelo močno izrabljen. Določen po obrisih portreta.
 14 Izrabljen. Av.: ... CAES AVG P M.. Rv. zabrisan.
 15 Zelo močno izrabljen. Določen po portretu.
 16, 17 Dobro ohranjen.
 18 Izrabljen.
 19—21 Izrabljen.
 22—24 Močno izrabljen. Določen po portretnu.
 25 Dobro ohranjen.
 26 Izrabljen.
 27 Delno izrabljen.
 28 Odlično ohranjen.
 29 Močno izrabljen. Določen po portretu.
 30 Dobro ohranjen.



Sl. 1: Položaj Boljunca pri Trstu v Italiji.

Fig. 1: La posizione di Bagnoli presso Trieste.



Sl. 2: Jama pri Boljuncu.

Fig. 2: L'Antro delle sorgenti di Bagnoli presso Trieste.



T. 4: Boljuncic. Novci 25-30. M: 1:1,

T. 4: Bagnoli della Rosandra, Monete 25-30.

¹ *Primorski dnevnik*, 5. 9. 1963, str. 1: »Katastrofalno neurje nad dolino Glinščice in Miljami«; *Il Piccolo*, 5. 9. 1963, str. 1: »Il disastroso nubifragio di ieri notte«.

² Za določitev se zahvaljujeva dr. P. Kosu. Za določevanje so nam bile dostopne le fotografije. Zahvaljujeva se tudi najditeljem, ki so objavo dovolili. Prvi najditelj hrani novca št. 3, 9; drugi novce št. 2, 6, 8, 12, 13, 14, 18, 20, 22, 24, 26, 28, 29, 30; tretji novce št. 1, 4, 5, 7, 10, 11, 15, 16, 17, 19, 21, 23, 25, 27.

³ F. de Farolli, *Atti Mem. Soc. Istr. Arch. St. Patr.*, NS 13, 1965, 5—80.

⁴ S. Flego, L. Rupel, M. Župančič, *Goriš. let.* 12/13, 1985/86, Arheološka slika Boljuncu pri Trstu, v tisku.

⁵ V. Scrinari, *Arch. Triest.* IV S 20, 1955—1956 (1957), 426: »Nella zona sono segnalati ad opera di D. Cannarella ritrovamenti di monete romane (GB di Domiziano, C. I., 469; MB di Augusto, C. I., 226; denaro repubblicano corrosivo)… Le teoreticamente doposuccava, da bi-

bili tudi ti novci Najdeni po kakšni vi-soki vodi pred Jamo.

⁶ E. Boegan, *Le grotte dell'altopiano di S. Servolo* (1901), 25—30. Boegan omenja, da so izviri Na Jami pravo bogastvo za vas. Ob tem tudi piše, da so vidni pri spodnjem, stalinem izviru sledovi umetnega rova, ki ga povezuje z rimskim za-jetjem za vodovod proti Trstu. D. Marini, *Guida alla Val Rosandra* (1978), 106—108, zatrjuje, da je bil omenjeni rov skopan leta 1804.

⁷ Pod *Socerbsko planoto*, Jamarski odsek Slovenskega planinskega društva v Trstu, tipkopis (1984).

⁸ P. Kos, *The Monetary Circulation in the Southeastern Alpine Region (ca. 300 B. C. — A. D. 1000)*, Situla 24 (1986), 81 ss.

⁹ G. Gorini, *Atti Mem. Soc. Istr. Arch. St. Patr.*, NS 32, 1974, 97—194, n. 6.

¹⁰ A. Degrassi, Le grotte carsiche nell'età romana, 1—24. Estr. da *Le grotte d'Italia*, ott.-dic. 1929.

UN RITROVAMENTO DI ASSI ROMANI A BAGNOLI DELLA ROSANDRA PRESSO TRIESTE

Riassunto

In seguito ad un violento nubifragio ed alla conseguente eccezionale piena del torrente Rosandra nel 1963¹ vennero alla luce presso l'Antro delle sorgenti di Bagnoli (V. G. 105) numerose monete di bronzo.

Nel 1986 gli autori, in occasione di ricognizioni topografiche nella zona, appresero del fatto e riuscirono a ricostruire le circostanze del ritrovamento, nonché ad evi-denziare presso gli informatori 30 monete.

Non vi è dubbio che le monete siano fuoriuscite dall'Antro trasportate dall'acqua. La cavità, che è stata ampiamente descritta da E. Boegan già nel 1901,⁶ non presenta però caratteristiche geomorfologiche tali da poter essere stata abitata dall'uomo, ne permette la formazione di strati antropozoici. Ciò vale anche per lo spazio antistante.

Presumibilmente i 30 pezzi rappresentano solo parte delle monete che si trova-vano nell'Antro. Infatti l'eccezionale fuoriuscita d'acqua disperse detriti e monete in un'area molto vasta. In secondo luogo non è da escludere che persone sconosciute agli autori abbiano trovato altre monete. Pertanto si auspica che questo articolo permetta di individuare eventuali altre possessori, anche perché recenti alterazioni arti-ficiali del sito precludono ulteriori ricerche archeologiche.

La località di Bagnoli della Rosandra è nota soprattutto per l'acquedotto che ri-fornia la Trieste romana.³ Nella zona però sono segnalati anche ritrovamenti di monete romane⁵ e recenti indagini hanno dimostrato altresì una considerevole pre-senza di altri siti relativi a quell'epoca.⁴

P. Kos colloca il ritrovamento di Bagnoli nell'orizzonte dei ripostigli di epoca adrianea (Celje, Žužemberk, Ptuj e Dornhof).^{2, 8} A questi ritrovamenti può essere

accostato anche il ripostiglio ritrovato in un luogo non precisato dell'Italia settentrionale.⁹

Gli autori invece considerano il ritrovamento di Bagnoli in termini di culto, significato questo, che già nel 1929 A. Degrassi attribuiva alla presenza di monete romane nelle grotte carsiche.¹⁰

L'arco di tempo rappresentato dalle monete ritrovate, la maggior parte delle quali risale alla seconda metà del I secolo, corrisponde al periodo in cui si suppone sia stato costruito l'acquedotto di Bagnoli.

⁹ Gli autori riferiscono che il reperto fu rinvenuto nel 1928 da un contadino del paese di Bagnoli, mentre io ho potuto visitare il luogo del ritrovamento nel 1936 ed ho visto le monete esposte nel Museo Archeologico di Napoli, dove si trovano inoltre monete romane rinvenute in località S. Costanzo, S. Maria, S. Vito e S. Giacomo, tutte datate intorno al II secolo d.C., cioè dopo il completamento dell'opera idraulica.

UN'ALTRA RICERCA DI ARCHEOLOGIA IN CAMPAGNA: LA STORIA DELLA MAREMMA

Il secondo dei due lavori archeologici che ho voluto presentare è stato quello di Montefollonico, un piccolo centro abitato della Maremma Toscana, situato sulla strada che collega Grosseto a Orbetello. Il lavoro svolto qui ha riguardato soprattutto la ricerca di tracce della vita quotidiana degli abitanti di questo luogo, con particolare riguardo alle loro attività produttive e commerciali. Il primo obiettivo era quello di individuare i luoghi di deposito di materiali preziosi come argento e oro, mentre il secondo era quello di scoprire le relazioni commerciali che esistevano tra il centro abitato e le altre località della regione. Il terzo obiettivo era quello di individuare le tracce di vita quotidiana, come ad esempio gli oggetti domestici, i utensili di cucina, i vasi per il cibo, eccetera. Il quarto obiettivo era quello di scoprire le relazioni politiche e sociali che esistevano tra i diversi gruppi di persone che vivevano in quel luogo.