

Bronastodobni jezičastoročajni srpi z Y- ornamentom¹

Primož PAVLIN

Izvleček

Pod delovnim naslovom avtor obravnava bronastodobne jezičastoročajne srpe, za katere je značilno v obliki črke Y oblikovano srednje ročajno rebro.

Osnovna različica, *različica a*, ima tri ročajna rebra. Srednje ročajno rebro se pri izrastku razcepi v obliki črke Y; en krak se zlije s hrbtnim rebrom, drugi pa z notranjim, ki tekoče preide v bolj ali manj izrazito rezilno rebro (*sl. 1: a*).

Srpi različice *a* so uliti na dva načina; pri prvem je točka ulivanja na izrastku, pri drugem pa na hrbtnem rebro.

V uporabi so bili večinoma v drugi žarnogrobišni stopnji, posamezni primerki pa še v tretji.

Razprostranjeni so v Transdanubiji, vzhodni Sloveniji, Hrvaškem Zagorju, Medimurju, Slavoniji, Sremu, severozahodni Bosni in severni Srbiji. Nekoliko oddaljena sta primerka z Gradiščanskega in Spodnje Avstrije, zelo oddaljen pa je srp iz Romunije (*sl. 4*).

V dodatku je obravnavanih še 22 srpov, ki se v podrobnostih razlikujejo od različice *a* in so razdeljeni v nadaljnjih 14 različic - od *b* do *o* (*sl. 1: b-o*).

Na kolokviju *Bronasta doba v Sloveniji* v Lendavi sem predstavil predlog tipologije bronastodobnih srpov z območja Slovenije (Teržan 1988-1989, 112, 114). Razdelil sem jih v tri skupine: arhaične, gumbaste in jezičastoročajne srpe. Znotraj teh skupin sem jih glede na obliko razčlenil na tipe in te na različice - po številu in poteku ročajnih oz. rezilnih reber, po "ornamentu", ki ga tvorijo ta rebra, in po oblikovanosti osnove ročaja srpa.

To so bili takrat res prvi, tipajoči koraki, ki so me popeljali na pot proti cilju, imenovanem *Bronastodobni srpi na področju Slovenije, Panonije in na zahodnem Balkanu*.²

Abstract

Under a working title, the author deals with Bronze Age sickles typified by a Y-shaped central rib on the handle.

The basic variant, *variant a*, has three handle ribs. The central rib splits into the form of the letter Y at the knob; one leg fuses with the back rib, another with the inner rib, which passes in an arc into a more or less pronounced blade rib (*fig. 1: a*).

Sickles of variant *a* were casted in two ways; in the first, the casting point is at the knob, and in the second on the back rib.

They were mainly in use in the second Urnfield period, and individual specimens in the third.

They are spreaded in Transdanubia, eastern Slovenia, Croatian Zagorje, Medimurje, Slavonia, Srem, south-western Bosnia and northern Serbia. Somewhat further removed are examples from Burgenland and Lower Austria, and a sickle from Romania is very distant (*fig. 4*).

A further 22 sickles, which differ in details from variant *a*, and are divided into a further 14 variants - from *b-o*, are presented in the appendix (*fig. 1: b-o*).

Med srpi, najdenimi v Sloveniji, prevladujejo jezičastoročajni srpi. Da bi si o njih ustvaril čim popolnejšo sliko, sem razširil predmet študija na celotno območje razširjenosti srpov te skupine, ki je, grobo rečeno, srednja Evropa.

Jezičastoročajne srpe iz Romunije je tipološko obdelal Petrescu-Dîmbovița (1978, 26 ss). Njegovo tipološko shemo je pri obravnavi južnonemških, avstrijskih in švicarskih jezičastoročajnih srpov upoštevala tudi Primasova (1986, 84 ss) in pri obravnavi centralnobalkanskih Vasić (1994, 25 ss).

¹ Delovno poimenovanje.

² Naslov magistrskega dela podiplomskega študija, ki sem ga leta 1995 vpisal na Univerzi v Ljubljani, Filozofska fakulteta, Oddelek za arheologijo; mentor prof. dr. Biba Teržan.

Za srpe različice Uioara 2 a, kamor bi lahko uvrstili srpe *različice a*, ki jih obravnavam v nadaljevanju, so značilna tri ročajna rebra in tekoč prehod notranjega ročajnega rebra v rezilno rebro. Srednja ročajna rebra so zelo različno oblikovana; nad njimi so lahko prečna rebra. Rebra so gladka, z jamicami ali drobno zarezana. Osnova ročaja je ravna, s polkrožnim ali s trikotnim izrezom (Petrescu-Dîmbovița 1978, 30 ss). Prima-sova znotraj različice Uioara 2 a razlikuje še različico z "livarskim znakom" in posebno obliko Hallstatt I (Primas 1986, 91 s). Říhovský je uvrstil moravske srpe s temi značilnostmi v skupino V, tip 1, različica b (Říhovský 1989, 77 ss).

V Romuniji se posamezni srpi različice Uioara 2 a pojavijo že v stopnji Uriu, večina pa je datirana v stopnjo Suseni (Petrescu-Dîmbovița 1978, 53, 55). Moravski srpi skupine V, tip 1, različica b so večinoma datirani v horizont Drslavice, manjši del v horizont Přestavky, posamezni še pozneje (Říhovský 1989, 85). Vsi centralnobalkanski depo-ji z jezičastoročajnimi srpi pa so po Vasiću datirani v drugo fazo mlajše bronaste dobe (Vasić 1982; 1994, 3 ss, 40).

Srpi različice Uioara 2 a so razprostranjeni na obširnem srednjeevropskem območju, od Avstrije do karpatske Ukrajine (Petrescu-Dîmbovița 1978, 32; Primas 1986, 102; Říhovský 1989, 88; Vasić 1994, 41).

Različica a

(sl. 1: a)

Znotraj posameznih tipov in različic Uioara je že na prvi pogled opazna velika različnost, zato se mi zdi smiselna podrobnejša razdelitev. V nadaljevanju želim predstaviti eno različico srpov različice Uioara 2 a, ki sem jo delovno poimenoval različica a.

Za te srpe so značilna tri ročajna rebra. Zunanje rebro tekoče preide v hrbtno rebro, notranje rebro tekoče preide v bolj ali manj izrazito rezilno rebro. Srednje rebro se pri izrastku, ki je na prehodu zunanjega rebra v hrbtno, razcepi v obliki črke Y; kraka se zlijeta z notranjim oz. hrbtnim rebrom. Rebra so gladka, z jamicami ali drobno zarezana. Osnova ročaja je bolj ali manj ravna.

Seznam najdišč

Zaporedna številka ustreza številki na sl. 4.

1. *Baia Mare*, Romunija, Transilvanija, okraj Maramureș, depo?, 1 fragment srpa.
Petrescu-Dîmbovița 1978, 32, 155 s, t. 271A: 7.
2. *Bakóca*, Madžarska, županija Baranya, depo, 1 fragment srpa.
Mozsolics 1985, 88 ss, t. 88: 25.
3. *Balatonkiliti II*, Madžarska, županija Somogy, depo, 1 cel srp.
Mozsolics 1985, 91 s, t. 103: 13.
4. *Belica*, Hrvaška, Medimurje, depo, 1 cel srp, 2 fragmenta srpov.
a. Vidović 1988-1989, t. 8: 3;
b. Vidović 1988-1989, t. 9: 6;
c. Vidović 1988-1989, t. 11: 5.
5. *Berzence*, Madžarska, županija Baranya, depo, 1 fragment srpa.
Mozsolics 1985, 97, t. 129B: 4.
6. *Bingula-Divoš*, Srbija, Srem, depo, 1 cel srp.
Vasić 1994, 31, t. 13: 170, teža 152,1 g.
7. *Bizovac*, Hrvaška, Slavonija, depo, 1 cel srp, 1 fragment srpa.
a. Vinski-Gasparini 1973, 177 s, t. 41: 5, 100,53 g;
b. Vinski-Gasparini 1973, 177 s, t. 43: 8, 96,03 g.
8. *Blatno jezero - okolica*, Madžarska, depo, 3 fragmenti srpov, teže: 148,4 g, 92,5 g, 103,3 g.
Angeli, Neuninger 1964, 78, t. 2: 7.
9. *Bonyhád - okolica*, Madžarska, županija Tolna, depo, 1 fragment srpa.
Mozsolics 1985, 102 ss, t. 37: 13.
10. *Bradarac*, Srbija, vzhodna Srbija, depo, 1 fragment srpa.
Vasić, 1994, 31, t. 13: 174, teža 135 g.
11. *Brodski Varoš-Jarača*, Hrvaška, Slavonija, depo, 1 cel srp, 2 fragmenta srpov.
a. Vinski-Gasparini 1973, 178, t. 65: 6, teža 145,55 g;
b. Vinski-Gasparini 1973, 178, t. 63: 9, teža 87,6 g;
c. Salajić-Jančevski 1983, 124, t.: 4.
12. *Budiščina*, Hrvaška, Hrvaško Zagorje, depo, 3 celi srpi.
a. Vinski-Gasparini 1973, 178, t. 80: 1, teža 161,41 g;
b. Vinski-Gasparini 1973, 178, t. 80: 2, teža 143,15 g;
c. Vinski-Gasparini 1973, 178, t. 81A: 1, teža 132,9 g.
13. *Čermožiše*, Slovenija, depo, 2 fragmenta srpov.
a. Čerče, Šinkovec 1995, 138 ss, 143, t. 46: 49, teža 71,3 g;
b. Čerče, Šinkovec 1995, 138 ss, 144, t. 47: 52, teža 89 g.
14. *Črmošnjice*, Slovenija, depo, 1 cel srp.
Čerče, Šinkovec 1995, 148 ss, 154, t. 55: 35; 146: 1, teža 104,8 g.
15. *Debeli vrh nad Predgradom*, Slovenija, depo, 2 cela srpa.
a. Čerče, Šinkovec 1995, 159 ss, 163 s, t. 63: 37; 150: 5, teža 124,7 g;
b. Čerče, Šinkovec 1985, 159 ss, 166, t. 65: 53; 150: 11, teža 135,5 g.
16. *Dobrinci*, Srbija, Srem, depo, 1 cel srp.
Vasić 1994, 31, t. 13: 177, teža 153 g.
17. *Donji Petrovci II*, Srbija, Srem, depo, 1 cel srp.
Vasić 1994, 31, t. 13: 178, teža 128,9 g.
18. *Draßburg*, Avstrija, Gradiščansko, depo, 1 cel srp.
Primas 1986, 91, t. 30: 225.
19. *Futog*, Srbija, Bačka, depo, 1 cel srp, 1 fragment srpa.
a. Vasić 1994, 31, t. 13: 179, teža 174,2 g;
b. Vasić 1994, 31, t. 14: 181, teža 46,2 g.
20. *Hočko Pohorje*, Slovenija, depo, 1 fragment srpa.
Čerče, Šinkovec 1995, 177 ss, 182, t. 76: 43; 154: 4, teža 70,2 g.
21. *Jurka vas*, Slovenija, depo, 1 fragment srpa.
Čerče, Šinkovec 1995, 197 ss, 200, t. 90: 20; 159: 4, teža 89,1 g.³

³ Müller-Karpe (1959, t. 132: 15) ga je napačno uvrstil v črmošnjiški depo.

22. *Keszöhidegkút*, Madžarska, županija Tolna, depo, 1 cel srp, 1 fragment srpa.
a. Mozsolics 1985, 135 ss, t. 34: 7;
b. Mozsolics 1985, 135 ss, t. 34: 10.
23. *Ključevac II*, Srbija, vzhodna Srbija, depo, 1 fragment srpa.
Vasić 1994, 31, t. 41: 183B, teža 89 g.
24. *Krčedin I*, Srbija, Srem, depo, 1 cel srp.
Vasić 1994, 31, t. 14: 184, teža 129,5 g.
25. *Lisine*, Hrvaška, Banija, depo, 1 cel srp.
Vinski-Gasparini 1973, 181, t. 97: 2, teža 123,85 g.
26. *Neznano najdišče*, Bosna in Hercegovina, posamezna najdba, 1 cel srp.
Nikolić 1962, 72, t. 4: 21
27. *Neznano najdišče*, Srbija, posamezna najdba, 1 cel srp.
Vasić 1994, 32, t. 15: 197, teža 139,3 g.
28. *Nova Bingula*, Srbija, Srem, depo, 2 cela srpa.
a. Vasić 1994, 32, t. 14: 189, teža 112,4 g;
b. Vasić 1994, 32, t. 14: 190, teža 106,4 g.
29. *Otok-Privlaka*, Hrvaška, Slavonija, depo, 1 fragment srpa.
Vinski-Gasparini 1973, 182 s, t. 29: 6, teža 89,25 g.
30. *Palotabozsok*, Madžarska, županija Baranya, depo, 1 cel srp, 1 fragment srpa.
a. Mozsolics 1985, 166 ss, t. 72: 4;
b. Mozsolics 1985, 166 ss, t. 71: 7.
31. *Pečinci I*, Srbija, Srem, depo, 1 fragment srpa.
Vasić 1994, 32, t. 15: 193, teža 67,3 g.
32. *Peterd*, Madžarska, županija Baranya, depo, 1 fragment srpa.
Mozsolics 1985, 171 ss, t. 57: 5.
33. *Podcrkavlje-Slavonski Brod*, Hrvaška, Slavonija, depo, 1 cel srp.
Vinski-Gasparini 1973, 183, t. 68: 2, teža 180,78 g.
34. *Poljanci II*, Hrvaška, Slavonija, depo, 1 cel srp, 1 fragment srpa.
a. Bulat 1973-1975, 10, 23, t. 6: 2, teža 125 g;
b. Bulat 1973-1975, 10, 23, t. 6: 3, teža 190 g.
35. *Popinci II*, Srbija, Srem, depo, 1 cel srp.
Vasić 1994, 32, t. 15: 194, teža 156,7 g.
36. *Privina Glava*, Srbija, Srem, depo, 2 fragmenta srpov.
a. Vasić 1994, 30, t. 12: 163, teža 104,3 g;
b. Vasić 1994, 32, t. 15: 195, teža 94,7 g.
37. *Slavonski Brod-Livadićeva ulica*, Hrvaška, Slavonija, depo, 1 fragment srpa.
Miškiv 1982, 172, t. 5: 4.
38. *Szárász I*, Madžarska, županija Tolna, depo, 1 cel srp.
Mozsolics 1985, 188 s, t. 27: 10.
39. *Šumatac I*, Bosna in Hercegovina, Krajina, depo, 1 fragment srpa.
Holste 1962, t. 16.⁴
40. *Tab*, Madžarska, županija Somogy, depo, 2 cela srpa.
a. Mozsolics 1985, 199, t. 117: 3;
b. Mozsolics 1985, 199, t. 118: 6.
41. *Topličica I*, Hrvaška, Hrvaško Zagorje, depo, 1 cel srp.
Vinski-Gasparini 1973, 186, t. 76: 28, teža 134,55 g.
42. *Topličica II*, Hrvaška, Hrvaško Zagorje, depo, 2 cela srpa.
a. Vinski-Gasparini 1973, 186, t. 75B: 1, teža 133,45 g;
b. Vinski-Gasparini 1973, 186, t. 75B: 2, teža 145,95 g.
43. *Udje*, Slovenija, depo, 1 cel srp, 1 fragment srpa.
a. Čerče, Šinkovec 1995, 223 ss, 225, t. 137: 27; 179: 4, teža 125,1 g;
b. Čerče, Šinkovec 1995, 223 ss, 225, t. 137: 28; 179: 5, teža 39,5 g.⁵
44. *Veliko Nabrde*, Hrvaška, Slavonija, depo, 1 fragment srpa.
Vinski-Gasparini 1973, 186, t. 47: 9, teža 71,3 g.
45. *Veliko Središte II*, Srbija, Banat, depo, 1 cel srp.
Vasić 1994, 32, t. 15: 200, teža 169 g.
46. *Wöllersdorf II*, Avstrija, Spodnja Avstrija, depo, 1 fragment srpa.
Primas 1986, 92, t. 30: 528.
13. *Čermožiše*, Slovenija, depo, 1 fragment srpa.
Čerče, Šinkovec 1995, t. 47: 56, teža 55,3 g.
47. *Dolina*, Hrvaška, Slavonija, depo, 1 fragment srpa.
Schauer 1974, sl. 9: 10, teža 36,7 g.
48. *Ključevac I*, Srbija, vzhodna Srbija, depo, 1 fragment srpa.
Vasić 1994, t. 40: 183A, teža 31 g.
49. *Óreglak*, Madžarska, županija Somogy, depo, 1 fragment srpa.
Mozsolics 1985, t. 82: 4.
50. *Rudnik*, Srbija, zahodna Srbija, depo, 1 fragment srpa.
Vasić 1994, t. 15: 196, teža 81,5 g.

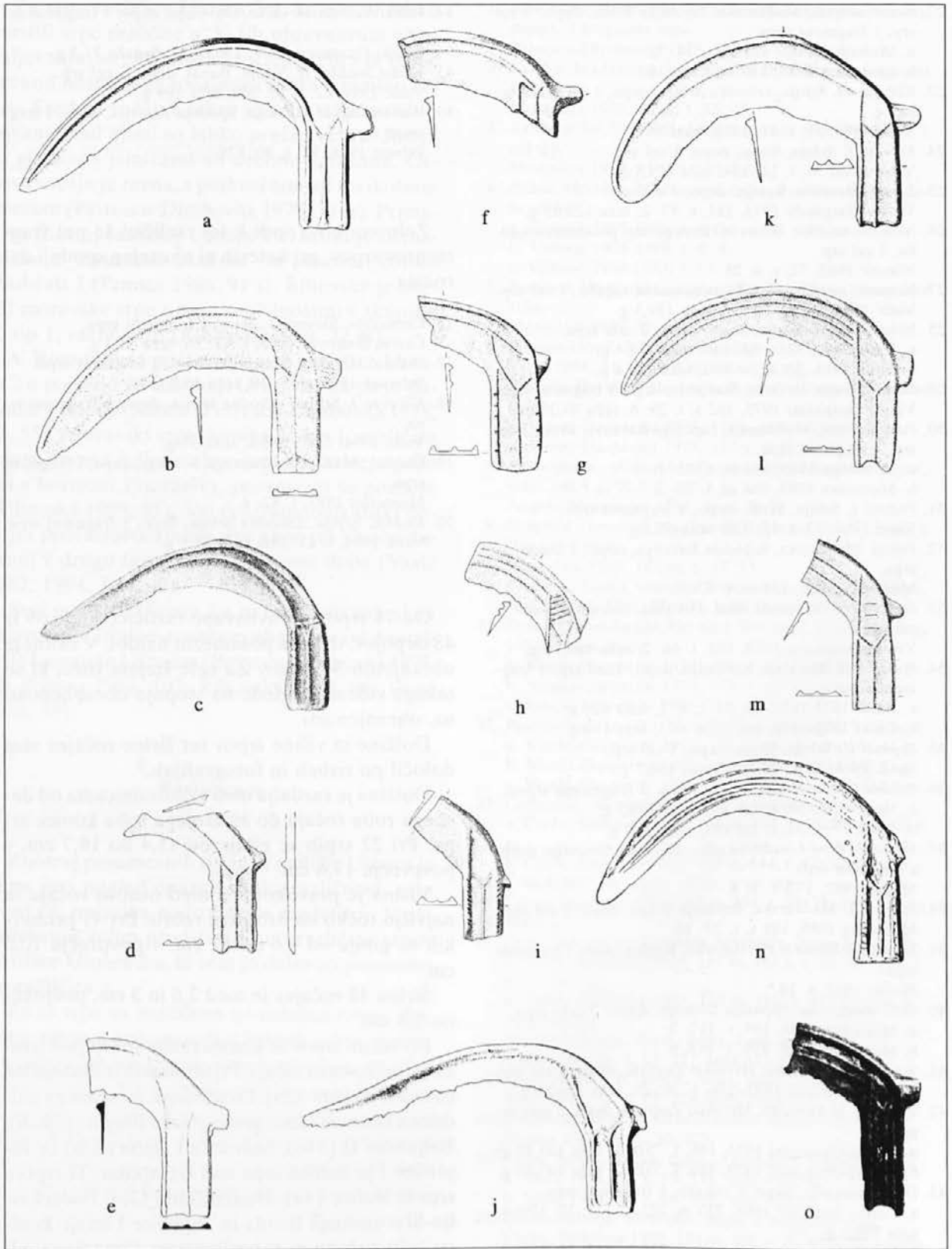
Zelo verjetno sodi k tej različici še pet fragmentov srpov, pri katerih ni ohranjen spodnji del ročaja.

- Od 71 srpov obravnavane različice jih je 69 iz 48 depojev, dva sta posamezni najdbi. V celoti je ohranjenih 34 srpov. Za cele štejem tiste, ki so takega videza, neglede na stopnjo obrabljenosti oz. ohranjenosti.
- Dolžine in višine srpov ter širine ročajev sem določil po risbah in fotografijah.⁶
- Dolžina je razdalja med vzporednicama od desnega roba ročaja do zunanega roba konice srpa. Pri 22 srpovih se giblje od 15,4 do 19,7 cm, v povprečju 17,6 cm.
- Višina je pravokotnica med osnovo ročaja in najvišjo točko na hrbtnem rebri. Pri 41 primerkih se giblje od 8,6 do 12 cm, v povprečju 10,5 cm.
- Širina 48 ročajev je med 2,6 in 3 cm, povprečno 2,8 cm.
- Pri večini srpov se konica rezila spusti pod izrastek, proti osnovi ročaja. Pri primerkih iz Budinščine (*seznam najdišč* 12b), Dražburga, neznanega najdišča v Bosni in Hercegovini, Nove Bingule (28a,b), Poljancev II (34a), Szárázda I, Taba (40b) in Topličice I je konica srpa nad izrastkom. Ti srpi iz srpi iz Belice (4a), Budinščine (12c), Podcrkavlja-Slavonskega Broda in Topličice I imajo konico zelo zoženo in privzdignjeno. Omenjena odstopanja so posledica klepanja in brušenja (von

⁴ Pri Truhelki (1893) ni objavljen.

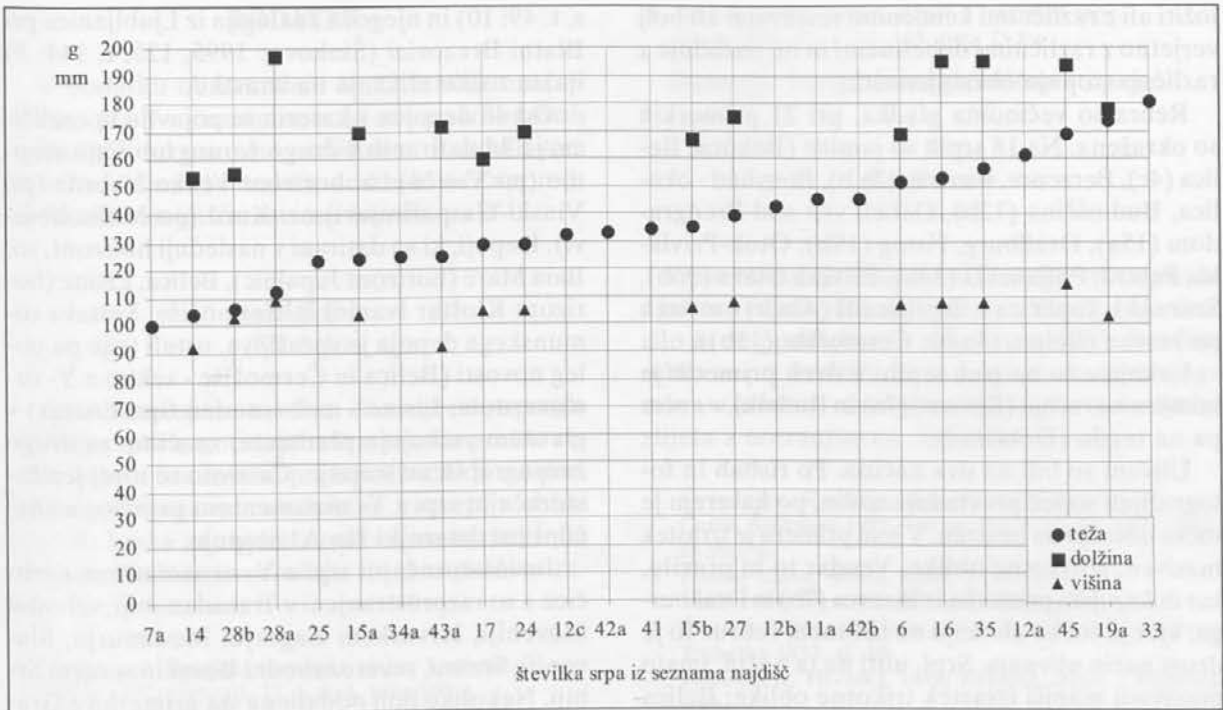
⁵ Po primerjavi risbe in fotografije, se risba in posledično opis (Čerče, Šinkovec 1995, 225) izkažeta za neustrezna.

⁶ Ker merilo ni navedeno, niso upoštevani srpi iz objave Vinski-Gasparini 1973.



Sl. 1: Jezičastoročajni srpi z Y- ornamentom. Različice a-o (a,j,n - po Vinski-Gasparini 1973; b - po Hansen 1994; c,o - po Mozsolics 1985; d,g,l,m - po Vasić 1994; e - po Čerče, Šinkovec 1995; f,k - po Primas 1986; h - po Petrescu-Dîmbovița 1978; i - po Rîhovský 1989). M. = ca. 1:4.

Abb. 1: Griffzungensicheln mit Y-Motiv. Varianten a-o (a,j,n - nach Vinski Gasparini 1973; b - nach Hansen 1994; c,o - nach Mozsolics 1985; d,g,l,m - nach Vasić 1994; e - nach Čerče, Šinkovec 1995; f,k - nach Primas 1986; h - nach Petrescu-Dîmbovița 1978; i - nach Rîhovský 1989). M. = ca. 1:4.



Sl. 2: Diagram tež, višin in dolžin jezičastoročajnih srpov z Y- ornamentom različice a.

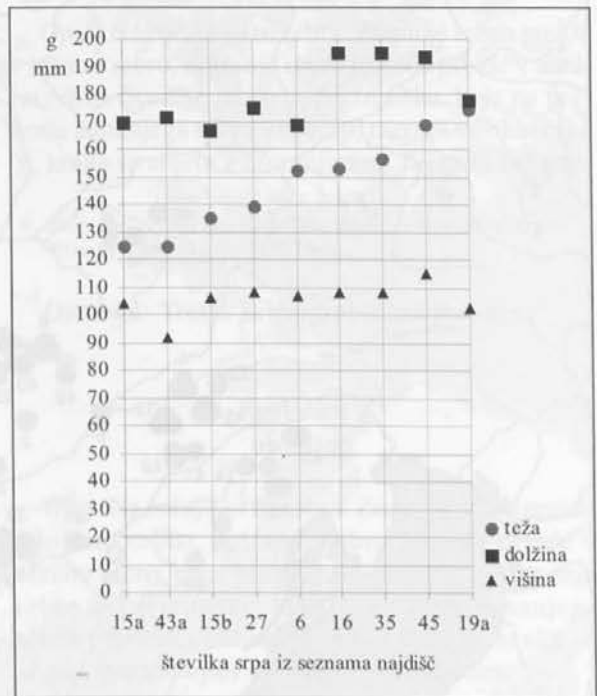
Abb. 2: Diagramm der Gewichte, Höhen und Längen der Griffzungensicheln mit Y-Motiv der Variante a.

Brunn 1958, 9; Sommerfeld 1994, 169 ss). Arheo-metalurške analize 189 srpov iz Slovenije so pokazale, da je najpogostejša vsebnost kositra med 3 in 4 % in je nižja kot pri sekirah (6-7 %). Očitno so pri izdelavi srpov namenoma uporabili bron z nizkimi vrednostmi kositra, ki je mehkejši in bolj raztegljiv, primeren za večkratno kovanje in brušenje (Trampuž Orel et al. 1996, 179 ss). Pri srpih iz Črmošnjic, Donjih Petrovcev II in Nove Bingule (28b) je konica rezila odbrušena; ti srpi so že na pogled kratki, njihove dolžine so podpovprečne (15,4, 16 in 15,5 cm). Nekateri imajo zelo obrabljeno rezilo, npr. srpi iz Budinščine (12b), Dražburga, Szárarada I, neznanega najdišča v Bosni in Hercegovini in Topličice I. Na srpu iz Nove Bingule je dobro vidno stanje pred prelomom; ostrina rezila je nazobčano obrabljena, konica je rahlo privzdignjena, rezilo pa počeno. To so obenem dokazi, da so bili uporabljani tudi kot poljedeljsko orodje.

Od stopnje obrablenosti je odvisna tudi teža. Podatke o težah mi je uspelo zbrati za 25 celih srpov. Ta se giblje od 100,53 do 180,78 g, v povprečju 137,55 g (sl. 2).

Poskusil sem ugotoviti, če obstaja razmerje med težo in velikostjo srpa. Poskus sem naredil z devetimi najboljšo ohranjenimi srpi, za katere imam podatke o težah in dimenzijah: Bingola-Divoš, Debeli vrh nad Predgardom (15a,b), Dobrinici, Futog (19a), neznan najdišče v Srbiji, Popinci II,

Udje (43a) in Veliko Središče II. S slike 3 je razvidno, da to razmerje deloma obstaja (srpi št. 15b, 27 in 45), ni pa pravilo. Nesorazmerje se da raz-



Sl. 3: Diagram tež, višin in dolžin devetih najboljše ohranjenih jezičastoročajnih srpov z Y- ornamentom različice a. Abb. 3: Diagramm der Gewichte, Höhen und Längen der neun besterhaltenen Griffzungensicheln mit Y-Motiv der Variante a.

ložiti ali z različnimi kemičnimi sestavami ali bolj verjetno z različnimi debelinami in ne nazadnje z različno stopnjo obrabljenosti.

Rebra so večinoma gladka, pri 21 primerkih so okrašena. Na 18 srpih so jamice (Bakóca, Belica (4c), Berzence, Bizovac (7a,b), Bonyhád - okolica, Budinščina (12b), Debeli vrh nad Predgradom (15a), Draßburg, Futog (19b), Otok-Privlaka, Peterd, Poljanci II (34b), Privina Glava (36b), Szárazd I, Topličica I, Topličica II (42a,b)), na treh pa zareze (Belica (4a,b), Čermožiše (13b)).

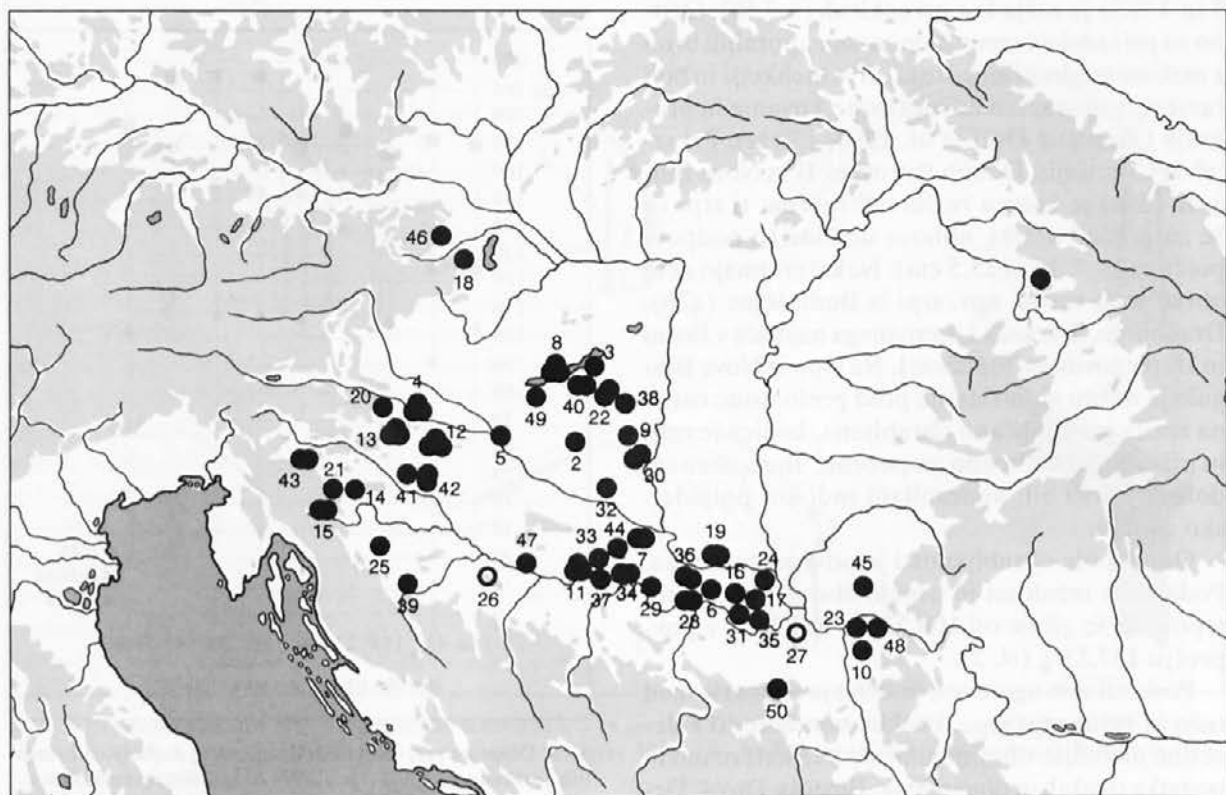
Luknjice so na treh srpih: v dveh primerih je luknjica na ročaju (Bizovac (7a) in Rudnik), v enem pa na rezilu (Dobrinci).

Ulivani so bili na dva načina. Po risbah in fotografijah sodeč prevladuje način, po katerem je točka ulivanja na izrastku. V tem primeru je izrastek masiven, štirikotne oblike. Vendar to ni pravilo, kar dokazujeta primerka iz Bizovca (7b) in Draßburga, kjer je točka ulivanja na hrbtnem rebbru. To je drugi način ulivanja. Srpi, uliti na ta način, imajo ponavadi manjši izrastek trikotne oblike: Belica (4a,b,c), Budinščina (12b), Topličica II (42a). Ena od prihodnjih nalog je ugotoviti, ali gre pri obeh načinih za kronološko ali za geografsko značilnost; npr. srednjebronastodobni srp iz depoja Dunaújváros-Kosziderpadlás II (Mozsolics 1967, 134

s, t. 49: 10) in njegova analogija iz Ljublanice pri Blatni Brezovici (Šinkovec 1995, 125, t. 144: 8) imata točko ulivanja na izrastku.

Od 48 depojev v katerih se pojavlja ta različica, je 44 datiranih v drugo žarnogrobiščno stopnjo (po Vasiću) oz. horizont Veliko Nabrde (po Vinski-Gasparinijevi) oz. Kurd (po Mozsolics-ovi). Depoji, ki so datirani v naslednji horizont, so: Baia Mare (horizont Jupalnic), Belica, Lisine (horizont Kloštar Ivanič) in Čermožiše. Sestava romunskega depoja je vprašljiva, ostali trije pa poleg novosti (Belica in Čermožiše - sekire z Y-ornamentom, Lisine - meč soroden tipu Locras) v glavnem vsebujejo predmete, značilne za drugo žarnogrobiščno stopnjo. Časovno so torej jezičastoročajni srpi z Y-ornamentom različice a značilni predstavniki Ha A1 stopnje.

Jezičastoročajni srpi z Y-ornamentom različice a so razprostranjeni v Transdanubiji, vzhodni Sloveniji, Hrvaškem Zagorju, Medimurju, Slavoniji, Sremu, severozahodni Bosni in severni Srbiji. Nekoliko bolj oddaljena sta primerka z Gradiščanskega in Spodnje Avstrije, zelo oddaljen pa je srp iz Romunije (sl. 4). Razprostranjenost je torej omejena na relativno majhno območje in govori za zaključen gospodarski oz. produkcijski krog.



Sl. 4: Karta razprostranjenosti jezičastoročajnih srpov z Y-ornamentom. Različica a.
Abb. 4: Verbreitungskarte der Griffzungelnsicheln mit Y-Motiv. Variante a.

DODATEK

V dodatku obravnavam še 22 jezičastoročajnih srpov z Y- ornamentom, ki se v podrobnostih razlikujejo od osnovne različice a. Razdelil sem jih na nadaljnjih 14 različic - od b do o. Zaporedna številka najdišča ustreza številki na *sl.* 5.

Različica b

(Sl. 1: b)

Opis: Na ročaju so tri rebra. Zunanje rebro preide v hrbtno rebro, notranje rebro tekoče preide rezilno rebro. Srednje se pri izrastku, ki je na prehodu zunanjega rebra v hrbtno, razcepi v obliki črke Y; kraka se zlijeta z notranjim oz. hrbtnim rebrom. Nad osnovo ročaja sta dve poševni rebri.

1. *Poljanci II*, Hrvaška, Slavonija, depo, 1 cel srp. Bulat 1973-1975, 10, 23, t. 6: 4, teža 100 g.

Datacija: Horizont Veliko Nabrde.

Različica c

(Sl. 1: c)

Opis: Na ročaju so tri rebra. Zunanje rebro preide v hrbtno rebro, notranje rebro tekoče preide rezilno rebro. Srednje rebro se pri izrastku, ki je na prehodu zunanjega rebra v hrbtno, razcepi v obliki črke Y. Nad njim je prečno rebro, ki povezuje notranje in hrbtno rebro.

2. *Keszöhidegkút*, Madžarska, županija Tolna, depo, 1 cel srp. Mozsolics 1985, 135 ss, t. 33: 10.

Datacija: Horizont Kurd.

Različica d

(Sl. 1: d)

Opis: Na ročaju so tri rebra. Zunanje rebro preide v hrbtno rebro, notranje rebro tekoče preide rezilno rebro. Srednje rebro se pri izrastku, ki je na prehodu zunanjega rebra v hrbtno, razcepi v obliki črke Y; kraka se zlijeta z notranjim oz. hrbtnim rebrom. Na izrastku je gumb.

3. *Stari Kostolac*, Srbija, depo, 1 fragment srpa. Vasić 1994, 31, t. 12: 165, teža 75,8 g.

Datacija: Druga žarnogrobišna stopnja.

Različica e

(Sl. 1: e)

Opis: Na ročaju so tri rebra. Zunanje rebro preide v hrbtno rebro, notranje rebro tekoče zavije v rezilo in se pod hrbtnim rebrom zaključi. Srednje rebro se pri izrastku, ki je na prehodu zunanjega rebra v hrbtno, razcepi v obliki črke Y; kraka se zlijeta z notranjim oz. hrbtnim rebrom.

4. *Črmošnjice*, Slovenija, depo, 1 fragment srpa. Čerče, Šinkovec 1995, 148 ss, 153, t. 55: 34; 147: 12, teža 90,5 g.
5. *Privina Glava*, Srbija, Srem, 1 cel srp. Vasić 1994, 29, t. 10: 137, teža 201,1 g.⁷
6. *Šumatac I*, Bosna in Hercegovina, Krajina, depo, 1 cel srp. Truhelka 1893, sl. 10;
7. *Topličica II*, Hrvaška, okraj Krapina, depo, 1 fragment srpa. Vinski-Gasparini 1973, 186, t. 75B: 5, teža 102,75 g.

Datacija: Druga žarnogrobišna stopnja.

Različica f

(Sl. 1: f)

Opis: Na ročaju so tri rebra. Zunanje rebro preide v hrbtno rebro, notranje rebro lomeče preide v rezilno rebro. Srednje rebro se pri izrastku, ki je na prehodu zunanjega rebra v hrbtno, razcepi v obliki črke Y; kraka se zlijeta z notranjim oz. hrbtnim rebrom.

8. *Augsdorf*, Avstrija, Koroška, depo, 1 fragment srpa. Primas 1986, 91, t. 29: 514.⁸

Datacija: Tretja žarnogrobišna stopnja.

Različica g

(Sl. 1: g)

Opis: Na ročaju so tri rebra. Zunanje rebro preide v hrbtno rebro, notranje rebro lomeče preide v rezilno rebro, ki je "podaljšano" do izrastka. Srednje rebro se pri izrastku, ki je na prehodu zunanjega rebra v hrbtno, razcepi v obliki črke Y; kraka se zlijeta z notranjim oz. zunanjim rebrom.

⁷ Na fotografiji pri Garašaninovi (1954, t. 15: 5) se notranje ročajno rebro ne združi s hrbtnim rebrom.

⁸ Kljub temu, da ni ohranjen spodnji del ročaja, ga obravnavam kot srp z Y- ornamentom.

9. *Jakovo*, Srbija, Srem, depo, 1 fragment srpa.
Vasić 1994, 28, t. 7: 96, teža 89,6 g.

Datacija: Druga žarnogrobišna stopnja.

Različica h

(Sl. 1: h)

Opis: Na ročaju so tri rebra. Zunanje rebro preide v hrbtno rebro, notranje rebro lomeče preide v rezilno rebro, pod katerim vzporedno poteka še eno rezilno rebro. Srednje rebro se pri izrastku, ki je na prehodu zunanjega rebra v hrbtno, razcepi v obliki črke Y; kraka se zlijeta z notranjim oz. hrbtnim rebrom. Nad srednjim Y- ročajnim rebrom je pet prečnih reber.

10. *Band*, Romunija, Transilvanija, okraj Mureš, depo, 1 fragment srpa.
Petrescu-Dîmbovița 1978, 113 s, t. 80B: 13.⁹

Datacija: Stopnja Suseni.

Različica i

(Sl. 1: i)

Opis: Na ročaju so tri rebra. Zunanje rebro preide v hrbtno rebro, notranje rebro teče naravnost do hrbtnega rebra oz. vanj. Srednje rebro se pri izrastku, ki je na prehodu zunanjega rebra v hrbtno, razcepi v obliki črke Y; kraka se zlijeta z notranjim oz. hrbtnim rebrom. Rezilo je gladko, brez rezilnega rebra.

11. *Kurd*, Madžarska, županija Tolna, depo, 1 fragment srpa.
Mozsolics 1985, 140 s, t. 23: 4.
12. *Drslavice II*, Moravska, depo, 1 fragment srpa.
Rihovský 1989, 55, t. 13: 213.
13. *Otok Privlaka*, Hrvaška, Slavonija, depo, 1 fragment srpa.
Holste 1951, 5 s, t. 6: 11.¹⁰

Datacija: Horizont Kurd oz. Drslavice oz. Veliko Nabrde.

Različica j

(Sl. 1: j)

Opis: Na ročaju so tri rebra. Zunanje rebro preide v hrbtno rebro, notranje rebro se odkloni v rezi-

lo in se združi s hrbtnim rebrom. Srednje rebro se pri izrastku, ki je na prehodu zunanjega rebra v hrbtno, razcepi v obliki črke Y; kraka se zlijeta z notranjim oz. hrbtnim rebrom.

14. *Brodski Varoš-Jarača*, Hrvaška, Slavonija, depo, 1 cel srp.
Vinski-Gasparini 1973, 178, t. 65: 2, teža 133,3 g.
15. *Slavonski Brod-Livadičeva ulica*, Hrvaška, Slavonija, depo, 1 fragment srpa.
Miškiv 1982, 172, t. 5: 5.

Datacija: Horizont Veliko Nabrde.

Različica k

(Sl. 1: k)

Opis: Na ročaju so tri rebra. Zunanje rebro preide v hrbtno rebro, notranje rebro teče naravnost do hrbtnega rebra oz. vanj. Srednje rebro se pri izrastku, ki je na prehodu zunanjega rebra v hrbtno, razcepi v obliki črke Y; kraka se zlijeta z notranjim oz. hrbtnim rebrom. Na rezilu je eno rebro.

16. "*Rosenheim*", Nemčija, Bavarska, nezanesljivi najdiščni podatki, 1 cel srp.
Primas 1986, 90, t. 29: 511, teža 250 g.

Različica l

(Sl. 1: l)

Opis: Na ročaju so tri rebra. Zunanje rebro preide v hrbtno rebro, notranje rebro teče naravnost do hrbtnega rebra oz. vanj. Srednje rebro se pri izrastku, ki je na prehodu zunanjega rebra v hrbtno, razcepi v obliki črke Y; kraka se zlijeta z notranjim oz. hrbtnim rebrom. Na rezilu sta dve rebri.

5. *Privina Glava*, Srbija, Srem, depo, 1 cel srp.
Vasić 1994, 29, t. 10: 136, teža 143,6 g.¹¹
17. *Veliko Središte III*, Srbija, Banat, depo, 1 fragment srpa.
Vasić 1994, 30, t. 11: 159, teža 42,5 g.

Datacija: Druga žarnogrobišna stopnja.

Različica m

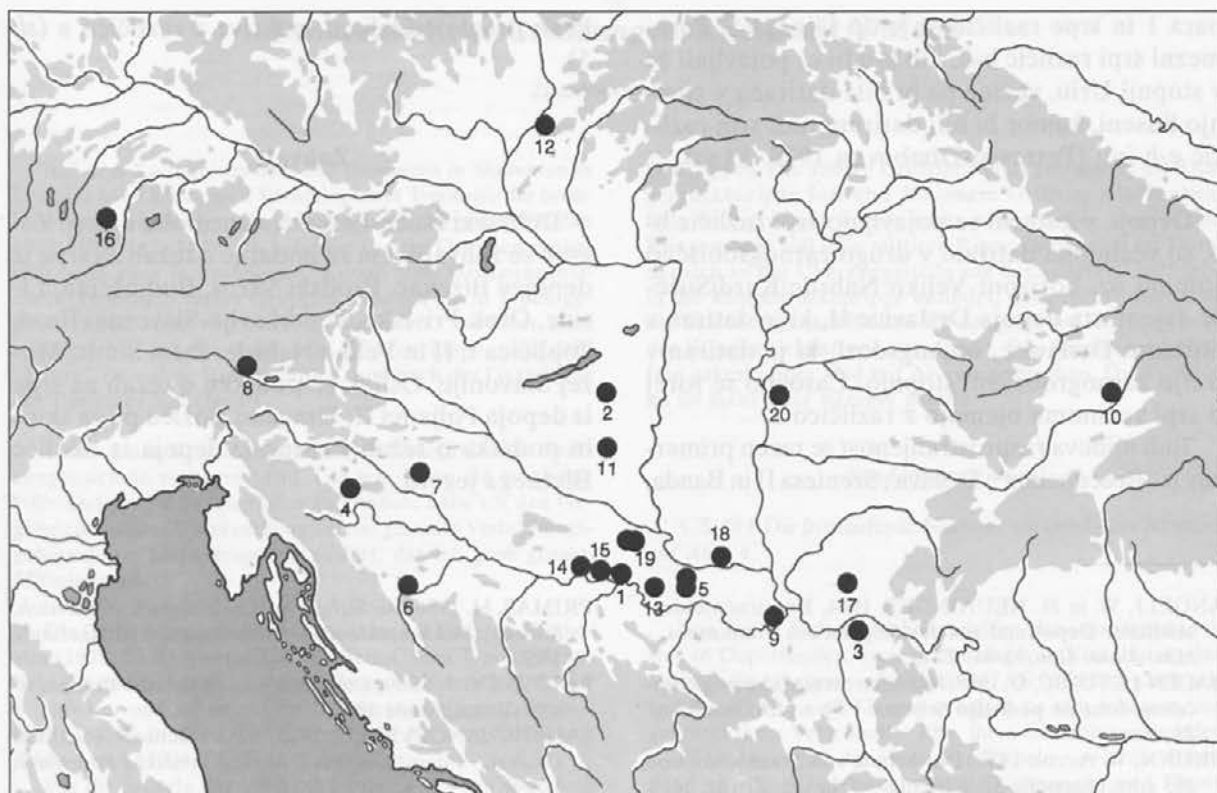
(Sl. 1: m)

Opis: Na ročaju so tri rebra. Zunanje rebro preide v hrbtno rebro, notranje rebro teče naravnost do

⁹ Gl. op. 8.

¹⁰ Pri Vinski-Gasparini (1973, 182 s, t. 27-29) ni objavljen.

¹¹ Na fotografiji pri Garašaninovi (1954, t. 15: 6) Y-motiva in začetka tretjega rezilnega rebra ni videti.



Sl. 5: Karta razprostranjenosti jezičastoročajnih srpov z Y- ornamentom. Različice b-o.

Abb. 5: Verbreitungskarte der Griffzungelnsicheln mit Y-Motiv. Varianten b-o.

hrbtnega rebra oz. vanj. Srednje rebro se pri izrastku, ki je na prehodu zunanjega rebra v hrbtno, razcepi v obliki črke Y; kraka se zlijeta z notranjim oz. zunanjim rebrom. Na rezilu sta dve rebri. Nad srednjim Y- ročajnim rebrom so tri prečna rebra.

18. Futog, Srbija, Bačka, depo, 1 fragment srpa.
Vasić 1994, 27, t. 7: 92, teža 78,7 g.

Datacija: Druga žarnogrobišna stopnja.

Različica n

(Sl. 1: n)

Opis: Na ročaju so tri rebra. Zunanje rebro preide v hrbtno rebro, notranje rebro teče naravnost do hrbtnega rebra oz. vanj. Srednje se pri izrastku, ki je na prehodu zunanjega rebra v hrbtno, razcepi v obliki črke Y; kraka se zlijeta z notranjim oz. zunanjim rebrom. Na rezilu so tri rebra.

19. Bizovac, Hrvaška, Slavonija, depo, 2 cela srpa.
a. Vinski-Gasparini 1973, 177 s, t. 40: 3, teža 149,2 g;
b. Vinski-Gasparini 1973, 177 s, t. 41: 3, teža 159,5 g.

Datacija: Horizont Veliko Nabrde.

Različica o

(Sl. 1: o)

Opis: Na ročaju je pet reber. Zunanje rebro preide v hrbtno rebro, notranje rebro teče naravnost do hrbtnega rebra oz. vanj. Srednje se pri izrastku, ki je na prehodu zunanjega rebra v hrbtno, razcepi v obliki črke Y; kraka se zlijeta z notranjim oz. hrbtnim rebrom. Na rezilu sta dve rebri.

20. Szentes II, Madžarska, županija Csongrád, depo, 1 fragment srpa.
Mozsolics 1985, 193, t. 222: 16.

Datacija: Horizont Kurd.

Srpa iz *Sremske Mitrovice* (Vasić 1994, 30 s, t. 12: 164) zaradi napačne risbe ne upoštevam, cfr. Balen-Letunić 1988, t. 1: 3.¹²

Srpe različic b-d bi po tipološki shemi Petrescu-Dîmbovițe (1978) uvrstili v različico Uioara 2 a, srpe različic f-h v tip Uioara 2, srpe različic e in j v tip Uioara 4, srpe različic i in k-n v tip Ui-

¹² Dubravka Balen-Letunić je na mojo prošnjo še enkrat pogledala srp in potrdila neustreznost Vasićeve risbe.

oara 1 in srpe različice o v tip Uioara 5. Posamezni srpi različic b-d, i in k-o bi se pojavljali že v stopnji Uriu, večina pa bi bila datirana v stopnjo Suseni, kamor bi bili datirani tudi srpi različic e-h in j (Petrescu-Dîmbovița 1978, 53 ss).

Depoji, v katerih se pojavljajo srpi različic b-o, so večinoma datirani v drugo žarnogrobiščno stopnjo oz. horizont Veliko Nabrde/Kurd/Suseni. Izjemi sta depoja Drslavice II, ki je datiran v horizont Drslavice, in Augsdorf, ki je datiran v tretjo žarnogrobiščno stopnjo. Časovno se torej ti srpi večinoma ujemajo z različico a.

Tudi njihova razprostranjenost se razen primerkov iz "Rosenheima", Drslavic, Szentesa II in Banda,

ki so precej oddaljeni, pokriva z različico a (sl. 5).

Zahvale

Dubravki Balen-Letunić, Arheološki muzej, Zagreb se zahvaljujem za podatke o težah za srpe iz depojev Bizovac, Brodski Varoš, Budinščina, Lisine, Otok-Privlaka, Podcrkavlje-Slavonski Brod, Topličica I, II in Veliko Nabrde; Jasni Šimić, Muzej Slavonije, Osijek za podatke o težah za srpe iz depoja Poljanci II; Draganu Božiču pa za skice in podatke o težah za srpe iz depoja iz okolice Blatnega jezera.

- ANGELI, W. in H. NEUNINGER 1964, Ein urnenfelderzeitlicher Depotfund aus der Gegend des Plattensees. - *Mitt. Anthr. Ges.* 93-94, 77 ss.
- BALEN-LETUNIĆ, D. 1988, Nekoliko ostava iz kasnog brončanog doba na području Srijema. - *Vjes. Arh. muz. Zag.* 21, 5 ss.
- BRUNN, W. A. von 1958, Der Schatz von Frankleben und die mitteldeutsche Sichel. - *Præhist. Ztschr.* 36, 1 ss.
- BULAT, M. 1973-1975, Kasnobrončanodobni depo iz Poljanca na Savi. - *Osj. zbor.* 14-15, 3 ss.
- ČERČE, P. in I. ŠINKOVEC 1995, Katalog depojev pozne bronaste dobe. - V: *Depojske in posamezne kovinske najdbe bakrene in bronaste dobe na Slovenskem* 1, Kat. in monogr. 29, 129 ss.
- GARAŠANIN, D. 1954, *Katalog metala*. - Praistorija 1.
- HANSEN, S. 1994, *Studien zu den Metalldeponierungen während der älteren Urnenfelderzeit zwischen Rhönetal und Karpatenbecken*. - *Univforsch. z. prähist. Arch.* 21.
- HOLSTE, F. 1951, *Hortfunde Südosteuropas*. - Marburg/Lahn.
- HOLSTE, F. 1962, *Zur Chronologie der südosteuropäischen Depotfunde der Urnenfelderzeit*. - Marburg/Lahn.
- MIŠKIV, I. 1982, Brončanodobna ostava iz Slavonskog Broda - Livadičeva ulica. - *Vijesti. Godišnjak Muzeja Brodskog Posavlja* 5-6, 167 ss.
- MOZSOLICS, A. 1967, *Bronzefunde des Karpatenbeckens. Depotfundhorizonte von Hajdúsámson und Kosziderpadlás*. - Budapest.
- MOZSOLICS, A. 1985, *Bronzefunde aus Ungarn. Depotfundhorizonte von Aranyos, Kurd und Gyermely*. - Budapest.
- MÜLLER-KARPE, H. 1959, *Beiträge zur Chronologie der Urnenfelderzeit nördlich und südlich der Alpen*. - Röm. Germ. Forsch. 22.
- NIKOLIĆ, V. 1962, Nekoliko predmeta bakarnog i brončanog doba iz severozapadne Bosne. - *Zbor. kraj. muz.* 1, 67 ss.
- PETRESCU-DÎMBOVIȚA, M. 1978, *Die Sichel in Rumänien mit Corpus der jung- und spätbronzezeitlichen Horte Rumäniens*. - *Prähistorische Bronzefunde* 18/1.
- PRIMAS, M. 1986, *Die Sichel in Mitteleuropa 1. (Österreich, Schweiz, Süddeutschland)*. - *Prähistorische Bronzefunde* 18/2.
- ŘÍHOVSKÝ, J. 1989, *Die Sichel in Mähren*. - *Prähistorische Bronzefunde* 18/3.
- SALAJIĆ-JANČEVSKI, S. 1983, Novi arheološki lokaliteti i nalazi. - *Vijesti. Godišnjak Muzeja Brodskog Posavlja* 7, 123 ss.
- SCHAUER, P. 1974, Der urnenfelderzeitliche Depotfund von Dolina, Gde. und Kr. Nova Gradiška, Kroatien. - *Jb. Röm. Germ. Zentmus.* 21, 93 ss.
- SOMMERFELD, Ch. 1994, *Gerätgeld Sichel. Studien zur monetären Struktur bronzezeitlicher Horte im nördlichen Mitteleuropa*. - *Vorgesch. Forsch.* 19.
- ŠINKOVEC, I. 1995, Katalog posameznih kovinskih najdb bakrene in bronaste dobe. - V: *Depojske in posamezne kovinske najdbe bakrene in bronaste dobe na Slovenskem* 1, Kat. in monogr. 29, 29 ss.
- TERŽAN, B. 1988-1989, Kolokvij - *Bronasta doba v Sloveniji*. Lendava, 12.-15. november 1986. - *Arh. vest.* 39-40, 111 ss.
- TRAMPUŽ OREL, N., M. DOBERŠEK, D. J. HEATH in V. HUDNIK 1996, Archäometallurgische Untersuchungen an Sichel aus spätbronzezeitlichen Hortfunden Sloweniens. - *Præhist. Ztschr.* 71/2, 176 ss.
- TRUHELKA, Č. 1893, Ein Depotfund der Bronzezeit aus Šumetac bei Podzvizd (Bezirk Cazin). - *Wiss. Mitt. Bos. Herz.* 1, 35 ss.
- VASIĆ, R. 1982, Spätbronzezeitliche und älterhallstattzeitliche Hortfunde im östlichen Jugoslawien. - V: *Südosteuropa zwischen 1600 und 1000 v. Chr.*, *Prähistorische Archäologie in Südosteuropa* 1, 267 ss.
- VASIĆ, R. 1994, *Die Sichel im Zentralbalkan (Vojvodina, Serbien, Kosovo und Mazedonien)*. - *Prähistorische Bronzefunde* 18/5.
- VIDOVIĆ, J. 1988-1989, Brončano doba Medimurja. - *Arh. vest.* 39-40, 453 ss.
- VINSKI-GASPARINI, K. 1973, *Kultura polja sa žarama u sjevernoj Hrvatskoj*. - Monografije 1.

Bronzezeitliche Griffzungensicheln mit Y-Motiv

Zusammenfassung

Auf dem Kolloquium über *Die Bronzezeit in Slowenien* in Lendava habe ich meinen Vorschlag einer Typologie der bronzezeitlichen Sichel vom Bereich Sloweniens vorgestellt (Teržan 1988-1989, 112, 114). Ich habe sie in drei Gruppen eingeteilt, und zwar in archaische, Knopf- und Griffzungensicheln. Innerhalb dieser Gruppen habe ich sie in Typen gegliedert und diese wiederum in Varianten - nach der Zahl und dem Verlauf der Griff- bzw. Klingensrippen, nach dem "Motiv", den diese Rippen bilden, und nach der Gestaltung der Basis des Sichelgriffs.

Unter den in Slowenien gefundenen Sichel sind die Griffzungensicheln vorherrschend. Um mir davon ein möglichst vollständiges Bild verschaffen zu können, habe ich den Gegenstand meiner Untersuchung auf das gesamte Verbreitungsgebiet dieser Sichelgruppe erweitert, das ist, grob gesagt, Mitteleuropa.

Die Griffzungensicheln aus Rumänien hat Petrescu-Dîmbovița (1978, 26 ff) typologisch bearbeitet. Sein Typologisches Schema haben bei der Untersuchung süddeutscher, österreichischer und schweizer Griffzungensicheln auch Primas (1984, 84 ff) und bei der Erforschung der zentralbalkanischen Vasić (1994, 25 ff) berücksichtigt.

Für die Sichel der Variante Uioara 2 a, wozu man auch die Sichel der Variante a zählen könnte, die ich im folgenden behandeln werde, sind drei Griffrippen und ein sanft gebogener Übergang der inneren Griffrippe in die Klingensrippe charakteristisch. Die mittlere Griffrippe kann sehr unterschiedlich geformt sein und darüber können auch Querrippen angebracht sein. Die Rippen sind glatt, fein gekerbt oder weisen Alveolen auf. Die Griffbasis ist gerade und hat eine halbrunde oder dreieckige Einbuchtung (Petrescu-Dîmbovița 1978, 30 ff). Primas unterscheidet innerhalb der Variante Uioara 2 a noch eine Variante mit "Gußdekor" und eine Sonderform Hallstatt I (Primas 1986, 91 f). Řihovský ordnete die mährischen Sichel mit diesen Merkmalen der Gruppe V, Typ 1, Variante b zu (Řihovský 1989, 77 f).

In Rumänien treten einzelne Sichel der Variante Uioara 2 a schon in der Uriu-Stufe auf, die Mehrzahl wird allerdings in die Suseni-Stufe datiert (Petrescu-Dîmbovița 1978, 53, 55). Die mährischen Sichel der Gruppe V, Typ 1, Variante b werden größtenteils in den Horizont Drslavice eingeordnet, der kleinere Teil dagegen in den Horizont Prestavky, nur vereinzelt kamen sie noch später vor (Řihovský 1989, 85). Alle Depotfunde vom Zentralbalkan mit Griffzungensicheln werden in die zweite Phase der Jungbronzezeit nach Vasić datiert (Vasić 1982; 1994, 3 ff, 40).

Sichel der Variante Uioara 2 a sind in weiten Teilen Mitteleuropas verbreitet, und zwar von Österreich bis zur karpatischen Ukraine (Petrescu-Dîmbovița 1978, 32; Primas 1986, 102; Řihovský 1989, 88; Vasić 1994, 41).

Variante a (Abb. 1: a)

Innerhalb einzelner Typen und Varianten Uioara ist schon auf den ersten Blick eine große Mannigfaltigkeit zu erkennen, daher erscheint mir eine detaillierte Einteilung sinnvoll. Im folgenden möchte ich eine Variante der Sichel der Variante Uioara 2 a vorstellen, die ich vorläufig Variante a genannt habe. Charakteristisch für diese Sichel sind drei

Griffrippen. Die äußere Griffrippe läuft gebogen in die Klingensrippe fort und die innere Griffrippe läuft ebenfalls sanft gebogen in eine mehr oder weniger ausgeprägte Klingensrippe fort. Die mittlere Rippe zweigt sich am Dorn, der sich an der Übergangsstelle von der äußeren Griffrippe in die Klingensrippe befindet, nach rechts und links; die beiden Schenkel fließen mit der inneren Griffrippe bzw. der Klingensrippe zusammen. Die Rippen sind glatt, fein gekerbt oder sind mit Alveolen versehen. Die Griffbasis ist mehr oder weniger gerade.

Fundortverzeichnis

S. S. 28 f. Die fortlaufende Nummer entspricht der Nummer auf Abb. 4.

Von den 71 Sichel der behandelten Variante stammen 69 von 48 Depotfunden, zwei stellen dagegen Einzelfunde dar. Vollständig erhalten sind 34 Sichel. Als vollständig betrachte ich solche, die als Ganzes erhalten zu sein scheinen, ungeachtet ihres Verschleißes bzw. ihres Erhaltungszustandes.

Die Länge und die Höhe der Sichel sowie die Breite der Griffe habe ich anhand von Zeichnungen und Photographien bestimmt. Die Länge bildet die Entfernung zwischen den Parallelen vom rechten Grifftrand bis zum Außenrand der Sichelspitze. Bei 22 Sichel beträgt sie von 15,4 bis 19,7 cm, d.h. 17,6 cm im Durchschnitt.

Die Höhe ist die Senkrechte zwischen der Griffbasis und dem höchsten Punkt an der Klingensrippe. Bei 41 Exemplaren beträgt sie von 8,6 bis 12 cm, im Durchschnitt also 10,5 cm.

Die Breite von 48 Griffen beträgt zwischen 2,6 und 3 cm, durchschnittlich 2,8 cm.

Bei der Mehrzahl der Sichel reicht die Klingenspitze unter dem Dorn und ist zur Griffbasis gerichtet. Bei Exemplaren aus Budinščina (*Fundortverzeichnis* 12b), Draßburg, einem unbekanntem Fundort in Bosnien und Herzegowina, Nova Bingula (28a,b), Poljanci II (34a), Szárzad I, Tab (40b) und Topličica I befindet sich die Sichelspitze oberhalb des Dorns. Bei diesen Sichel und den Sichel aus Belica (4a), Budinščina (12c), Poderkavlje-Slavonski Brod und Topličica I verjüngt sich die Spitze und ist angehoben. Die besagten Abweichungen sind infolge von Schärpen und Hämmern entstanden (von Brunn 1958, 9; Sommerfeld 1994, 169 ff). Wie die archäometallurgischen Analysen von 189 Sichel aus Slowenien ergeben haben, beträgt der Zinngehalt meist zwischen 3 und 4% und ist niedriger als bei Beilen (6-7%). Offensichtlich verwendete man bei der Herstellung von Sichel absichtlich Bronze mit niedrigen Zinnwerten, die dadurch weicher und dehnbarer ist und sich zu mehrmaligem Schmieden und Schleifen eignet (Tampuž Orel et al. 1996, 179 ff). Bei Sichel aus Črmošnjice, Donji Petrovci II und Nova Bingula (28b) ist die Klingenspitze abgeschliffen; diese Sichel sind schon auf den ersten Blick kurz, ihre Längen liegen unter dem Durchschnitt (15,4, 16, 15,5 cm). Bei einigen sind die Klingens sehr abgenutzt, wie z.B. bei den Sichel aus Budinščina (12b), Draßburg, Szárzad I, von einem unbekanntem Fundort in Bosnien und Herzegowina und Topličica I. An der Sichel aus Nova Bingula ist der Zustand vor dem Knick gut erkennbar; die Klingenschneide weist gezahnte Gebrauchsspuren auf, die Spitze ist leicht angehoben und die Klinge hat ei-

nen Sprung. Das ist zugleich ein Beweis dafür, daß sie auch als landwirtschaftliches Gerät gebraucht wurden.

Von der Verschleißstufe ist auch das Gewicht abhängig. Es gelang mir, die Gewichtangaben von 25 ganzen Sichel zusammenzustellen. Dieses schwankt zwischen 100,53 und 178,78 g, und beträgt im Durchschnitt 137,55 g (Abb. 2). Ich habe versucht festzustellen, ob es eine bestimmte Proportion zwischen dem Gewicht und der Größe einer Sichel gibt. Den Versuch habe ich mit den neun besterhaltenen Sichel durchgeführt, deren Gewicht und Dimensionen mir bekannt sind - sie stammen aus Bingola-Divoš, Debeli vrh oberhalb von Predgrad (15a,b), Dobrinici, Futog (19a), einem unbekanntem Fundort in Serbien, Popinci II, Udje (43a) und Veliko Središte II. Wie man der *Abbildung 3* entnehmen kann, ist diese Relation zum Teil vorhanden (Sichel Nr. 15b, 27 und 45), sie ist aber nicht die Regel. Eine Disproportion läßt sich entweder durch verschiedene chemische Zusammensetzungen oder, was wahrscheinlicher ist, durch die verschiedene Dicke und nicht zuletzt durch den unterschiedlichen Verschleißgrad erklären.

Die Rippen sind größtenteils glatt, bei 21 Exemplaren sind sie verziert. An 18 Sichel sind Alveolen (Bakóca, Belica (4c), Berzence, Bizovac (7a,b), Umgebung von Bonyhád, Budinščina (12b), Debeli vrh oberhalb von Predgrad (15a), Draßburg, Futog (19b), Otok-Privlaka, Peterd, Poljanci II (34b), Privina Glava (36b), Szárazd I, Topličica I, Topličica II (42a,b), an drei dagegen Kerben (Belica (4a,b), Čermožiše (13b)) angebracht.

Kleine Löcher finden sich an drei Sichel: in zwei Fällen ist der Griff durchlöchert (Bizovac (7a) und Rudnik), in einem hingegen die Klinge (Dobrinici).

Die Sichel waren auf zwei Weisen gegossen. Den Zeichnungen und Photographien nach zu urteilen, ist die Weise vorherrschend, wo sich die Eingußstelle am Dorn befindet. In diesem Fall ist der Dorn massiv und von weitwinkliger Form. Jedoch ist dies nicht die Regel, was zwei Exemplare aus Bizovec (7b) und Draßburg beweisen, wo die Eingußstelle an der Klängenrückenrippe liegt. Das ist das zweite Gießverfahren. Auf diese Weise gegossene Sichel haben gewöhnlich einen kleineren Dorn von dreieckiger Form (Belica 4a,b,c), Budinščina (12b), Topličica II (42a). Man wird in Zukunft noch feststellen müssen, ob es sich bei den beiden Verfahren um ein chronologisches oder ein geographisches Merkmal handelt; bei der mittelbronzezeitlichen Sichel vom Depotfund Dunaújváros-Kozsiderpadlás II (Mozsolics 1967, 134 f, Taf. 49: 10) und einem Parallelstück aus dem Fluß Ljubljanka bei Blatna Brezovica (Šinkovec 1995, 125, Taf. 144: 8) beispielsweise befindet sich die Eingußstelle am Dorn.

Von 48 Depotfunden, wo diese Variante auftritt, werden 44 in die zweite Phase der Jungbronzezeit (nach Vasić) bzw. in den Horizont Veliko Nabrde (nach Vinski-Gasparini) oder Kurd (nach Mozsolics) datiert. Die Depotfunde, die dem folgenden Horizont zugewiesen werden, sind: Baia Mare (Horizont Jupalnic), Belica, Lisine (Horizont Kloštar Ivanić) und Čermožiše. Die Zusammensetzung der rumänischen Depotfunde ist fraglich, die drei restlichen enthalten neben Neuheiten (Belica und Čermožiše - Beile mit Y-Motiv, Lisine - ein Schwert, vergleichbar mit dem Typ Locras) hauptsächlich Gegenstände, die für die zweite Jungbronzezeit charakteristisch sind. Zeitlich sind also die Griffzungensichel mit Y-Motiv der Variante a typische Vertreter der Stufe Ha A1.

Die behandelten Sichel sind in Transdanubien, Ostslowenien, im Kroatischen Zagorje, in Medimurje, Slawonien, Srem, Nordwestbosnien und Nordserbien verbreitet. Etwas weiter entfernt sind die beiden Exemplare vom Burgenland und Niederösterreich, von sehr weit her stammt die Sichel aus Rumänien (Abb. 4). Die Verbreitung ist demnach auf ein relativ kleines Gebiet begrenzt und spricht für einen geschlossenen Wirtschafts- oder Produktionskreis.

ANHANG

Im Anhang werde ich noch 22 Sichel mit Y-Motiv behandeln, die sich in Details von der Variante a unterscheiden. Ich habe sie in 14 weitere Varianten untergegliedert - von b bis o. Die fortlaufende Nummer des Fundortes (s. S. 33 ff.) entspricht der Nummer auf *Abb. 5*.

Variante b

(Abb. 1: b)

Beschreibung: Am Griff befinden sich drei Rippen. Die äußere Griffrippe läuft gebogen in die Klängenrückenrippe fort und die innere Griffrippe läuft sanft gebogen in die Klängenrippe fort. Die mittlere Rippe zweigt sich am Dorn, der am Übergang von der äußeren Griffrippe zur Klängenrückenrippe liegt, nach rechts und links; die Schenkel fließen mit der inneren Griffrippe bzw. der Klängenrückenrippe zusammen. Über der Griffbasis befinden sich zwei Schrägrippen.

Zeitstellung: Horizont Veliko Nabrde.

Variante c

(Abb. 1: c)

Beschreibung: Am Griff befinden sich drei Rippen. Die äußere Griffrippe läuft gebogen in die Klängenrückenrippe fort, die innere Griffrippe läuft, ebenfalls sanft gebogen, in die Klängenrippe fort. Die mittlere Rippe zweigt sich am Dorn, der sich am Übergang von der äußeren Griffrippe zur Klängenrückenrippe befindet, nach rechts und links. Darüber ist eine Querrippe angebracht, die die innere Griffrippe mit der Klängenrückenrippe verbindet.

Zeitstellung: Horizont Kurd.

Variante d

(Abb. 1: d)

Beschreibung: Der Griff weist drei Rippen auf. Die äußere Griffrippe läuft gebogen in die Klängenrückenrippe fort und die innere Griffrippe, ebenfalls sanft gebogen, in die Klängenrippe. Die mittlere Rippe zweigt sich am Dorn, der am Übergang von der äußeren Griffrippe zur Klängenrückenrippe liegt, nach rechts und links; die Schenkel fließen mit der inneren Griffrippe bzw. der Klängenrückenrippe zusammen. Am Dorn befindet sich ein Knopf.

Zeitstellung: Zweite Phase der Jungbronzezeit.

Variante e

(Abb. 1: e)

Beschreibung: Am Griff befinden sich drei Rippen. Die äußere Griffrippe läuft gebogen in die Klängenrückenrippe fort, die innere Griffrippe deutet nur eine Krümmung zur Klinge hin an, endet aber unter der Klängenrückenrippe. Die mittlere Rippe zweigt sich am Dorn, der sich am Übergang von der äußeren Griffrippe zur Klängenrückenrippe befindet, nach rechts und links; die Schenkel fließen mit der inneren Griffrippe bzw. der Klängenrückenrippe zusammen.

Zeitstellung: Zweite Phase der Jungbronzezeit.

Variante f

(Abb. 1: f)

Beschreibung: Am Griff befinden sich drei Rippen. Die

äußere Griffrippe läuft gebogen in die Klengerückenrippe fort, die innere Griffrippe läuft dagegen mit einem Knick in die Klengerippe fort. Die mittlere Rippe zweigt sich am Dorn, der sich am Übergang von der äußeren Griffrippe zur Klengerückenrippe befindet, nach rechts und links; die Schenkel fließen mit der inneren Griffrippe bzw. der Klengerückenrippe zusammen.

Zeitstellung: Dritte Phase der Jungbronzezeit.

Variante g

(Abb. 1: g)

Beschreibung: Der Griff hat drei Rippen. Die äußere Griffrippe läuft gebogen in die Klengerückenrippe fort, die innere Griffrippe läuft dagegen mit einem Knick in die Klengerippe fort, die bis zum Dorn "verlängert" ist. Die mittlere Rippe zweigt sich am Dorn, der sich am Übergang von der äußeren Griffrippe zur Klengerückenrippe befindet, nach rechts und links; die Schenkel fließen mit der inneren Griffrippe bzw. der äußeren Zungenrippe zusammen.

Zeitstellung: Zweite Phase der Jungbronzezeit.

Variante h

(Abb. 1: h)

Beschreibung: Am Griff befinden sich drei Rippen. Die äußere Griffrippe läuft gebogen in die Klengerückenrippe fort, die innere Griffrippe geht indes mit einem Knick in die Klengerippe über, unter der parallel noch eine Rippe verläuft. Die mittlere Griffrippe zweigt sich am Dorn, der sich am Übergang von der äußeren Griffrippe zur Klengerückenrippe befindet, nach rechts und links; die Schenkel fließen mit der inneren Griffrippe bzw. der Klengerückenrippe zusammen. Über der mittleren Y-Griffrippe sind fünf Querrippen angebracht.

Zeitstellung: Stufe Suseni.

Variante i

(Abb. 1: i)

Beschreibung: Am Griff befinden sich drei Rippen. Die äußere Griffrippe läuft gebogen in die Klengerückenrippe fort, die innere Griffrippe läuft hingegen geradeaus zur Klengerückenrippe fort oder hinein. Die mittlere Rippe zweigt sich am Dorn, der sich am Übergang von der äußeren Griffrippe zur Klengerückenrippe befindet, nach rechts und links; die Schenkel fließen mit der inneren Griffrippe bzw. der Klengerückenrippe zusammen. Die Klinge ist glatt und hat keine Klengerippe.

Zeitstellung: Horizont Kurd bzw. Drslavice bzw. Veliko Nabrde.

Variante j

(Abb. 1: j)

Beschreibung: Am Griff befinden sich drei Rippen. Die äußere Griffrippe läuft gebogen in die Klengerückenrippe fort, die innere Griffrippe deutet nur eine Biegung zur Klinge hin an, vereinigt sich aber mit der Klengerückenrippe. Die mittlere Rippe zweigt sich am Dorn, der sich am Übergang von der äußeren Griffrippe zur Klengerückenrippe befindet, nach rechts und links; die Schenkel fließen mit der inneren Griffrippe bzw. der Klengerückenrippe zusammen. Die Klinge ist glatt und hat keine Klengerippe.

Zeitstellung: Horizont Veliko Nabrde.

Variante k

(Abb. 1: k)

Beschreibung: Am Griff befinden sich drei Rippen. Die äußere Griffrippe läuft gebogen in die Klengerückenrippe fort, die innere Griffrippe läuft indes geradeaus zur Klengerückenrippe fort bzw. hinein. Die mittlere Rippe zweigt sich am Dorn, der sich am Übergang von der äußeren Griffrippe zur Klengerückenrippe befindet, nach rechts und links; die Schenkel fließen mit der inneren Griffrippe bzw. der Klengerückenrippe zusammen. An der Klinge befindet sich eine Rippe.

Variante l

(Abb. 1: l)

Beschreibung: Der Griff weist drei Rippen auf. Die äußere Griffrippe läuft sanft gebogen in die Klengerückenrippe fort, die innere Griffrippe läuft geradeaus zur Klengerückenrippe fort bzw. hinein. Die mittlere Rippe zweigt sich am Dorn, der sich am Übergang von der äußeren Griffrippe zur Klengerückenrippe befindet, nach rechts und links; die Schenkel fließen mit der inneren Griffrippe bzw. der Klengerückenrippe zusammen. An der Klinge befinden sich zwei Rippen.

Zeitstellung: Zweite Phase der Jungbronzezeit.

Variante m

(Abb. 1: m)

Beschreibung: Der Griff weist drei Rippen auf. Die äußere Griffrippe läuft gebogen in die Klengerückenrippe fort, die innere Griffrippe läuft indes geradeaus zur Klengerückenrippe fort bzw. hinein. Die mittlere Rippe zweigt sich am Dorn, der sich am Übergang von der äußeren Griffrippe zur Klengerückenrippe befindet, nach rechts und links; die Schenkel fließen mit der inneren Griffrippe bzw. der äußeren Zungenrippe zusammen. An der Klinge befinden sich zwei Rippen. Über der mittleren Y-Griffrippe sind drei Querrippen angebracht.

Zeitstellung: Zweite Phase der Jungbronzezeit.

Variante n

(Abb. 1: n)

Beschreibung: Der Griff weist drei Rippen auf. Die äußere Griffrippe läuft gebogen in die Klengerückenrippe fort, die innere Griffrippe läuft geradeaus zur Klengerückenrippe fort bzw. hinein. Die mittlere Rippe zweigt sich am Dorn, der sich am Übergang von der äußeren Griffrippe zur Klengerückenrippe befindet, nach rechts und links; die Schenkel fließen mit der inneren Griffrippe bzw. der äußeren Zungenrippe zusammen. An der Klinge befinden sich drei Rippen.

Zeitstellung: Horizont Veliko Nabrde.

Variante o

(Abb. 1: o)

Beschreibung: Am Griff befinden sich fünf Rippen. Die äußere Griffrippe läuft gebogen in die Klengerückenrippe fort, die innere Griffrippe läuft geradeaus zur Klengerückenrippe fort bzw. hinein. Die mittlere Rippe zweigt sich am Dorn, der sich am Übergang von der äußeren Griffrippe zur Klengerückenrippe befindet, nach rechts und links; die Schenkel fließen mit der inneren Griffrippe bzw. der Klengerückenrippe zusammen.

nrippe zusammen. An der Klinge befinden sich zwei Rippen.

Zeitstellung: Horizont Kurd.

Die Sichel aus *Sremska Mitrovica* (Vasić 1994, 30 f, Taf. 12: 164) habe ich aufgrund der falschen Zeichnung nicht berücksichtigt, vgl. Balen-Letunić 1988, Taf. 1: 3.

Die Sichel der Varianten b-d könnte man nach dem typologischen Schema Petrescu-Dimbovița (1978) der Variante Uioara 2 zuzuordnen, die Sichel der Varianten f-h dem Typ Uioara 2, die Sichel der Varianten e und j dem Typ Uioara 4, die Sichel der Varianten i und k-n dem Typ Uioara 1 und die Sichel der Variante o dem Typ Uioara 5. Einzelne Si-

cheln der Varianten b-d, i und k-o kämen schon in der Stufe Uriu vor, die Mehrzahl könnte man allerdings in die Stufe Suseni datieren, der man auch die Sichel der Varianten e-h und j zuweisen würde (Petrescu-Dimbovița 1978, 53 ff).

Die Depotfunde, wo Sichel der Varianten b-o vorkommen, sind größtenteils in die zweite Phase der Jungbronzezeit bzw. in den Horizont Veliko Nabrde/Kurd/Suseni datiert. Eine Ausnahme bilden der Depotfund Drslavice II, der in den Horizont Drslavice datiert ist, und Augsdorf, der in die dritte Phase der Jungbronzezeit fällt. Zeitlich stimmen diese Sichel also größtenteils mit der Variante a überein.

Auch ihre Verbreitung stimmt, ausgenommen der Exemplare aus "Rosenheim", Drslavice, Szentes II und Band, die ziemlich weit entfernt sind, mit der Variante a überein (*Abb. 5*).

Primož Pavlin
Inštitut za arheologijo
Znanstvenoraziskovalnega centra SAZU
Gosposka 13
SI-1000 Ljubljana